

Die Armee der Vereinigten Staaten von Amerika entdeckt Afrika

Afrika hat viele Bedürfnisse.

Ob eines davon ist, dass die USA eine Million Soldaten schicken, ist zu bezweifeln.

von Andrew J. Bacevich



Auf der Liste der militärischen Prioritäten der

Vereinigten Staaten von Amerika war Afrika immer ganz unten zu finden. Das scheint sich jetzt zu ändern. Vor kurzem berichtete Eric Schmitt in der New York Times, dass „Tausende Soldaten, die bisher für den Irak und Afghanistan vorgesehen waren, sich jetzt auf Einsätze in Afrika vorbereiten.“ Ehe diese Vorbereitung noch viel weiter geht, könnten die Amerikaner vielleicht ein paar Fragen stellen wollen. Die wichtigsten sind: Warum die plötzliche Verschiebung der Prioritäten? Was ist das Ziel? Wer wird was davon haben? Welche Risiken sind mit der Militarisierung der Politik der Vereinigten Staaten von Amerika in Afrika verbunden?

Unter den verschiedenen Diensten findet besonders die Armee der Vereinigten Staaten von Amerika die Aussicht auf eine verstärkte Präsenz in Afrika attraktiv. Wie Schmitt beobachtete, ist angesichts des Rückzugs der Streitkräfte der Vereinigten Staaten von Amerika aus dem Irak und bald laut Plan auch aus Afghanistan „die Armee auf der Suche nach neuen Missionen rund um die Welt.“ Für Armeeführer verheißt Afrika Möglichkeiten, eine Chance, fortgesetzte Bedeutung in einer Zeit zu demonstrieren, in der der nationale Appetit auf die Entsendung von Soldaten der Vereinigten Staaten von Amerika zwecks Einmarsch und Besetzung von Ländern mehr oder weniger verfliegen ist.

Somit haben wir also U.S. Army Africa, oder USARAF (Afrika-Armee der Vereinigten Staaten von Amerika), das jüngste militärische Hauptquartier in der ständigen wachsenden Dienstliste des Pentagon. Die Mission dieses Kommandos, das sich selbst beschreibt als „Amerikas erstes Armeeteam, das auf positive Änderung in Afrika hinarbeitet,“ schafft es, gleichzeitig auf beruhigende Weise farblos und beunruhigend ambitioniert zu sein, Einerseits „stärkt USARAF die Möglichkeiten von afrikanischen Staaten und regionalen Organisationen auf dem Boden.“ Andererseits „führt es entschiedene Aktionen durch, um ein sicheres Umfeld zu schaffen und die nationalen Sicherheitsinteressen der Vereinigten Staaten von Amerika zu schützen.“



Man möchte hoffen,

dass die erfolgreiche Erfüllung der ersten Hälfte dieser Mission – Soldaten der Vereinigten Staaten von Amerika bilden afrikanische Kollegen aus und rüsten sie aus – die zweite verhindern wird. Wahrscheinlicher ist allerdings, dass diese Bemühungen den Weg für „entschiedene Aktion“ pflastern werden, was ein Euphemismus für Krieg ist.

Lassen wir den Euphemismus beiseite. Hier haben wir ein klassisches Beispiel für bürokratisches Interesse, das strategische Kalkulation, gar nicht zu reden von Gemeininteresse, als Grundlage der Politik verdrängt. Für die Marine und Luftwaffe war der marktschreierisch von der Obama-Administration angepriesene „Brückenkopf“ in Richtung Asien ein Geschenk des Himmels. Die Beschäftigung mit der vermeintlichen Bedrohung, die ein aufstrebendes China angeblich darstellt, verspricht diese Dienste für die kommenden Jahrzehnte in Betrieb (und mit Geld ausgestattet) zu halten. Allerdings sind abgesehen von einer allfälligen Wiederaufnahme des lange schlafenden Koreakrieges asiatische Szenarien, die einen grossflächigen Einsatz von Armeekräften erfordern würden, schwer heraufzubeschwören. Den „globalen Krieg gegen den Terrorismus“ in das **Herz von Afrika** zu tragen macht es der Armee möglich, ihren eigenen Brückenkopf zu errichten.

Anfänglich werden sich nur kleine Kontingente amerikanischer Soldaten nach Afrika wagen, entsprechend der vor kurzem entdeckten Affinität der Armee für das, was sie einen „**leichten Fussabdruck**“ nennt. Obwohl das Kampfsoldaten sein werden, wird ihre Aufgabe nicht Kämpfen sein, sondern Betreuung, Hilfe bei der Schaffung von kompetenten und politisch verlässlichen lokalen Kräften. Die Bemühungen der Vereinigten Staaten von Amerika in Hinblick auf den Ausbau der afrikanischen militärischen Kapazitäten werden zweifelsohne Möglichkeiten schaffen, amerikanische Waffen zu verkaufen, ein weiterer Nebeneffekt zugunsten der Rüstungsproduzenten der Vereinigten Staaten von Amerika.



Hier gibt es zumindest ein paar Probleme. Es beginnt

damit, dass wenn es um den Aufbau fremder Streitkräfte geht, die Erfolgsliste des Militärs der Vereinigten Staaten von Amerika gelinde gesagt durchwachsen ist.

Nehmen wir den Irak als Beispiel. Nachdem es aus Dummheit 2003 die Armee des Irak zerschlagen hat, plagte sich das

Pentagon jahrelang, sie wieder aufzubauen. Diese Anstrengung ermöglichte es letztendlich den Kräften der Vereinigten Staaten von Amerika, das Land zu verlassen. Wie sich allerdings aus den täglichen Attacken von Aufständischen ergibt, die in Bagdad und anderen Städten Chaos verursachen, ist „unsere“ irakische Armee offenkundig nicht imstande, auch nur die minimalste innere Sicherheit zu gewährleisten. Wenn das Erfolg ist, ist schwer vorstellbar, wie Misserfolg aussieht.

Strengen Sie sich genügend an, und Sie werden auf Ägypten kommen. Jahrzehnte lang arbeiteten die Vereinigten Staaten von Amerika daran, der ägyptischen Armee Respekt vor dem Prinzip der zivilen Kontrolle beizubringen. Als heuer hochrangige ägyptische Offiziere befanden, dass sich eine demokratisch gewählte Regierung nicht so verhielt, wie es ihnen passte, machten sie einfach einen Staatsstreich und stürzten sie. Daraufhin unterdrückten ägyptische Soldaten brutal Bürger, die die Verwegenheit besaßen, das abzulehnen. Mittlerweile stellte sich heraus, dass der Einfluss des Pentagons auf ägyptische Generäle gleich Null ist.

Vielleicht schlimmer, gesehen aus einer Perspektive der Vereinigten Staaten von Amerika, haben bescheidene Truppeneinsätze es in sich, sich in größere zu verwandeln. Wenn es nicht richtig läuft, dann neigt Washington instinktiv dazu aufzustocken. Mit ein paar Opfern soll der Eindruck grosser Bedeutung geschaffen werden, wobei scheinbar die Glaubwürdigkeit der Vereinigten Staaten von Amerika auf dem Spiel steht und die Kriegstreiber steif und fest behaupten, dass eine Änderung der Situation „Stiefel auf dem Boden“ erfordern wird.



Damit das nicht klingt wie eine altersgraue Referenz zu

den eskalatorischen Aktionen, die zum Vietnamkrieg führten, denken Sie an die Worte des damaligen Generalmajors Burke Garrett, bis 2010 Kommandant der USARAF. Für sich genommen, so bemerkte er, ist die USARAF vielleicht klein, aber „wir repräsentieren eine Eine-Million-Mann-Armee – Aktive, Wachen und Reservisten – die wir ... in Afrika zum Einsatz bringen können.“

Afrika hat viele Bedürfnisse. Ob es braucht, dass die Vereinigten Staaten von Amerika eine Million Soldaten schicken, ist zu bezweifeln. Wenn Washington „positiven Wandel“ in Afrika ermutigen will, wäre die Ausbildung von einer Million afrikanischer Lehrer oder einer Million Ärzte eher angebracht.

Bemühungen, fremde Armeen aufzubauen, beruhen von vorneherein auf der Annahme, dass „zurückgebliebene“ Völker amerikanische Ausbildung wollen und sicher davon profitieren werden. Diese paternalistische Annahme, nicht viel mehr als eine politisch korrekt aufgemachte Version der Bürde des Weissen Mannes, verlangt eine kritische Überprüfung. In der Tat sollte sie aufgegeben werden, da sie falsch und schädlich ist – schlecht für die Afrikaner und schlecht für uns. Bis dahin sollte eine Armee, die nach neuen Missionen Ausschau hält, sich weniger weit weg von zuhause umsehen.

Andrew J. Bacevich

► **Quelle:** erschienen am 10. November 2013 auf > [Los Angeles Times](#) [4] > [Artikel](#) [5] > Professor Andrew Bacevichs [Website](#) [6]

► **Infos über Andrew J. Bacevich bei Wikipedia (engl.)** - [weiter](#) [7]

► **Archiv > Artikel von Andrew J. Bacevich auf antikrieg.com** - [weiter](#) [8]

Die Weiterverbreitung der Texte auf dieser Website ist durchaus erwünscht. In diesem Fall bitte die Angabe der Webadresse [www.antikrieg.com](#) [9] nicht zu vergessen! Die [deutsche Übersetzung](#) [10] wurde dort freundlicherweise von Klaus Madersbacher / A zur Verfügung gestellt.

► **Bildnachweise mit Originalbildlegenden:**

1. **AFRICOM-Siegel:** Das United States Africa Command (AFRICOM; deutsch Afrikanisches Kommando der Vereinigten Staaten) ist das sechste und jüngste Regionalkommando der US-Streitkräfte, das im Oktober 2007 aufgestellt wurde. Seitdem im Oktober 2008 die volle Operationsfähigkeit hergestellt wurde, ist AFRICOM das Oberkommando über US-amerikanische Militäroperationen auf dem gesamten afrikanischen Kontinent mit Ausnahme von Ägypten. – [hier bitte weiterlesen](#) [11]. Das Hauptquartier, das auf dem afrikanischen Kontinent eingerichtet werden soll, ist bisher noch in den Kelley Barracks in Stuttgart stationiert und wird von [General David M. Rodriguez](#) [12] (USA) geführt. Quelle: [Wikipedia Commons, public domain](#) [13]

2. **Sailors from the guided-missile destroyer USS Gonzalez (DDG 66)** prepare to come alongside with members of the Tanzania People's Defense Force navy's and boarding teams during a training event aboard Gonzalez as part of a military-to-military bilateral training event where the two navies exchanged best practices and exercised techniques of maritime interdiction. The joint training was conducted to enhance the Tanzanian navy's proficiencies in boarding vessels and strengthen regional maritime security while also serving to build on the cooperative ties between U.S. and Tanzanian maritime forces. Gonzalez, homeported in Norfolk, Va., is on a scheduled deployment supporting maritime security operations and theater security cooperation efforts in the U.S. Naval Forces Europe-Africa area of responsibility. (U.S. Navy Photo by Lieutenant (junior grade) Jon Bullough) – Quelle: [Pressefoto](#) [14] | United States Africa Command AFRICOM - [Nutzungsrechte](#) [15]

3. **A Burundi National Defense Force soldier** uses a laser rangefinder to calculate his distance from unexploded ordnance in Bujumbura, Burundi, Aug. 20, 2013. U.S. Navy explosive ordnance disposal technicians assigned with Combined Joint Task Force-Horn of Africa (CJTF-HOA) conducted a three-week military-to-military exchange with Burundian soldiers to improve knowledge of unexploded ordnance disposal techniques. The exercise supports CJTF-HOAA's mission to strengthen security in East Africa through military-to-military engagement with partner nations. (U.S. Navy photo by Petty Officer 1st Class Tom Ouellette) – Quelle: [Pressefoto](#) [14] | United States Africa Command AFRICOM - [Nutzungsrechte](#) [15]

4. **AUGUSTA BAY, Sicily - Army Gen. David M. Rodriguez**, commander, U.S. Africa Command (USAFRICOM), conducts an all-hands call aboard the guided missile frigate USS Samuel B. Roberts (FFG-58) during the ship's port visit in Augusta Bay, Sicily. Samuel B. Roberts, homeported in Mayport, Fla., is deployed to the U.S. Naval Forces Europe-Africa area of responsibility supporting maritime security operations and theater security cooperation efforts. (U.S. Navy photo by Machinery Repairman 1st Class Gary W. Spence) – Quelle: [Pressefoto](#) [14] | United States Africa Command AFRICOM – [Nutzungsrechte](#) [15]



5. **GRAND BARA DESERT, Djibouti** (Sept. 25, 2012) - Two U.S. Air Force pararescuemen assigned to the 82nd Expeditionary Rescue Squadron weather through the elements to rush an exercise victim to a U.S. Marine Corps CH-53E

Super Stallion helicopter during Mass Casualty Exercise 12-1 which started in the Grand Bara Desert, Djibouti, Sept. 25, 2012. The exercise followed a fictitious storyline, but called for the employment of real-world assets. While French and U.S. forces conduct frequent combined training events, this was the first exercise of this type between the two nations in Djibouti. The U.S. forces involved are assigned to Combined Joint Task Force - Horn of Africa, or CJTF-HOA. CJTF-HOA works with coalition partners, such as the French, and with countries in East Africa to promote regional security and stability. (U.S. Air Force photo by Senior Airman Veronica McMahon) – Quelle: [Pressefoto](#) [14] | United States Africa Command AFRICOM – [Nutzungsrechte](#) [15]

Quell-URL: <https://kritisches-netzwerk.de/forum/die-armee-der-vereinigten-staaten-von-amerika-entdeckt-afrika>

Links

- [1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/2565%23comment-form>
- [2] <https://kritisches-netzwerk.de/user/register?destination=comment/reply/2565%23comment-form>
- [3] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/die-armee-der-vereinigten-staaten-von-amerika-entdeckt-afrika>
- [4] <http://www.latimes.com/>
- [5] <http://www.latimes.com/opinion/commentary/la-oe-bacevich-us-army-in-africa-20131110,0,339148,print.story>
- [6] <http://www.bu.edu/ir/faculty/alphabetical/bacevich/>
- [7] http://en.wikipedia.org/wiki/Andrew_Bacevich
- [8] http://www.antikrieg.com/archiv_bacevich.htm
- [9] <http://www.antikrieg.com>
- [10] http://www.antikrieg.com/aktuell/2013_11_16_diearmee.htm
- [11] http://de.wikipedia.org/wiki/United_States_Africa_Command
- [12] http://de.wikipedia.org/wiki/David_M._Rodriguez
- [13] http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Africom_emblem_2.svg
- [14] <http://www.africom.mil/newsroom/Photos>
- [15] <http://www.africom.mil/policies-guidance/use-of-photos-and-imagery>