

Solidarität mit Kobane! Nein zur Intervention des Westens!

von Redaktion marx21

Der Kampf zwischen dem sogenannten [Islamischen Staat](#) [3] und den kurdischen Volksverteidigungskräften um die Stadt [Kobane](#) [4] an der syrisch-türkischen Grenze spitzt sich dramatisch zu. Viele hoffen jetzt auf militärische Hilfe des Westens. Doch US-Luftbombardements werden die Kurden nicht retten.

Seit Anfang August bombardieren die US-Armee und ihre Verbündeten den Irak, seit Ende September auch Syrien. Das erklärte Ziel, die Miliz »Islamischer Staat« ([IS](#) [3]) aufzuhalten, wurde nicht erreicht. Im Irak hat der [IS](#) den Belagerungsring um die Stadt Amerli aufgeben müssen und die Kontrolle über den Mosul-Staudamm verloren. Dafür konnten IS-Milizen Bodengewinne in Richtung iranische Grenze erzielen. In Syrien rückten sie in die kurdische Enklave Kobane vor, eroberten zahlreiche Dörfer und zwangen geschätzte 160.000 Menschen zur Flucht über die türkische Grenze. Zwei Monate nach Beginn der Bombenkampagne muss [Pentagon](#) [5]-Sprecher John Kirby einräumen, dass die Luftangriffe der USA Kobane nicht vor dem Fall retten können.

□

Der Grund für dieses Scheitern ist einfach. Ein kurdischer Kämpfer erklärte, dass die US-Bomber zwar einige Ziele zerstören würden, aber der [IS](#) habe »einfach zu viele Kämpfer«. Sie lösen ihre festen Verbände auf und gruppieren sich in der Nacht neu, und konnten so in die ersten Stadtviertel vorstoßen. Dies verdeutlicht: Über Sieg und Niederlage im Krieg entscheidet nicht die bloße militärische Stärke. Es handelt sich um eine soziale Frage. Die [US-Luftbombardements](#) haben den [IS](#) politisch gestärkt. Denn zahlreiche Syrer, die in den vom Assad-Regime befreiten Gebieten leben, fühlen sich durch sie bedroht. Journalist Edward Dark zitierte Mitte September einen Bewohner der Stadt Al-Bab in der Provinz [Aleppo](#) [6]: »Wir sind eine Woche lang durch die Luftangriffe des Assad-Regimes absolut terrorisiert worden. Nun kommen die Amerikaner und wollen uns ebenfalls bombardieren. Warum will uns jeder umbringen?«

Die US-Luftbombardements haben in Syrien allein in der ersten Woche mindestens 22 Zivilisten getötet und die Getreidespeicher der Stadt [Manbidsch](#) [7] in der Provinz Aleppo zerstört. In derselben Woche konnte der [IS](#) in der Provinz mehr als 200 neue Kämpfer gewinnen.

Diese Entwicklung droht die Reste der Revolution zu zerstören, die 2011 gegen das Assad-Regime begann. Noch im Januar 2014 wurde der [IS](#) aus Aleppo und zahlreichen anderen Orten im Norden Syriens durch einen Aufstand von unten vertrieben. Viele sprachen von der »zweiten Revolution«. Die Parole auf Demonstrationen und an Hauswänden war: Assad und der Islamische Staat ziehen an einem Strang gegen die Revolution. Doch die US-Luftangriffe vereinen die islamistischen Kräfte hinter dem [IS](#) und treiben ihm neue Anhänger zu – auch in Gebieten, in denen er monatelang nicht präsent war.

► Deutschland darf nicht Teil des Krieges werden

□ Diese fatale politische Dynamik wird sich mit der Intensivierung und Ausdehnung des Luftbombardements verstärken. Schon sprechen Vertreter des US-Militärs von »Jahren«, die der Krieg dauern könnte. Dies wird viele Tausende Menschen das Leben kosten, unzählige Familien entwurzeln und die betroffenen Länder weiter zerstören. Deutschland darf nicht Teil dieses Krieges werden, weder durch Waffenlieferungen an die mit den USA verbündeten kurdischen [Peschmerga](#) [8], noch durch Entsendung von Soldaten. Deshalb war es richtig, dass sich DIE LINKE grundsätzlich gegen jede Unterstützung der US-geführten Kriegskoalition durch die Bundesregierung ausgesprochen hat.

An der zerstörerischen Logik der Luftangriffe würde sich auch dann nichts ändern, wenn US-Präsident Obama sich mit Russland und China einigen und die von ihm geführte Kriegskoalition den Segen der UN erhalten sollte. Deshalb führt es in die Irre, wenn nun eine Gruppe von 14 Politikern aus der LINKEN um die stellvertretenden Fraktionsvorsitzenden Dietmar Bartsch und Jan Korte in einem Aufruf »wirksame Kollektivmaßnahmen gemäß der UN-Charta« gegen den [IS](#) fordert – eine verklausulierte Unterstützung für ein internationales militärisches Eingreifen.

Die UNO hat ihren Anteil am Desaster im Irak. So legitimierte sie die erste von der US-Armee geführte [Invasion gegen den Irak](#) [9] im Jahr 1991. In den folgenden Jahren verhängte die UNO Wirtschaftssanktionen, die zu akutem Mangel etwa an Medikamenten führte. Hunderttausende Iraker bezahlten die Militärintervention und das folgende Embargo mit dem Leben.

So wie in den 90er Jahren würde auch heute ein UN-Mandat nichts am Charakter der Bombenangriffe verändern,

sondern einzig der Verschleierung der tatsächlichen Motive dahinter dienen. Es geht den USA um die Rückgewinnung von Einfluss über ein Gebiet von enormer strategischer und wirtschaftlicher Bedeutung. Unter dem Boden des Iraks lagern die zweitgrößten Erdölreserven der Welt, um die Staaten und Unternehmen wetteifern. Der vormalige irakische Ministerpräsident [Nuri al-Maliki](#) [10] führte jahrelang harte Verhandlungen mit Ölmultis wie der US-amerikanischen ExxonMobil, der britisch-niederländischen Royal Dutch Shell, der französischen Total, der russischen Gazprom und der chinesischen Sinopec. Seit 2009 wurden viele Lizenzen vergeben, so dass die Erdölförderung bei 3,6 Millionen Barrel pro Tag liegt. Das sind fast 50 Prozent mehr als vor vier Jahren und auch mehr als unter dem Saddam-Regime.

Dieser Wettlauf um das Öl erklärt, warum sich so viele Staaten im Irak militärisch engagieren. Um die Rechte der Kurden geht es dabei nicht. Es wäre eine Tragödie, wenn sich der kurdische Befreiungskampf – in der Hoffnung auf Waffen und Gelder – zu einer Marionette des Westens machen ließe. Die Erfahrungen im Kosovo zeigen, wohin das führt: Die unterdrückten Albaner stellten im zerfallenen Jugoslawien mit der UCK eine eigene Miliz, die mit Unterstützung der NATO für ein eigenständiges Kosovo kämpfte. Sie hatten zwar Erfolg. Doch anstatt eines freien Landes entstand im Kosovo ein rassistisches EU-Protektorat, in dem Serben ausgegrenzt und Tausende Roma vertrieben wurden.

► Der IS ist ein Produkt des US-Kriegs im Irak

Um den »[Islamischen Staat](#) [3]« schlagen zu können, muss man verstehen, warum Menschen für ihn kämpfen. Der IS ein Produkt des Krieges, den die USA 2003 gegen den Irak führten. Nach dem Sturz der Diktatur Saddam Husseins installierten die USA ein Regime, in dem Machtpositionen nach einem ethnisch-religiösen Proporz aufgeteilt werden. Dies hat zu einem Poker um Einfluss und Ressourcen unter schiitischen, sunnitischen und kurdischen Eliten geführt. Die gesamte Gesellschaft richtete sich zunehmend entlang dieser ethnisch-religiösen Linien aus. In diesem Klima gediehen auf sunnitischer wie schiitischer Seite Gruppierungen, die den Kampf gegen die US-Besatzer mit einem Krieg auf sektiererisch-religiöser Basis verbanden. So entstand auf [sunnitischer](#) [11] Seite die Gruppe »Al-Qaida im Irak« (AQI), der Vorläufer des heutigen IS. Bombenattentate gegen schiitische Wallfahrtsorte oder von [Schiiten](#) [12] frequentierte Marktplätze wurden ihr Markenzeichen. Anders als man meinen könnte, ist der IS keine Organisation, die von Klerikern angeführt wird. Tatsächlich hatten viele der führenden Personen vor 2003 keinen besonderen Bezug zur Religion. So sind rund ein Drittel der 25 Stellvertreter des IS-Anführers [Abu Bakr al-Baghdadi](#) [13] Personen, die als Offiziere in der irakischen Armee unter Saddam Hussein gedient haben. Saddam hatte vor seinem Sturz durch die US-Armee eine brutale Diktatur errichtet, aber sie war durch und durch säkular.

Als sich AQI 2013 nach Syrien ausdehnte und in »[Islamischer Staat in Irak und Syrien](#)« umbenannte, bekämpfte sie auch dort nicht das Assad-Regime, sondern führte im Rücken der Front in den vom Regime befreiten Gebieten einen Kampf gegen Kurden, gegen Christen und Schiiten. Dabei stoßen sie bis heute auf Widerstand durch revolutionäre Aktivisten. In Städten wie [Rakka](#) [14] kam es zu Massendemonstrationen in Solidarität mit bedrohten Christen. Im vergangenen Monat stieß der IS erneut gegen [Aleppo](#) [6] vor. Er wurde in der Stadt Marea gestoppt – nicht vom Assad-Regime, sondern von syrisch-arabischen Kämpfern der Opposition.

Der IS kann nur geschlagen werden, wenn er innerhalb der sunnitischen Bevölkerung im Irak und Syrien auf massiven Widerstand stößt. Luftangriffe durch imperialistische Staaten sind diesbezüglich politisch kontraproduktiv. Hingegen hilft der Widerstand der Kurden, die mit der Waffe in der Hand ihre Ortschaften und ihre Familien verteidigen. Denn damit ermutigen sie alle, gegen Unterdrückung kämpfen – ob durch den IS oder die Regime in Syrien und Irak.

Schließlich geht auch die Freiheit der Kurden in Nord-Syrien auf die Revolution von 2011 zurück, die das Regime Assad geschwächt hat. In kurdischen Städten kam es infolge der Volkserhebung gegen Assad nach Jahrzehnten der Unterdrückung zu Massenkundgebungen für Demokratie. Diese Bewegung hat es ermöglicht, dass kurdische Kräfte an der Grenze zur Türkei drei faktisch unabhängige Gebiete schaffen konnten. Seit 2012 ist es immer wieder zum Angriff dschihadistischer Kräfte gegen diese Gebiete gekommen – unterstützt durch die türkische Regierung.

Der Kampf um Kobane ist das jüngste Kapitel in diesem Kampf. Der IS stößt dabei auf den erbitterten Widerstand der im Bündnis mit der [PKK](#) [15] stehenden syrisch-kurdischen Volksverteidigungskräfte [PYG](#) [16]. Er ist zu einem Fanal für die Unterdrückten der gesamten Region geworden. So kommt es zu Massendemonstrationen der Kurden gegen den türkischen Staat, der alles daran setzt, um Unterstützung für den Widerstand in Kobane zu blockieren. Auch im Iran kam es zu Solidaritätskundgebungen für die Kurden in Kobane. Die Politik der Linken muss es sein, diese Bewegung mit aller Kraft zu unterstützen. Wenn es dem kurdischen Widerstand gelingt, den IS aus Kobane zurückzudrängen, dann ist das ein Sieg für alle Kurden und Syrer, die gegen ihre Unterdrückung kämpfen. Und ein Schlag für die Regime in Region.

► Die Bundesregierung ist nicht an der Seite der Kurden

Die Bundesregierung hatte Anfang August die Bilder von der dramatischen Flucht der [Jesiden](#) [17] vor dem »Islamischen Staat« im [Sindschar](#) [18]-Gebirge genutzt, um Waffenlieferungen an die kurdische Regionalregierung im Nord-Irak zu rechtfertigen. Nun stellt sie die Sorge um die Kurden in Kobane in den Mittelpunkt ihrer Argumente. Wenn es die Bundesregierung ernst meinen würde mit der Unterstützung der Unterdrückten in der Region, dann würde sie den Jesiden großzügig Asyl gewähren und das Verbot der PKK aufheben. Doch genau das passiert nicht. Worum es der Bundesregierung tatsächlich ging, verdeutlichte Verteidigungsministerin von der Leyen in einem Interview mit der »Zeit«. Sie sagte: »[Wichtiger als die Frage, ob und welche Waffe wir am Ende liefern, ist die Bereitschaft, Tabus beiseite zu](#)

legen und offen zu diskutieren. An dieser Stelle sind wir gerade.«

Das Tabu, dass von der Leyen meint, heißt: offene Intervention Deutschlands in einen laufenden Krieg mittels Waffenlieferungen. Bislang hat die Bundesregierung Israel gegen die Palästinenser, und in den 90er Jahren die Türkei gegen die Kurden militärisch unterstützt. Doch die Beteiligung im Irak ist viel offener, direkter und geschieht im Kontext eines amerikanischen Luftkrieges. Die Entscheidung, mit Waffen am Irak-Konflikt teilzunehmen, verstrickt die Bundesrepublik Deutschland in den nächsten Nahostkrieg – mit unabsehbaren Folgen.

Um ihre Beteiligung an der US-geführten Koalition zu rechtfertigen, will uns die Bundesregierung Glauben machen, im Irak begingen nur der **IS** Gräueltaten. Sie verschweigt, dass sich das Regime in Bagdad lediglich dank der Unterstützung durch radikal-schiitische Milizen hält, die wie der **IS** von Rassismus durchdrungen sind – unter umgekehrten Vorzeichen.

▫ Wohin das führt, zeigt die Schlacht um die Stadt **Amerli** [19] nördlich von Bagdad. Nachdem Anfang September eine Allianz aus schiitischen Milizen und Peschmerga die Belagerung der Stadt mit US-Luftunterstützung beenden konnte, gingen die schiitischen Milizen gegen sunnitische Bauern der Umgebung vor und brannten 50 Dörfer nieder. Laut der irakischen Zeitung »As-Saman« wurden dabei achtzehn Sunniten hingerichtet und enthauptet.

► Alternative zum Imperialismus

Der Weg zum Frieden führt über eine Politik, die den Kampf gegen jede ethnisch-religiöse Diskriminierung mit sozialen Forderungen verknüpft. Jegliche Intervention von außen, ob durch die Groß- oder Regionalmächte, ob mit oder ohne UN-Mandat, widerspricht einer solchen Politik. Der **IS** kann nur von unten, aus der irakischen und syrischen Gesellschaft heraus geschlagen werden. Es gibt in den arabischen Städten des Iraks und Syriens Kerne einer politischen Linken, die den Bezugspunkt für die internationale Linke bilden müssen. Der kurdische Widerstand ist Teil dieses Kampfes gegen die herrschenden Klassen in der Region.

Die Linke in Deutschland kann ihren Teil zu diesem Kampf beitragen. Dazu gehört der Widerstand gegen jede Beteiligung der Bundesregierung an dem Bürgerkrieg im Irak und Syrien, sei es durch Waffenlieferungen, sei es durch die Unterstützung der US-amerikanischen Bombardements, sei es durch UN-mandatierte Militäreinsätze. Die Linke in Deutschland sollte stattdessen die Aufhebung des PKK-Verbots fordern.

Redaktion marx21

► **Quelle:** erstveröffentlicht bei marx21.de [20] > [Artikel](#) [21]

Herausgeber des Magazins marx21 ist der Verein »m21 – Verein für solidarische Perspektiven im 21. Jahrhundert e.V.«, welcher auch die Webseite marx21.de betreibt. Das Netzwerk versteht sich als Teil der neuen Linken und der globalisierungskritischen Bewegung, die angetreten sind, die Macht der Konzerne zu brechen - [weiter](#) [22]

Die Printausgabe von marx21 erscheint 5x jährlich - [hier kann man abonnieren](#) [23]

► Bild- und Grafikquellen:

1. Verzweifelte Menschen aus Kobane auf dem Weg zur nahen türkischen Grenze. **Foto / Quelle:** [Firat News Agency](#) [24] (kurd. *Ajansa Nûçeyan a Firatê*, Abk. ANF), eine kurdische Nachrichtenagentur.

2. Peschmerga auf einem T-55 außerhalb Kirkuks im Juni 2014. **Peschmerga** ist der kurdische Begriff für die irakisch-kurdischen Kämpfer. Der Begriff, frei übersetzt *Die dem Tod ins Auge Sehenden* (*pêş* nach vorn + *merg* Tod), existiert seit den 1920er Jahren. Als Peschmerga bezeichnen sich insbesondere die bewaffneten Einheiten der [KDP](#) [25], [PUK](#) [26] und der [PDK-I](#) [27], während sich die Einheiten der [PKK](#) [15] (genauer der [HPG](#) [28]) und der [PJAK](#) [29] als [Guerillatruppe](#) [30] bezeichnen.

3. Salaheddin bei Aleppo. **Autor:** FREEDOM HOUSE. **Quelle:** [Wikimedia Commons](#) [31]. Diese Datei ist unter der [Creative Commons](#) [32]-Lizenz [Namensnennung 2.0 US-amerikanisch \(nicht portiert\)](#) [33] lizenziert.

4. Verbot der Arbeiterpartei Kurdistans (Eigenbezeichnung: Partiya Karkerên Kurdistan, Abk. PKK) **aufheben** und Freiheit für [Abdullah Öcalan](#) [34]. Die Fotos entstanden am 1. Sept 2014 während des Antikriegstages in München. **Fotograf:** Richy Meyer.

Quell-URL: <https://kritisches-netzwerk.de/forum/solidaritaet-mit-kobane-nein-zur-intervention-des-westens>

Links

- [1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/3725%23comment-form>
- [2] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/solidaritaet-mit-kobane-nein-zur-intervention-des-westens>
- [3] http://de.wikipedia.org/wiki/Islamischer_Staat_%28Organisation%29
- [4] http://de.wikipedia.org/wiki/Ain_al-Arab
- [5] <http://de.wikipedia.org/wiki/Pentagon>
- [6] <http://de.wikipedia.org/wiki/Aleppo>
- [7] <http://de.wikipedia.org/wiki/Manbidsch>
- [8] <http://de.wikipedia.org/wiki/Peschmerga>
- [9] http://de.wikipedia.org/wiki/Zweiter_Golfkrieg
- [10] http://de.wikipedia.org/wiki/Nuri_al-Maliki
- [11] <http://de.wikipedia.org/wiki/Sunniten>
- [12] <http://de.wikipedia.org/wiki/Schia>
- [13] http://de.wikipedia.org/wiki/Abu_Bakr_al-Baghdadi
- [14] <http://de.wikipedia.org/wiki/Ar-Raqqa>
- [15] http://de.wikipedia.org/wiki/Arbeiterpartei_Kurdistan
- [16] http://de.wikipedia.org/wiki/Partiya_Yekit%C3%AEya_Demokrat
- [17] <https://de.wikipedia.org/wiki/Jesiden>
- [18] <http://de.wikipedia.org/wiki/Sindschar>
- [19] <http://de.wikipedia.org/wiki/Amerli>
- [20] <http://marx21.de/>
- [21] <http://marx21.de/kurdistan-demos/>
- [22] <http://www.mag.marx21.de/netzwerk/>
- [23] <http://mag.marx21.de/abo/>
- [24] <http://en.firatajans.com/>
- [25] http://de.wikipedia.org/wiki/Demokratische_Partei_Kurdistan
- [26] http://de.wikipedia.org/wiki/Patriotische_Union_Kurdistan
- [27] http://de.wikipedia.org/wiki/Demokratische_Partei_Kurdistan-Iran
- [28] http://de.wikipedia.org/wiki/H%C3%AAz%C3%AAn_Parastina_Gel
- [29] <http://de.wikipedia.org/wiki/PJAK>
- [30] <http://de.wikipedia.org/wiki/Guerilla>
- [31] http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Syrian_Civil_War_%282011-present%29
- [32] http://en.wikipedia.org/wiki/de:Creative_Commons
- [33] <http://creativecommons.org/licenses/by/2.0/deed.de>
- [34] http://en.wikipedia.org/wiki/Abdullah_%C3%96calan