

► von Markus Lehner, Neue Internationale 195

Es ist schon ein Gemeinplatz, von wachsenden Spannungen in den internationalen Beziehungen zu sprechen. Das Zusammentreffen der Ukraine-Krise mit der 100jährigen Wiederkehr des Ausbruchs des 1. Weltkriegs ist auch den genügsamsten Kommentatoren nicht entgangen. Die innerimperialistischen Rivalitäten haben sich soweit verschärft, dass selbst bewaffnete Zusammenstöße zwischen der Allianz USA-EU-Japan und einem möglichen Russland-China-Block künftig durchaus denkbar erscheinen.

► **Ukraine**

Ab Herbst 2013 entwickelte sich in der Ukraine eine Krise. Sie wurde durch die Versuche der USA, der EU und ihnen nahestehende nationalistische Kräfte in Kiew ausgelöst, ein [Assoziierungsabkommen](#) [1] durchzudrücken, das die bestehenden Bindungen zu Russland gekappt hätte. Die Euromaidan-Bewegung, eine Pseudorevolution, entpuppte sich bald als ein weiterer Versuch der US-Administration, einen Regimewechsel herbeizuführen.

Die USA wie die EU stützen sich bei ihrer Strategie auf faschistische Kräfte bei der Etablierung einer ihnen genehmen Regierung. Der Ukraine-Konflikt ist nicht nur eine lokale Auseinandersetzung zwischen rivalisierenden Oligarchen, sondern v.a. Teil einer weltweiten Strategie, mit der Washington seine Rolle als Weltbeherrscher wieder herzustellen hofft. Damit verbunden ist das Ziel, die NATO an die Grenzen Russlands vorzuschieben.

Die US-Politik in der Ukraine erzeugt auch einen Konflikt mit Deutschland und blockiert Berlins Pläne für Wirtschaftsverbindungen mit China und Russland. Die Sanktionen gegen Russland schädigen auch deutsche Wirtschaftsinteressen. Russland hat auf die westliche Offensive mit der Festigung des Eurasischen Wirtschaftsverbunds ([EAWU](#) [2]) mit Kasachstan und Weißrussland geantwortet und ein Gasabkommen mit China geschlossen.

Das enttäuschende Ergebnis des Arabischen Frühlings hat in den islamischen Ländern zu weiteren Zuspitzungen geführt. Die Revolutionen in [Ägypten](#) [3], [Libyen](#) [4] und [Tunesien](#) [5] endeten in einer repressiven Militärdiktatur oder in Regimen, die für die arbeitenden Massen keinen Fortschritt bringen.

❖ [\[6\]weiterlesen](#) [7]

---

**Quell-URL:** <https://kritisches-netzwerk.de/content/politische-und-oekonomische-lage-zuspitzung-der-widersprueche?page=52>

**Links**

- [1] [http://de.wikipedia.org/wiki/Assoziierungsabkommen\\_zwischen\\_der\\_Europ%C3%A4ischen\\_Union\\_und\\_der\\_Ukraine](http://de.wikipedia.org/wiki/Assoziierungsabkommen_zwischen_der_Europ%C3%A4ischen_Union_und_der_Ukraine)
- [2] [http://de.wikipedia.org/wiki/Eurasische\\_Wirtschaftsunion](http://de.wikipedia.org/wiki/Eurasische_Wirtschaftsunion)
- [3] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/aegypten-die-militaerrepublik-es-rollt-die-konterrevolution>
- [4] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/libyens-zustand-vor-und-nach-dem-nato-ueberfall>
- [5] [http://de.wikipedia.org/wiki/Revolution\\_in\\_Tunesien\\_2010/2011](http://de.wikipedia.org/wiki/Revolution_in_Tunesien_2010/2011)
- [6] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/klage-gegen-israels-regierungschef-netanjahu-chile-eingereicht>
- [7] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/politische-und-oekonomische-lage-zuspitzung-der-widersprueche>