

Wettrüsten im Informationskrieg

von Dr. Rolf Gössner

«Noch während der Weimarer Republik hatte das Reichsgericht den pazifistischen Publizisten und Herausgeber der Zeitschrift »[Die Weltbühne](#) [3]«, [Carl von Ossietzky](#) [4], zu anderthalb Jahren Freiheitsstrafe verurteilt: wegen des Verrats militärischer Geheimnisse. Das war 1931. Die Weltbühne hatte den heimlichen Aufbau einer deutschen Luftwaffe, der nach dem [Versailler Vertrag](#) [5] völkerrechtlich strikt untersagt war, enthüllt. Der justizielle Angriff auf die Pressefreiheit, der spektakuläre politische Weltbühne-Prozeß und die anschließende Verurteilung der Militärkritiker erregten deshalb auch großes Aufsehen im In- und Ausland.

Carl von Ossietzky war ein couragierter Publizist, der einem Luftfahrtexperten – heute würde man wohl sagen: einem Whistleblower – dazu verhalf, seine Erkenntnisse über die Luftwaffe in der Weltbühne öffentlich darzulegen. Autor war der Flugzeugkonstrukteur und Pazifist [Walter Kreiser](#) [6] (unter Pseudonym: Heinz Jäger), der deshalb zusammen mit Ossietzky wegen Geheimnisverrats vor dem Reichsgericht angeklagt worden war und 1931 ebenfalls verurteilt wurde, sich allerdings der weiteren Strafverfolgung durch Flucht entziehen konnte. [Anm. Admin: > [Urteil](#) [7]]

Heute bewegt sich ein anderer Whistleblower in dieser Tradition und muß harte existentielle Konsequenzen ertragen: der ehemalige NSA-Mitarbeiter [Edward Snowden](#) [8]. Er enthüllte 2013 unter hohem persönlichen Risiko über seine journalistischen UnterstützerInnen wie [Glenn Greenwald](#) [9] und [Laura Poitras](#) [10] eine bislang unvorstellbare Dimension geheimdienstlicher Überwachung, die Milliarden von Menschen in aller Welt betrifft und unser aller Leben, Bewußtsein und Verhalten beeinflusst.

«Snowden spricht von der »größten verdachtsunabhängigen Überwachung in der Geschichte der Menschheit«. Diese digitale Durchleuchtung ganzer Gesellschaften stellt alle Menschen, die auf irgendeine Art elektronisch kommunizieren, unter Generalverdacht, unterhöhlt die Unschuldsvermutung, führt zu massenhafter Verletzung von Privatsphäre und Kommunikationsfreiheit, stellt verbriefte Grundrechte, ja die Demokratie insgesamt in Frage.

Im Zuge der Snowden-Enthüllungen stellte sich heraus, daß nicht allein US- und britische Geheimdienste in den globalen Massenüberwachungsskandal involviert sind, sondern daß auch bundesdeutsche Geheimdienste – [BND](#) [11], Verfassungsschutz und [MAD](#) [12] – aufs engste in diesen menschenrechtswidrigen Geheimverbund verflochten sind. Sie profitieren von überlieferten Daten und übermitteln selbst Millionen von Telekommunikationsdaten aus Deutschland. Snowden spricht bildhaft davon, daß deutsche und US-Geheimdienste »[miteinander ins Bett gehen](#)« – eine wahrlich grauenhafte Vorstellung: Sie tauschen nicht nur massenhaft Informationen, sondern teilen auch Instrumente, gemeinsame Datenbanken, Spähprogramme sowie Infrastrukturen. Oder, wie der ehemalige NSA-Mitarbeiter [Thomas Drake](#) [13] es ausdrückt: Der Bundesnachrichtendienst habe sich zum »Wurmfortsatz« der NSA entwickelt

«Diese eher abschätzige Bewertung will der BND wohl nicht länger auf sich sitzen lassen: Denn mittlerweile gibt es Pläne, nach denen er sich vom Großen Bruder [NSA](#) [14] emanzipieren soll, um – bleiben wir im Bild – künftig nicht nur als dessen Wurmfortsatz, sondern endlich auf »Augenhöhe« agieren zu können: Der deutsche Auslandsgeheimdienst, der mit seiner Auslandsaufklärung nach Auffassung renommierter Verfassungsrechtler schon lange verfassungswidrig agiert, soll umfassend aufgerüstet und massenüberwachungstauglicher werden – also aus der Krise noch gestärkt hervorgehen: so etwa mit der Lizenz zur anlaßlosen systematischen Ausforschung sozialer Netzwerke im Internet Verfechter dieser verdachtsunabhängigen Massenüberwachung behaupten, nur mit solchen Methoden könne man Terroranschläge verhindern, Proliferation und organisierte Kriminalität bekämpfen, was auch schon passiert sein soll – eine Behauptung, die jedoch, schon aus Geheimhaltungsgründen, nie wirklich überprüfbar war.

Belegbar hingegen ist, daß schon die massenhafte Metadatenauswertung des Telekommunikationsverkehrs nach gewissen Verdachtskriterien zu Bewegungs-, Persönlichkeitsbildern und Verhaltensprofilen führen kann – mit gravierenden Folgen für Betroffene: Am Ende kann etwa eine verweigerte Einreise in die USA stehen, wie im Fall des Schriftstellers [Ilija Trojanow](#) [15], der die US-Überwachungsorgane scharf kritisiert hatte, oder aber im Extremfall US-Drohnenbeschuß auf »Terrorverdächtige«, wie etwa 2013 im Jemen, bei dem 17 Mitglieder eines Hochzeitskonvois ums Leben kamen. Dazwischen ist manche Unannehmlichkeit, Schikane oder Tortur denkbar (s. [Ossietzky 9/14](#) [16]).

Deutschland ist längst integraler Bestandteil der US-Sicherheitsarchitektur und des US-»Kriegs gegen den Terror«; und dafür liefert der BND auch Daten, um etwa tödliche US-Drohnenangriffe auf Terrorverdächtige zu ermöglichen, wie NSA-Insider Thomas Drake bestätigt. Von Deutschland aus organisier(t)en die USA völkerrechtswidrige Kriegseinsätze, Entführungsflüge, Folter und Hinrichtungen von Terrorverdächtigten. Es gibt aber auch viele unspektakuläre Beispiele für die üblen Folgen des Überwachungswahns: So forschten Geheimagenten deutscher und alliierter Dienste über die BND-Tarnbehörde »[Hauptstelle für Befragungswesen](#)« bis Mitte 2014 jährlich Hunderte Flüchtlinge über ihre Heimatländer aus – ein Mißbrauch schutzsuchender Menschen für staatliche Zwecke.

Was eigentlich hinter diesem Massenüberwachungssystem, wozu der ganze immense Aufwand? Das Szenario von Digitalspionage, Massenüberwachung und militärischen Interventionen deutet darauf hin, daß wir uns in einem globalen Informationskrieg der Geheimdienste befinden. Dabei geht es um Krisenverhütung und -bewältigung sowie um

Kriminalitäts- und Terrorbekämpfung überall auf der Welt. Oder aus einem anderen, nationalen Blickwinkel betrachtet: Es geht um präventive Vormacht- und Herrschaftssicherung, um wirtschaftliche Einflßzonen und geostrategische Interessen in Zeiten verschärfter ökonomischer Krisen, sozialer Spannungen, drohender Rohstoffknappheit und wachsender Flüchtlingsströme. Schließlich gilt es, Staat oder Staatengemeinschaften nicht nur vor Terror und Gewalt zu schützen, sondern auch gegen soziale Unruhen und militante Aufstände, gegen Ressourcenmangel oder unkontrollierte Wanderungsbewegungen vorsorglich zu wappnen – Aufstandsbekämpfung und militärische Interventionen inbegriffen.

□

Das globale Massenüberwachungssystem: also ein geheimes, demokratisch kaum kontrollierbares Hightech-Präventionsinstrument zur Sicherheitsvorsorge, zur Vormacht- und Herrschaftssicherung. Es gedeiht im Schatten des demokratischen Rechtsstaats, bedroht politisch-soziale Bewegungen, Millionen von Menschen und deren Bürger- und Freiheitsrechte. Es wittert in jedem Menschen, jedem kritischen Gedanken und abweichenden Verhalten eine potentielle Bedrohung, die es zu überwachen gilt. Doch Menschen oder Personengruppen, die unter ständiger Überwachung stehen, sind niemals frei. Überwachte Menschen sind in ihrem Kommunikationsverhalten, ihrer privaten Lebensgestaltung betroffen. Sie sind kontrollierbar, werden auf subtile Weise berechenbar, steuerbar, beherrschbar. Schon wer sich nur überwacht und beobachtet fühlt, verändert sein Verhalten, wird unsicher, entwickelt Ängste, paßt sich an – Wirkungen, die eine offene, freie demokratische Gesellschaft schädigen, wie das Bundesverfassungsgericht bereits vor über dreißig Jahren in seinem berühmten Volkszählungsurteil [17] festgestellt hat.

□ Deutschland gilt als das am stärksten überwachte Land der EU und war es, unter anderen technischen Bedingungen, bereits in Zeiten des Kalten Kriegs – ein veritabler Überwachungsstaat, wie der Freiburger Historiker Josef Foscaphoth [18] [Anm. Admin > Buchvorstellung [19]] feststellt. Doch sämtliche Bundesregierungen haben es bis heute sträflich, ja vorsätzlich unterlassen, die Bürger und von Wirtschaftsspionage betroffene Betriebe vor Überwachungs-Attacken zu schützen – obwohl es zu ihren verfassungsrechtlichen Kernaufgaben gehört, diesen Schutz zu gewährleisten. Angesichts der regierungsamtlichen Lethargie und Komplizenschaft nach Snowdens einmaligen Enthüllungen hat die "Internationale Liga für Menschenrechte [20]" zusammen mit dem "ChaosComputerClub" [21] und "Digitalcourage" [22] beim Generalbundesanwalt Strafanzeige gegen Bundesregierung und Geheimdienst-Verantwortliche erstattet. Warum? Erstens wegen massiver Verstrickung deutscher Geheimdienste in das globale Massenüberwachungssystem, zweitens wegen millionenfacher Verletzung der Privatsphäre und drittens wegen sträflich unterlassener Abwehrmaßnahmen zum Schutz der Bevölkerung. Es war der Versuch, die gesellschaftliche Duldungsstarre, die wir allenthalben spürten, zu durchbrechen und die politisch und strafrechtlich Mit-verantwortlichen endlich zur Rechenschaft zu ziehen. Und siehe da: Dieser Akt der Notwehr und Nothilfe wirkte tatsächlich wie eine Art Ventil, das plötzlich geöffnet wird: Tausende haben sich gemeldet und unterstützen die Strafanzeige.

Bekanntlich hat der oberste bundesdeutsche Ankläger inzwischen ein offizielles Strafermittlungsverfahren eingeleitet – aber nur wegen des unfreundlichen Spionageangriffs auf das Handy der Kanzlerin. Eine politisch motivierte Kompromißentscheidung, die an der Gleichheit aller Menschen vor dem Gesetz zweifeln läßt. Denn auf ein Ermittlungsverfahren wegen der ungleich schwerer wiegenden massenhaften Ausspähung der ganzen Bevölkerung verzichtet der Generalbundesanwalt – kurioserweise mangels »zureichender Tatsachen«.

Trotz der Fülle an Belastungsbeweisen und -zeugen immer noch einen Anfangsverdacht zu negieren ist Ausdruck von Realitätsverleugnung und Willfährigkeit – jedenfalls hart an der Grenze zur Strafvereitelung im Amt und passend zur regierungsamtlich organisierten Verantwortungslosigkeit. Doch wir werden nicht lockerlassen. Einstweilen halten wir diese Rechtsschutzverweigerung für eine Kapitulation des Rechtsstaats vor staatlichem Unrecht. Die demokratisch kaum kontrollierbaren Geheimdienste können sich so jeder Verantwortung entziehen, können munter weitermachen wie bisher – ja, werden auch noch weiter aufgerüstet. Was wir gerade erleben ist eben kein Insichgehen, kein Innehalten angesichts eines unglaublichen Riesenskandals – im Gegenteil: Anstatt endlich die Menschen vor geheimdienstlicher Ausforschung zu schützen, werden wir Zeugen eines fatalen Wettrüstens im globalen Informationskrieg der Geheimdienste.

□ Angesichts solcher Bedrohungen brauchen wir dringend eine gesellschaftspolitische Debatte über Transparenz, Kontrolle und Grenzen der Überwachung in einer Demokratie; eine Debatte über Existenzberechtigung und Legitimation geheimer, kaum kontrollierbarer Institutionen. Wobei die einzig funktionierende demokratische Kontrolle in der vollständigen Auflösung demokratiewidriger Geheimdienste besteht – einstweilen in der rückhaltlosen Offenlegung ihrer Geheimnisse und Machenschaften. Und gerade hier haben Edward Snowden, Chelsea Manning [23], andere Whistleblower und ihre Unterstützer_innen (so Julian Assange, Glenn Greenwald, Laura Poitras) sensationelle Pionierarbeit geleistet und enormen Mut bewiesen. Das Whistleblowertum hat im digitalen Zeitalter und in einer globalisierten Welt eine geradezu existentielle Bedeutung gewonnen und muß endlich menschen- und völkerrechtlich wirksam geschützt werden. Laßt uns für eine Kultur des Whistleblowing streiten – und hier wiederhole ich gerne mein Postulat vom 30. August während der Kundgebung »Freiheit statt Angst« am Brandenburger Tor: Was wir dringend brauchen: einen Snowden im BND und im »Verfassungsschutz«! Und jede Menge Zivilcourage.

Dieses Land braucht zudem eine neue, eine starke Bürgerrechtsbewegung und widerständige Menschen, die die demokratischen Lehren aus Krieg und Faschismus der Verdrängung entreißen, die der Nachkriegsmaxime, daß von deutschem Boden nie wieder Krieg ausgehen soll, wieder volle Geltung verschaffen, die Bürger- und Menschenrechte, auch für das digitale Zeitalter, neu erkämpfen, die sich staatlicher Überwachung und Kontrolle sowie jeder Kriegshetze und -rechtfertigung widersetzen.

Dieser Beitrag basiert auf einer Rede, die Rolf Gössner, Vizepräsident der Internationalen Liga für Menschenrechte, während der Ossietzky-Matinee gegen den Krieg am 3. Oktober in Berlin gehalten hat. Eine umfassende Analyse von ihm sowie der Wortlaut der Strafanzeige finden sich in der Broschüre: »[Spionage adé. Massenüberwachung und globale Datenspionage](#)«, Bezug - [weiter](#) [24]

Dr. Rolf Gössner

► **Quelle:** Erschienen in [Ossietzky](#) [25], der Zweiwochenschrift für Politik / Kultur / Wirtschaft - Heft 23/2014 > [zum Artikel](#) [26]

► **Informationen über Dr. Rolf Gössner** bei [Wikipedia](#) [27] und auf seiner [Webseite](#) [28]

- Laudatio für Dr. Rolf Gössner anlässlich der Verleihung des Kölner Karls-Preises für kritische Publizistik [Artikel in der NRhZ](#) [29]

► **Lesetipps zum Thema:**

- "[Google spioniert und gibt die Informationen der US-Regierung](#)" - [weiter](#) [30]
- "[Google, das Faustrecht und seine schlimmen Folgen.](#)" - [weiter](#) [31]

► **Im Projekt Gutenberg-DE sind die folgenden Ossietzky-Texte vorhanden:**

- [Der Zeit den Spiegel vorhalten](#) [32]
- [Rechenschaft](#) [33] (Publizistik aus den Jahren 1913 – 1933)
- [Ein Lesebuch für unsere Zeit](#) [34]
- [Schriften 1911–1921](#) [35] (Band 1 aus: Sämtliche Schriften)
- [Schriften 1922–1924](#) [36] (Band 2)
- [Schriften 1925–1926](#) [37] (Band 3)
- [Schriften 1927–1928](#) [38] (Band 4)
- [Schriften 1929–1930](#) [39] (Band 5)
- [Schriften 1931–1933](#) [40] (Band 6)

□ **[41]Ossietzky**, Zweiwochenschrift für Politik, Kultur, Wirtschaft, wurde 1997 von Publizisten gegründet, die zumeist Autoren der 1993 eingestellten Weltbühne gewesen waren – inzwischen sind viele jüngere hinzugekommen. Sie ist nach Carl von Ossietzky, dem Friedensnobelpreisträger des Jahres 1936, benannt, der 1938 nach jahrelanger KZ-Haft an deren Folgen gestorben ist. In den letzten Jahren der Weimarer Republik hatte er die Weltbühne als konsequent antimilitaristisches und antifaschistisches Blatt herausgegeben; das für Demokratie und Menschenrechte kämpfte, als viele Institutionen und Repräsentanten der Republik längst vor dem Terror von rechts weich geworden waren. Dieser publizistischen Tradition sieht sich die Zweiwochenschrift Ossietzky verpflichtet – damit die Berliner Republik nicht den gleichen Weg geht wie die Weimarer.

Wenn tonangebende Politiker und Publizisten die weltweite Verantwortung Deutschlands als einen militärischen Auftrag definieren, den die Bundeswehr zu erfüllen habe, dann widerspricht Ossietzky. Wenn sie Flüchtlinge als Kriminelle darstellen, die abgeschoben werden müßten, und zwar schnell, dann widerspricht Ossietzky. Wenn sie Demokratie, Menschenrechte, soziale Sicherungen und Umweltschutz für Standortnachteile ausgeben, die beseitigt werden müßten, dann widerspricht Ossietzky. Wenn sie behaupten, Löhne müßten gesenkt, Arbeitszeiten verlängert werden, damit die Unternehmen viele neue Arbeitsplätze schaffen, dann widerspricht Ossietzky – aus Gründen der Humanität, der Vernunft und der geschichtlichen Erfahrung.

Ossietzky erscheint alle zwei Wochen im Haus der Demokratie und Menschenrechte, Berlin – jedes Heft voller Widerspruch gegen angstmachende und verdummende Propaganda, gegen Sprachregelungen, gegen das Plattmachen der öffentlichen Meinung durch die Medienkonzerne, gegen die Gewöhnung an den Krieg und an das vermeintliche Recht des Stärkeren.

Redaktionsanschrift:

► Bild- und Grafikquellen:

1. Carl von Ossietzky, 1934, Publizist, geb. 3.10.1889 in Hamburg gest. 4.5.1938 in Berlin, an den Folgen der KZ Haft als Häftling im [Konzentrationslager Esterwegen](#) [43] als Häftling des NS-Regimes. Ab Mai 1936 wird Ossietzky bis zu seinem Tode unter ständiger Bewachung der Polizei, im Staatskrankenhaus der Polizei in Berlin untergebracht. **Quelle:** [Wikipedia Commons](#) [44].

Dieses Bild wurde im Rahmen einer [Kooperation](#) [45] zwischen dem [Bundesarchiv](#) [46] und Wikimedia Deutschland aus dem Bundesarchiv für Wikimedia Commons zur Verfügung gestellt. Das Bundesarchiv gewährleistet eine authentische Bildüberlieferung nur durch die Originale (Negative und/oder Positive), bzw. die Digitalisate der Originale im Rahmen des [Digitalen Bildarchivs](#) [47]. Bundesarchiv, Bild 183-93516-0010 / CC-BY-SA. Diese Datei ist unter der [Creative Commons](#) [48]-Lizenz [Namensnennung-Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland](#) [49] lizenziert.

2. Edward Snowden, Februar 2014. Geboren am 01.06.1983. Laut Angaben des Autors Greenwald (S. 64/65) stammt er aus einer Familie der Mittelschicht in North Carolina. Beide Eltern waren Staatsbedienstete. In der Highschool habe er sich unterfordert gefühlt und sie vorzeitig beendet. Im Alter von zwanzig Jahren war er zur US Army gegangen. Er galt in technischen Dingen als Naturtalent. Ab 2005 arbeitete er als IT-Experte für die NSA und für die CIA. Als Infrastrukturanalytiker hatte er Einsicht in geheimste Dokumente. Er begriff, dass die NSA daran arbeitete, „[Zugriff auf die gesamte Kommunikation der Menschen zu bekommen](#)“. (S. 75) Greenwald schildert Edward Snowden als hochintelligent und rational, sehr methodisch denkend.

Urheber: Freedom of the Press Foundation / [Webseite](#) [50]. **Quelle:** [Wikimedia Commons](#) [51]. Diese Datei ist lizenziert unter der [Creative-Commons](#) [48]-Lizenz „[Namensnennung 4.0 international](#)“. [52]

3. Glenn Greenwald: „[DIE GLOBALE ÜBERWACHUNG. Der Fall Snowden, die amerikanischen Geheimdienste und die Folgen](#)“, Gebundene Ausgabe: 368 Seiten, Verlag: Droemer HC (13. Mai 2014), ISBN-10: 3426276356, ISBN-13: 978-3426276358, Preis 19,99 Euro, Größe und/oder Gewicht: 21,8 x 14,8 x 3,2 cm

Der Jurist und Verfassungsrechtler Glenn Greenwald ist einer der einflussreichsten politischen Kommentatoren in den USA. Er war Kolumnist bei The Guardian und ist seit 2014 Mitherausgeber der publizistischen Website The Intercept. Seit der Aufdeckung der NSA-Affäre wurde er mehrfach für seine journalistische Tätigkeit ausgezeichnet; u.a. erhielt der Guardian den Pulitzer-Preis für Greenwalds Snowden-Enthüllungen. Das Magazin Foreign Policy ernannte ihn zu einem der 100 »Global Thinkers« des Jahres 2013. Greenwald hat mehrere Bestseller veröffentlicht, u.a. How Would a Patriot Act? Er lebt in Rio de Janeiro, Brasilien.

4 .Das globale Massenüberwachungssystem: ein geheimes, demokratisch kaum kontrollierbares Hightech-Präventionsinstrument zur Sicherheitsvorsorge, zur Vormacht- und Herrschaftssicherung. Es gedeiht im Schatten des demokratischen Rechtsstaats, bedroht politisch-soziale Bewegungen, Millionen von Menschen und deren Bürger- und Freiheitsrechte. **Foto:** Dennis Skley Photography (bei [Facebook](#) [53]). **Quelle:** [Flickr](#) [54]. Verwendung mit CC-Lizenz Attribution-NoDerivs 2.0 Generic ([CC BY-ND 2.0](#) [55]).

5 ."[Überwachtes Deutschland. Post- und Telefonüberwachung in der alten Bundesrepublik](#)[" von Josef Foschepoth, Verlag: Vandenhoeck & Ruprecht GmbH & Co. KG, Göttingen \(1. Aufl. 2012\), ISBN 978-3-525-30041-1 -zur Buchvorstellung](#) [19]

6. Rolf Gössner (* 13. Februar 1948 in Tübingen) ist ein deutscher Rechtsanwalt, Publizist, parlamentarischer Berater und Bürgerrechtsaktivist. Er ist Mitherausgeber der Zeitschrift [Ossietzky](#) [56], Jury-Mitglied der [Big Brother Awards](#) [57], Mitherausgeber des [Grundrechte-Reports](#) [58] und Vizepräsident der Berliner Internationalen Liga für Menschenrechte. **Foto:** Dirk Ingo Franke, Berlin-Schöneberg. **Quelle:** [Wikimedia Commons](#) [59]. Diese Datei ist lizenziert unter der [Creative-Commons](#) [48]-Lizenz „[Namensnennung – Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 international](#)“ [60].

7. "[Carl von Ossietzky – Vorkämpfer der Demokratie](#)[" von Werner Boldt, Verlag Ossietzky GmbH, Hannover, ISBN: 978-3-944545-00-4 > Vorstellung](#) [61]

[1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/3974%23comment-form>
[2] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/wettruesten-im-informationskrieg>
[3] http://de.wikipedia.org/wiki/Die_Weltb%C3%BChne
[4] http://de.wikipedia.org/wiki/Carl_von_Ossietzky
[5] http://de.wikipedia.org/wiki/Friedensvertrag_von_Versailles
[6] http://de.wikipedia.org/wiki/Walter_Kreiser
[7] http://de.wikisource.org/wiki/Reichsgericht_Urteil_Weltb%C3%BChne-Prozess
[8] http://de.wikipedia.org/wiki/Edward_Snowden
[9] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/die-globale-ueberwachung-glenn-greenwald>
[10] http://de.wikipedia.org/wiki/Laura_Poitrass
[11] <http://de.wikipedia.org/wiki/Bundesnachrichtendienst>
[12] http://de.wikipedia.org/wiki/Amt_f%C3%BCr_den_Milit%C3%A4rischen_Abschirmdienst
[13] http://de.wikipedia.org/wiki/Thomas_Drake
[14] http://de.wikipedia.org/wiki/National_Security_Agency
[15] http://de.wikipedia.org/wiki/Ilija_Trojanow
[16] <http://www.sopos.org/aufsaeetze/534d5cf1b6613/1.phtml>
[17] <http://de.wikipedia.org/wiki/Volksz%C3%A4hlungsurteil>
[18] http://de.wikipedia.org/wiki/Josef_Foschepoth
[19] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/ueberwachtes-deutschland-josef-foschepoth>
[20] <http://ilmr.de/>
[21] <http://www.ccc.de/>
[22] <https://digitalcourage.de/>
[23] http://de.wikipedia.org/wiki/Chelsea_Manning
[24] <https://shop.digitalcourage.de/broschuere-spionage-ade.html>
[25] <http://www.sopos.org/ossietzky/>
[26] <http://www.sopos.org/aufsaeetze/54609993df2a6/1.phtml>
[27] http://de.wikipedia.org/wiki/Rolf_G%C3%B6ssner
[28] <http://www.rolf-goessner.de/>
[29] <http://www.nrhz.de/flyer/beitrag.php?id=17795>
[30] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/google-spioniert-und-gibt-die-informationen-der-us-regierung>
[31] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/google-das-faustrecht-und-seine-schlimmen-folgen>
[32] <http://gutenberg.spiegel.de/gutenb/ossietzk/zeitspie/zeitspie.xml>
[33] <http://gutenberg.spiegel.de/gutenb/ossietzk/rechens/rechens.xml>
[34] <http://gutenberg.spiegel.de/ossietzk/lesebuch/lesebuch.xml>
[35] <http://gutenberg.spiegel.de/gutenb/ossietzk/schrift1/schrift1.xml>
[36] <http://gutenberg.spiegel.de/gutenb/ossietzk/schrift2/schrift2.xml>
[37] <http://gutenberg.spiegel.de/gutenb/ossietzk/schrift3/schrift3.xml>
[38] <http://gutenberg.spiegel.de/gutenb/ossietzk/schrift4/schrift4.xml>
[39] <http://gutenberg.spiegel.de/gutenb/ossietzk/schrift5/schrift5.xml>
[40] <http://gutenberg.spiegel.de/gutenb/ossietzk/schrift6/schrift6.xml>
[41] [http://Carl von Ossietzky – Vorkämpfer der Demokratie \(WERNER BOLDT\)](http://Carl von Ossietzky – Vorkämpfer der Demokratie (WERNER BOLDT))
[42] <http://www.ossietzky.net/>
[43] http://de.wikipedia.org/wiki/KZ_Esterwegen
[44] http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bundesarchiv_Bild_183-93516-0010,_Carl_von_Ossietzky.jpg
[45] <http://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:Bundesarchiv/de>
[46] <http://www.bundesarchiv.de/>
[47] <http://www.bild.bundesarchiv.de>
[48] http://en.wikipedia.org/wiki/de:Creative_Commons
[49] <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/deed.de>
[50] <https://freedom.press/>
[51] <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/9c/Edward-Snowden-FOPF-2014.jpg?uselang=de>
[52] <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de>
[53] <https://www.facebook.com/Skley.Photography>
[54] <https://www.flickr.com/photos/dskley/14296020272/in/photolist-nMhQL9-5w7J58-5w7J64-oTX6b9-pVoxaZ-5DpUtE-j6e8fL-fLwh3K-pVcw6r-5TCu2n-9qoAj1-6iQZ29-pjhCFH-pcuZNx-9ZKtE6-fLwjpt-2yZ8ib-79wKh8-fLwmPv-gbNzkk-or5jNM-295kGr-7ZJykd-6FFUwJ-6FFUJb-f8XoXs-4tFdV1-4sFSHA-5yEQj-8A4rNp-6FBNCc-6FBPRZ-6FBPfa-6FFTZG-6FBQ4D-6FFUrb-6FFTLw-6FFVhS-6FFU9U-2Yrh9n-6xF39T-fiefLd-8ZLNsp-LuQnJ-LuQaS-k9wLM-k9wLN-fLQ2nG-s8QrN-fMn8nD>
[55] <https://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.0/>
[56] http://de.wikipedia.org/wiki/Ossietzky_%28Zeitschrift%29
[57] http://de.wikipedia.org/wiki/Big_Brother_Awards
[58] <http://de.wikipedia.org/wiki/Grundrechte-Report>
[59] http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/4/45/Fsa14_rolf_g%C3%B6ssner_30.08.2014_15-23-05.jpg
[60] <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.de>
[61] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/carl-von-ossietzky-vorkaempfer-der-demokratie-werner-boldt>