

## Schriftl. Fassung eines Vortrags auf der „Friedenskonferenz“ v. 08.11.2015 in Hamburg

[1]

► von Kai Ehlers, Hamburg

[2] Die Frage ist zweifellos aktuell. Allein schon deshalb, weil sie auch von Barack Obama gestellt wird. Aber was ist regional, was imperial? Wo nach wird gefragt? Regional gleich begrenzt oder schwach, imperial dagegen aggressiv, expansiv oder global?

Nehmen wir Deutschland – ist Deutschland eine regionale Macht oder eine imperiale? Oder China. Ist China regional oder imperial? Die Kriterien sind unscharf. Was einmal klar definiert schien – Imperialismus als höchstes Stadium des Kapitalismus – verschwimmt heute in hybriden Formen der Globalisierung.

Erst recht geben die alten Kriterien keine Klärung für Russland. Wie kann man ein Land, das gut ein Sechstel der Erde umfasst, das sich über elf Zeitzonen erstreckt, das das Zentrum Eurasiens bildet, eine Region nennen? Und was das Imperiale betrifft: Russland ist auch nicht expansiv. Es schrumpft immer noch, genauer, es ist immer noch dabei den Prozess der Schrumpfung aufzuhalten, der mit Auflösung der Sowjetunion 1990/91 eingesetzt hat.

### ► Die Geschichte befragen

Eine Antwort auf die oben gestellte Frage, ob Russland eine regionale oder eine imperiale Macht sei, ist nicht aus einer Momentaufnahme heraus möglich. Sie ist nur mit Blick auf historische Entwicklungsschritte und unter Wahrnehmung der Besonderheiten dieses Landes zu finden. Nehmen wir also drei Phasen: Zarismus, Sowjetunion, heute.

Das [Reich der Zaren](#) [3] war zweifellos ein Imperium, allerdings nicht im Sinne des höchsten Stadiums von Kapitalismus, sondern im Sinne von Herrschaft über andere Völker, die von Moskau kolonisiert und ins russische Reich integriert wurden. Das gilt seit [Peter I.](#) [4] (1682–1725), genannt "der Große" und besonders seit [Katharina II.](#) [5] (1729-1796), ebenfalls "die Große" genannt. Für die Zeit davor und auch für die Zeit nach der Oktoberrevolution müssen andere Begriffe gefunden werden.

□

Ein Imperium war zweifellos auch die Sowjetunion – sogar mehr noch als der Zarismus. Ihr Herrschaftsgebiet erstreckte sich von Zentralasien bis Mitteleuropa – dies alles eine Union der sozialistischen Sowjetrepubliken ([UdSSR](#) [6]). Gigantisch. Man könnte sagen, die UdSSR bildete das größte Imperium der Geschichte. Sie schickte sich sogar an über Afghanistan noch bis zum indischen Ozean vorzudringen. Im Anspruch des sozialistischen Internationalismus griff sie über den ganzen Globus hinaus. Allerdings ist auch der sowjetische Imperialismus nicht umstandslos unter die Definition vom höchsten Stadium von Kapitalismus zu stellen.

◆ [\[7\]weiterlesen](#) [8]

Quell-URL: <https://kritisches-netzwerk.de/content/russland-eine-regionale-oder-eine-imperiale-macht?page=43#comment-0>

### Links

[1] <http://www.russland.ru/> [2] [http://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Russia\\_on\\_the\\_globe\\_\(%2Bclaims\\_hatched\)\\_\(Russia\\_centered\).svg#/media/File:Russia\\_on\\_the\\_globe\\_\(%2Bclaims\\_hatched\)\\_\(Russia\\_centered\).svg](http://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Russia_on_the_globe_(%2Bclaims_hatched)_(Russia_centered).svg#/media/File:Russia_on_the_globe_(%2Bclaims_hatched)_(Russia_centered).svg)  
[3] [https://de.wikipedia.org/wiki/Zarentum\\_Russland](https://de.wikipedia.org/wiki/Zarentum_Russland) [4] [https://de.wikipedia.org/wiki/Peter\\_der\\_Gro%C3%9Fe](https://de.wikipedia.org/wiki/Peter_der_Gro%C3%9Fe) [5] [https://de.wikipedia.org/wiki/Katharina\\_II.\\_%28Russland%29](https://de.wikipedia.org/wiki/Katharina_II._%28Russland%29) [6] <https://de.wikipedia.org/wiki/Sowjetunion> [7] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/klage-gegen-israels-regierungschef-netanjahu-chile-eingereicht> [8] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/russland-eine-regionale-oder-eine-imperiale-macht>