

## WikiLeaks-Enthüllungen

### ... bestätigen enge Kooperation von BND und NSA

von Sven Heymanns / wsws.org

Der deutsche Auslandsgeheimdienst hat den US-Geheimdiensten nicht nur massenhaft Daten geliefert, sondern auch bei der Erstellung von Spähsoftware direkt mit ihnen zusammengearbeitet. Das bestätigt der umfangreiche Datensatz, den die Enthüllungsplattform WikiLeaks Anfang Dezember veröffentlichte. Er dokumentiert die enge Kooperation zwischen deutschen und amerikanischen Geheimdiensten und lässt neue Einzelheiten darüber erkennen.

Der Datensatz umfasst etwa 90 Gigabyte an Informationen. Er besteht aus insgesamt 2420 Akten, die im Jahr 2015 an den NSA-Untersuchungsausschuss des Bundestages weitergeleitet wurden. Die Daten stammen WikiLeaks zufolge aus mehreren deutschen Bundesbehörden, darunter der Bundesnachrichtendienst ([BND](#) [3]), das Bundesamt für Verfassungsschutz ([BfV](#) [4]) und das Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik ([BSI](#) [5]).

Wie WikiLeaks an die Daten gelangte, ist bislang unbekannt. Die "Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung" schiebt die Verantwortung dafür Russland zu. Sie will „aus Sicherheitskreisen“ erfahren haben, dass die Daten aus einem Hackerangriff auf den Bundestag vom Frühjahr 2015 stammen könnten, für den Russland verantwortlich sei. Dafür gebe es eine „hohe Plausibilität“, weil keines der Dokumente nach Januar 2015 digitalisiert worden sei. Außerdem handle es sich ausschließlich um Dokumente des geringsten Geheimhaltungsgrads, die innerhalb des Bundestages im Umlauf gewesen seien. Eine Bestätigung für diese Vorwürfe gegen Russland gibt es nicht

Das der deutsche Bundesnachrichtendienst und die amerikanische [NSA](#) [6] eng zusammenarbeiten, war bereits im Juni 2013 durch die Enthüllungen von [Edward Snowden](#) [7] bekannt geworden. Snowden hatte unter anderem aufgedeckt, dass beide Geheimdienste die Software [XKeyscore](#) [8] benutzen, um den weltweiten Mobilfunk- und Internetverkehr zu filtern und zu durchsuchen.

Die jüngsten Veröffentlichungen zeigen, dass der BND die Software nicht nur nutzte, sondern auch an ihrer Entwicklung beteiligt war. Aus einem internen Dokument vom Juni 2013, das über die Kooperation mit den US-Geheimdiensten berichtet, geht hervor, dass ein BND-Mitarbeiter „zur Programmierung und Werkstellung der Handhabung bzgl. XKeyScore für die Dauer von zwei Jahren“ abgeordnet wurde.

□

Der BND war sich außerdem der geheimdienstlichen Tätigkeit zahlreicher US-Firmen auf deutschem Boden bewusst. In einer Mail aus dem Bundeskanzleramt vom Januar 2014 werden u.a. [Lockheed Martin](#) [9], [Northrop Grumman](#) [10] und [Booz Allen Hamilton](#) [11] genannt. Für letztere hatte Edward Snowden zuletzt gearbeitet. Sowohl Lockheed Martin als auch Northrop Grumman würden „nachrichtendienstlichen Hinweisen zufolge“ auch mit britischen Geheimdiensten kooperieren.

Insgesamt ermöglichen die jetzt veröffentlichten Dokumente einen hervorragenden Einblick in das Vorgehen des Untersuchungsausschusses und in die Reaktionen von BND und Kanzleramt auf die Veröffentlichungen Snowdens und auf Anfragen durch den Ausschuss. Wer sich die Mühe macht, einen der Aktenbestände durchzusehen, bekommt ein Gespür dafür, wie der „tiefe Staat“ [12] operiert.

Die unmittelbaren Reaktionen innerhalb des BND auf die Enthüllungen Snowdens waren von Panik geprägt. Zahllose hektische E-Mails in schneller Folge, allesamt mit kurzen Antwortfristen, sind ein Beleg dafür, wie sehr man seitens der Geheimdienste darauf bedacht war, möglichst wenig Informationen über die weltweite Bespitzelung an die Öffentlichkeit geraten zu lassen.

Viele dieser E-Mails befassen sich damit, welche Informationen man den zuständigen parlamentarischen Gremien zukommen lassen muss oder darf. Es wird über „Sprechzettel“ beratschlagt, die den zuständigen Vertretern der Geheimdienste an die Hand gegeben werden sollen, um auf alle denkbaren Fragen vorbereitet zu sein. Antworten auf Anfragen von Bundestagsabgeordneten zu den ersten Presseberichten werden beim BND und im Bundeskanzleramt von mehreren Stellen geprüft, kommentiert und bearbeitet, bevor sie schließlich – möglichst wortkarg und nichtssagend – herausgegeben werden.

Doch nicht nur die Geheimdienste selbst sind daran interessiert, dass möglichst wenig über ihre illegalen Praktiken und weltweite Bespitzelungsaktionen bekannt wird. Es ist beachtlich, wie feindselig die Oppositionsparteien im Bundestag auf die Enthüllungen von WikiLeaks reagiert haben.

Die Abgeordnete der Linkspartei im NSA-Untersuchungsausschuss, [Martina Renner](#) [13], beklagte, dass der Ausschuss nun weniger Einsicht in geheime Dokumente erhalten werde, auf die er im Rahmen seiner Arbeit angewiesen sei. Die Geheimdienste hätten stets argumentiert, dass der Ausschuss ein Risiko sei, weil über ihn Informationen an die

Öffentlichkeit gelangen könnten. „Das aktuelle Leak gibt solchen Angriffen weiter Vorschub.“

Damit gab sie praktisch zu, dass die sogenannte „parlamentarische Kontrolle“ über die Geheimdienste darauf beruht, dass die Parlamentarier selbst Teil der geheimdienstlichen Verschwörung werden, und dass der Untersuchungsausschuss nur Dokumente zu Gesicht bekommt, die ihm die Geheimdienste freiwillig zur Verfügung stellen.

## ► Überwachungsstaat - Was ist das?

Der Vertreter der Grünen im Ausschuss, [Konstantin von Notz](#) [14], argumentierte ähnlich. Auf Twitter schrieb er: „Wer so etwas durchsticht, torpediert bewusst die Aufklärung und die notwendige Kontrolle der Dienste.“

Tatsächlich wird die Aufklärung des Spionageskandals dadurch torpediert, dass die Geheimdienste völlig unabhängig von jeglicher Kontrolle arbeiten können und sämtliche Bundestagsparteien daran interessiert sind, diesen Zustand aufrecht zu erhalten. In einer Situation, in der sich die politischen und sozialen Spannungen verschärfen, ist die herrschende Elite mehr denn je auf einen autoritären Sicherheitsapparat angewiesen.

Sven Heymanns

□

► **Quelle:** [WSWS.org](#) [15] > [WSWS.org/de](#) [16] > Erstveröffentlichung [des Artikels](#) [17] vom 03. Januar 2017. Dank an Redakteur Ludwig Niethammer für die Freigabe zur Veröffentlichung.

## ► Bild- und Grafikquellen:

1. **"YES WE SCAN! And there`s nothing you can do about it"**. NSA Scandal Caricature. **Urheber:** Pascal Kirchmair. **Quelle:** [Wikimedia Commons](#) [18]. Diese Datei ist unter der Creative-Commons-Lizenz [Namensnennung – Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 nicht portiert](#) [19] lizenziert.

2. **DEM DEUTSCHEN VOLKE - BND & NSA**. Karikatur von Kostas Koufogiorgos. Koufogiorgos wurde 1972 in Arta, Griechenland geboren, studierte nach dem Abitur 1989 Wirtschaftswissenschaften an der Universität von Athen und begann zeitgleich als Karikaturist für verschiedene griechische Zeitungen und Magazine zu arbeiten. Seit dem Umzug 2008 nach Deutschland veröffentlicht er seine Karikaturen in verschiedenen Tages-, Wochen- und Online-Zeitungen. Des Weiteren findet man seine Arbeiten in Magazinen (z. B. „Nebelspalter“, „Der Spiegel“), Fach- und Gewerkschaftszeitungen (z. B. „Allgemeine Hotel und Gastronomiezeitung“, „vida“), Onlineportalen (z.B. „web.de“, „gmx.de“), und Bildungsmedien.

2008 wurde sein Buch „Minima Politika“ (mit Wolfgang Bittner) veröffentlicht, 2011 folgte „Frau Schächtele will oben bleiben“ (mit Monika Spang). 2012 erhielt er eine Auszeichnung beim Deutschen Preis für die politische Karikatur „Mit spitzer Feder“. In Griechenland ist er der Karikaturist der Athener Tageszeitung „Eleftherotypia“. Kostas Koufogiorgos lebt mit Ehefrau und Kater in Stuttgart- Bad Cannstatt. Webseite > [www.koufogiorgos.de](#) [20] > Facebook: [www.facebook.com/koufogiorgos](#) .

3. **Coverfoto: "Der tiefe Staat Die Unterwanderung der Demokratie durch Geheimdienste, politische Komplizen und den rechten Mob"** von Jürgen Roth; ISBN: 978-3-453-20113-2; Preis € 19,99 [D] inkl. MwSt. | € 20,60 [A] | CHF 26,90.

Wo dubiose Absprachen und schattenhafte Institutionen beginnen, endet unsere Demokratie. Gibt es einen Staat im Staat? Verborgene Strukturen, die ihre eigenen Ziele verfolgen? Die jüngsten Erkenntnisse im NSU-Prozess lassen ein geheimes Geflecht rechtsextremer Verbindungen erahnen, das die staatlichen Institutionen durchzieht. Welche Rolle spielen dabei die bundesdeutschen Geheimdienste? Herrscht eine stille Komplizenschaft zwischen antidemokratischen Gruppen und öffentlichen Behörden? Es sind solche Entwicklungen, aus denen der zunehmende Vertrauensverlust der Bürger in eine staatliche Politik resultiert, deren Motive und deren Handeln immer intransparenter werden.

Bestsellerautor Jürgen Roth deckt diese verborgenen Netzwerke auf: einen »tiefen Staat«, in dem Geheimdienstagenten, Politiker und Kriminelle zusammenwirken. Sie agieren außerhalb jeglicher Legalität und sind für keine parlamentarische Kontrolle zu fassen – schattenhafte Strukturen, die ans Licht gebracht werden müssen.

**4. "ICH HABE WENIGER ANGST VOR ZUKÜNFTIGEM TERROR ALS VOR ZUKÜNFTIGEN ANTI-TERROR-MASSNAHMEN."** Grafik gefunden auf der Facebook-Seite von [Di](#) [21] [gitale Überwachung](#) [21].

**5. Das globale Massenüberwachungssystem:** ein geheimes, demokratisch kaum kontrollierbares Hightech-Präventionsinstrument zur Sicherheitsvorsorge, zur Vormacht- und Herrschaftssicherung. Es gedeiht im Schatten des demokratischen Rechtsstaats, bedroht politisch-soziale Bewegungen, Millionen von Menschen und deren Bürger- und Freiheitsrechte. **Foto:** Dennis Skley Photography (bei [Facebook](#) [22]). **Quelle:** [Flickr](#) [23]. Verwendung mit CC-Lizenz Namensnennung-Keine Bearbeitung 2.0 Generic ([CC BY-ND 2.0](#) [24]).

**6. DIKTATUR DER SICHERHEIT.** **Foto:** Sven Steinmeyer. **Quelle:** [Flickr](#) [25]. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 2.0 Generic ([CC BY-SA 2.0](#) [26]).

---

**Quell-URL:** <https://kritisches-netzwerk.de/forum/wikileaks-enthuellungen-bestaetigen-enge-kooperation-von-bnd-und-nsa>

## Links

[1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/6084%23comment-form> [2] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/wikileaks-enthuellungen-bestaetigen-enge-kooperation-von-bnd-und-nsa> [3]  
<https://de.wikipedia.org/wiki/Bundesnachrichtendienst> [4]  
[https://de.wikipedia.org/wiki/Bundesamt\\_f%C3%BCr\\_Verfassungsschutz](https://de.wikipedia.org/wiki/Bundesamt_f%C3%BCr_Verfassungsschutz) [5]  
[https://de.wikipedia.org/wiki/Bundesamt\\_f%C3%BCr\\_Sicherheit\\_in\\_der\\_Informationstechnik](https://de.wikipedia.org/wiki/Bundesamt_f%C3%BCr_Sicherheit_in_der_Informationstechnik) [6]  
[https://de.wikipedia.org/wiki/National\\_Security\\_Agency](https://de.wikipedia.org/wiki/National_Security_Agency) [7] [https://de.wikipedia.org/wiki/Edward\\_Snowden](https://de.wikipedia.org/wiki/Edward_Snowden) [8]  
<https://de.wikipedia.org/wiki/XKeyscore> [9] [https://de.wikipedia.org/wiki/Lockheed\\_Martin](https://de.wikipedia.org/wiki/Lockheed_Martin) [10]  
[https://de.wikipedia.org/wiki/Northrop\\_Grumman](https://de.wikipedia.org/wiki/Northrop_Grumman) [11] [https://de.wikipedia.org/wiki/Booz\\_Allen\\_Hamilton](https://de.wikipedia.org/wiki/Booz_Allen_Hamilton) [12]  
[https://de.wikipedia.org/wiki/Tiefer\\_Staat](https://de.wikipedia.org/wiki/Tiefer_Staat) [13] [https://de.wikipedia.org/wiki/Martina\\_Renner](https://de.wikipedia.org/wiki/Martina_Renner) [14]  
[https://de.wikipedia.org/wiki/Konstantin\\_von\\_Notz](https://de.wikipedia.org/wiki/Konstantin_von_Notz) [15] <http://www.wsws.org/> [16] <http://www.wsws.org/de/> [17]  
<http://www.wsws.org/de/articles/2017/01/03/wiki-j03.html> [18]  
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Barack\\_Obama\\_NSA\\_Scandal.jpg?uselang=de](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Barack_Obama_NSA_Scandal.jpg?uselang=de) [19]  
<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.de> [20] <http://www.koufogiorgos.de/> [21]  
<https://www.facebook.com/Digitale-%C3%9Cberwachung-1482390208723909/?fref=nf> [22]  
<https://www.facebook.com/Skley.Photography> [23] <https://www.flickr.com/photos/dskley/14296020272/in/photolist-nMhQL9-5w7J58-5w7J64-oTX6b9-pVoxaZ-5DpUtE-j6e8fL-fLwh3K-pVcw6r-5TCu2n-9qoAj1-6iQZ29-pjhCFH-pcuZNX-9ZKtE6-fLwjpt-2yZ8ib-79wKh8-fLwmPv-gbNzkk-or5jNM-295kGr-7ZJykd-6FFUwJ-6FFUJb-f8XoXs-4tFdV1-4sFSha-5yEQj-8A4rNp-6FBNCc-6FBPRZ-6FBPfa-6FFTZG-6FBQ4D-6FFUrb-6FFTLw-6FFVhS-6FFU9U-2Yrh9n-6x6F39T-fiefLd-8ZLNsp-LuQnJ-LuQaS-k9wLM-k9wLN-fLQ2nG-s8QrN-fMn8nD> [24] <https://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.0/deed.de> [25]  
<https://www.flickr.com/photos/swelt/3334646471/> [26] <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/deed.de> [27]  
<https://kritisches-netzwerk.de/tags/allen-hamilton> [28] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/amt-fur-den-militarischen-abschirmdienst> [29] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/auslandsgeheimdienst> [30] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bespitzelung> [31] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bfv> [32] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bnd> [33] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/booz-bsi> [34] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bundeskanzleramt> [35] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bundesamt-fur-sicherheit-der-informationstechnik> [36] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bundesamt-fur-verfassungsschutz> [37] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bundesnachrichtendienst> [38] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/datensatz> [39] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/department-defense> [40] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/edward-snowden> [41] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/elite> [42] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/enthullungen> [43] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/enthullungsplattform> [44] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/geheimdienste> [45] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/geheimdienstliche-tatigkeit> [46] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/geheimhaltungsgrad> [47] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/geheimnisverrat> [48] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/hackerangriff> [49] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/hacker> [50] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/illegale-praktiken> [51] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/internetverkehr> [52] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/it-sicherheit> [53] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/konspirative-verflechtung> [54] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/konstantin-von-notz> [55] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lockheed-martin> [56] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/mad> [57] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/martina-renner> [58] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/mobilfunk> [59] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/mobilfunkverkehr> [60] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nachrichtendienst> [61] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/national-security-agency> [62] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/northrop-grumman> [63] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nsa> [64] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nsa-untersuchungsausschuss> [65] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/parlamentarische-kontrolle> [66] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/russland> [67] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sicherheitsapparat> [68] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/spahsoftware> [69] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/spionage> [70] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/spionage> [70]

[netzwerk.de/tags/spionageskandal](https://kritisches-netzwerk.de/tags/spionageskandal) [71] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/spionagesoftware> [72] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/staat-im-staate> [73] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sven-heymanns> [74] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/tiefer-staat> [75] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/uberwachung> [76] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/us-geheimdienste> [77] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verfassungsschutz> [78] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verschlusstechnik> [79] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verschwörung> [80] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/wikileaks> [81] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/wikileaks-enthüllungen> [82] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/whistleblower> [83] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/xkeyscore>