

Initiative Sanktionsfrei: den Betroffenen dabei helfen, sich zu wehren

Sanktionen sind immer Strafe und Legitimation zugleich

von Laurenz Nurk

▫ Sozialberatungsstellen berichten zunehmend von Menschen, die aufgrund der Sanktionen durch die Jobcenter in Nöte geraten, die ihre Existenz bedrohen oder von jüngeren Ratsuchenden, die eine Zeit lang obdachlos und ganz unten angelangt waren. Wenn man sich deren Biografie genauer anschaut, sind viele von ihnen Opfer der Sanktionen, die von den Jobcentern auf der Grundlage des [Sozialgesetzbuch II](#) [3] (SGB II) ausgesprochen wurden. Da eine Überlappung der Sanktionszeiträume möglich ist, können die zusammengerechneten Sanktionen bewirken, dass gar keine Auszahlung mehr erfolgt und diese jungen Menschen über keinerlei Einkommen mehr verfügen.

Die "Initiative Sanktionsfrei" will den Betroffenen dabei helfen, schon im Voraus Sanktionen zu vermeiden und gegen verhängte Sanktionen Widerspruch einzulegen. Zusätzlich gibt es einen Solidartopf, aus dem zinslosen Notdarlehen vergeben werden, bis eine Klage gewonnen ist. Rund 6 Millionen Menschen in Deutschland leben ganz oder teilweise von Hartz IV. Der Regelbedarf beträgt derzeit 409,00 Euro.

Was viele nicht wissen: die Jobcenter können Sanktionen in Form von Geldkürzungen verhängen. Das passiert rund 1 Million mal jährlich. Damit gibt das Hartz IV-System den Beschäftigten in den Jobcentern Macht über das Leben von Millionen von Menschen. Die hohe Erfolgsquote bei Widersprüchen und Klagen gegen Sanktionen (rund **40 Prozent**) spricht dafür, dass sie oft sogar ganz ohne rechtliche Grundlage verhängt werden. Derzeit liegt die Frage, ob das Sanktionssystem verfassungskonform ist, dem Bundesverfassungsgericht zur Prüfung vor. Ein Urteil wird voraussichtlich Ende 2017 erwartet.

Im vergangenen Jahr haben die Jobcenter mehr Hartz IV-Bezieher mit Sanktionen belegt, 2016 waren im Schnitt monatlich 134.390 Menschen von Leistungskürzungen betroffen, im Jahr zuvor waren es (nur 131.520). In jedem dritten betroffenen Haushalt leben Kinder. Auch die Zahl der Kinder ist um 1.700 auf 44.400 im Monatsdurchschnitt gestiegen.

Die einzelnen Regelungen in den Jobcentern sehen vor, dass Sanktionen bei **Pflichtverletzungen** und **Meldeversäumnissen** möglich sind:

Zu den **Pflichtverletzungen** gehören beispielweise

⇒ Weigerung zur Erfüllung der Pflichten, die in der Eingliederungsvereinbarung festgelegt wurden

⇒ nicht genug Bewerbungen schreiben

▫ ⇒ Maßnahmen zur Wiedereingliederung in den Arbeitsmarkt dürfen nicht abgelehnt werden. Ablehnung, Abbruch oder Vereitelung der Aufnahme einer zumutbaren Arbeit, Ausbildung, Arbeitsgelegenheit oder geförderten Arbeit

⇒ Ablehnung, Abbruch oder Veranlassung für den Abbruch einer zumutbaren Maßnahme zur Arbeitseingliederung.

Weitere Minderungstatbestände sind beispielsweise

- Zielgerichtete Verarmung
- Fortsetzung unwirtschaftlichen Verhaltens
- Sperrzeiten.

Für die unter 25-Jährigen wird das Arbeitslosengeld II bei einer Pflichtverletzung auf die Bedarfe für Unterkunft und Heizung beschränkt, bei der ersten Wiederholung wird die Regelleistung ganz gestrichen. Nach Ermessen kann wieder für Unterkunft und Heizung gezahlt werden, wenn der junge Mensch sich bereit erklärt, seinen Pflichten nachzukommen.

Sanktionen für ein **Meldeversäumnis** können ausgesprochen werden, wenn der Leistungsberechtigte einen Termin beim Jobcenter oder beim ärztlichen oder psychologischen Dienst ohne wichtigen Grund versäumt. Hier werden für drei Monate um zehn Prozent und bei weiterem Verstoß weitere zehn Prozent für weitere drei Monate einbehalten.

Da eine Überlappung der Sanktionszeiträume möglich ist, können auch die zusammengerechneten Sanktionen keine Auszahlung mehr bewirken. Auch wenn man die Meldung nachholt, führt das nicht zur Beendigung des Sanktionszeitraums. Die Meldeversäumnisse haben den größten Anteil mit 68 Prozent an den Sanktionen.

Mit plattform.sanktionsfrei.de/ [4] können Leistungsempfänger derzeit

⇒ Sanktionen im Voraus abwenden und verhängten Sanktionen online widersprechen. Das funktioniert über einen leicht

verständlichen und rechtssicheren online Faxversand

⇒ gleichzeitig wird der direkte Kontakt zu den Anwälten hergestellt. Sie arbeiten eine individuelle Begründung aus

⇒ und es gibt einen spendenfinanzierten Solidartopf, aus dem zinsfreie Notdarlehen vergeben werden können.

□ Alles ist menschenfreundlich, kostenlos, schnell, unbürokratisch und von überall online erreichbar. Betroffene können unter anderem mit wenigen Klicks auf Sanktionsandrohungen antworten oder bei bereits verhängten Sanktionen innerhalb der Frist automatisiert per Fax Widerspruch einlegen. Unterstützung erhalten sie dabei von auf das Sozialrecht spezialisierten Anwälten.

Wird doch eine Sanktion verhängt, wird der sanktionierten Betrag mit Notdarlehen aus dem spendenfinanzierten Solidarfonds ausgeglichen. Wenn erfolgreich gegen die Sanktion geklagt wurde, fließt das Geld in den Solidarfonds zurück und kann dem nächsten Betroffenen zur Verfügung gestellt werden. Seit dem Start der Plattform im Februar 2016 haben Betroffene bereits in knapp 100 Fällen Widerspruch gegen ihre Sanktion eingelegt, 9 Menschen hat der Verein über den Solidarfond ihre gekürzten Leistungen ausgeglichen.

Die "Plattform Sanktionsfrei" ist eine der wenigen Möglichkeiten, die Betroffenen offensteht, sich zu wehren. Es gibt deshalb nur wenige Möglichkeiten, sich zu wehren, weil Sanktionen immer Strafe und Legitimation zugleich sind. Einmal wird bestraft und zum anderen den Menschen gezeigt, dass der Staat dazu das Recht hat, dass er das tun darf.

Ohne Sanktionen würde das HARTZ IV-System seine Effektivität und Abschreckung als Mittel zur Lohnsenkung verlieren
Fallen Sanktionen weg, fallen auch die Strafen und die Legitimität von HARTZ IV weg. Auch deshalb gibt es für das Ende der Sanktionen auf der politischen Ebene derzeit **keine** Mehrheiten.

Weitere Informationen: <https://plattform.sanktionsfrei.de/> .

Laurenz Nurk, Dortmund (Quellen: tacheles, Sozialgericht Gotha, BA)

► **LESETIPPS:**

⇒ **Bußgeldverfahren gegen Hartz-IV-Bezieher** - Bei Bespitzelung von Hartz-IV-Beziehern erhalten Jobcenter ähnliche Kompetenzen wie die Staatsanwaltschaft vom 8. Oktober 2016 - [weiter](#) [5]

⇒ **Chapeau an die Gothaer Richter - weiterer Vorlagebeschluss an das BVerfG ... vom 29. August 2016** - [weiter](#) [6]

⇒ **Den erneuten Vorlagebeschluss der 15. Kammer des Sozialgerichts Gotha vom 2. August 2016 – S 15 AS 5157/14** - [weiter](#) [7]

⇒ **Sozialgericht Gotha: „Hartz IV-Sanktionen gegen erwerbsfähige ALG II-Empfänger sind verfassungswidrig“** - 6. August 2016 - [weiter](#) [8]

⇒ **BVerfG weist Richterklage zu den ALG-II-Sanktionen zurück, weiterhin werden tausende Menschen in Existenznot geraten** – Sanktion ist zugleich Strafe und Legitimation - 3. Juni 2016- [weiter](#) [9] und [Erstveröffentlichung](#) [10].

Alle SGB-Bücher:

[SGB I](#) [11], [SGB II](#) [12], [SGB III](#) [13], [SGB IV](#) [14], [SGB V](#) [15], [SGB VI](#) [16], [SGB VII](#) [17], [SGB VIII](#) [18], [SGB IX](#) [19], [SGB X](#) [20], [SGB XI](#) [21], [SGB XII](#) [22]

► **Quelle:** Erstveröffentlicht 03. Mai 2017 auf gewerkschaftsforum-do.de >[Artikel](#) [23]. Die Texte (nicht aber Grafiken und Bilder) auf gewerkschaftsforum-do.de unterliegen der Creative Commons-Lizenz ([CC BY-NC-ND 3.0 DE](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/de/) [24]), soweit nicht anders vermerkt.

► **Wer ist Sanktionsfrei e.V.:**

Wir sind ein Team aus Campaigner*innen, Aktivist*innen, Programmierer*innen und Anwält*innen. Zusammen arbeiten wir an einem Update für unseren Sozialstaat. Neben Inge Hannemann, ehemalige Arbeitsvermittlerin im Jobcenter und Mitarbeiterin der Bundesagentur für Arbeit und Michael Bohmeyer, Unternehmer und Grundeinkommens-Aktivist gehören zum Sanktionsfrei-Team: Rechtsanwältin Kristina Sosa Noreña und Dirk Feiertag, Johannes Ponader, Initiator und Stratege, Suska Weller, IT-Leiterin, Christian Stollwerk, Campaigner, Nona Schmidt, Grafikerin, Robert Müller, Support, Inge Hannemann, Vorstand, Helena Steinhaus, Projektleitung/Vorstand, Neighbourhoodie Software GmbH.

Kopfstraße 48 / Eingang: Mittelweg 50 - 12053 Berlin

Tel: +49 160 377 2951

mail:info@sanktionsfrei.de

Vertreten durch: Inge Hannemann, Helena Steinhaus

► Bild- und Grafikquellen:

1. END HARTZ IV SANKTIONEN: BVerfG weist Richterklage zu den ALG-II-Sanktionen zurück. Weiterhin werden tausende Menschen in Existenznot geraten. Sanktion ist zugleich Strafe und Legitimation. **Grafik:** Wilfried Kahrs (WiKa).

2. HARTZ IV Graffito. Foto: Flickr-User "seven resist". **Quelle:** [Flickr](#). [25] **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 2.0 Generic (CC BY-NC-SA 2.0). So schaut Sozialdemokratie aus!

3. Streetart Graffito A rsch Amt Posse. Foto: Steffi Reichert, Berlin - Streetart & Urban Exploring Photographer, > [BLOG](#) [26]. **Quelle:** [Flickr](#) [27]. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung - Nicht-kommerziell - Keine Bearbeitung 2.0 Generic ([CC BY-NC-ND 2.0](#) [28]).

Quell-URL: <https://kritisches-netzwerk.de/forum/initiative-sanktionsfrei-den-betroffenen-dabei-helfen-sich-zu-wehren>

Links

- [1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/6388%23comment-form>
- [2] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/initiative-sanktionsfrei-den-betroffenen-dabei-helfen-sich-zu-wehren>
- [3] <https://www.buzer.de/gesetz/2602/index.htm>
- [4] <https://plattform.sanktionsfrei.de/>
- [5] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/bussgeldverfahren-gegen-hartz-iv-bezieher>
- [6] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/chapeau-die-gothaer-richter>
- [7] <http://tinyurl.com/z8vk5mb>
- [8] <http://gewerkschaftsforum-do.de/sozialgericht-gotha-hartz-iv-sanktionen-gegen-erwerbsfaehige-alg-ii-empfaenger-sind-verfassungswidrig/>
- [9] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/bverfg-weist-richterklage-zu-den-alg-ii-sanktionen-zurueck>
- [10] <http://gewerkschaftsforum-do.de/bundesverfassungsgericht-weist-richterklage-zu-den-alg-ii-sanktionen-zurueck-weiterhin-werden-tausende-menschen-in-existenznot-geraten-sanktion-ist-zugleich-strafe-und-legitimation/>
- [11] https://dejure.org/gesetze/SGB_I
- [12] https://dejure.org/gesetze/SGB_II
- [13] https://dejure.org/gesetze/SGB_III
- [14] https://dejure.org/gesetze/SGB_IV
- [15] https://dejure.org/gesetze/SGB_V
- [16] https://dejure.org/gesetze/SGB_VI
- [17] https://dejure.org/gesetze/SGB_VII
- [18] https://dejure.org/gesetze/SGB_VIII
- [19] https://dejure.org/gesetze/SGB_IX
- [20] https://dejure.org/gesetze/SGB_X
- [21] https://dejure.org/gesetze/SGB_XI
- [22] https://dejure.org/gesetze/SGB_XII
- [23] <http://gewerkschaftsforum-do.de/initiative-sanktionsfrei-den-betroffenen-dabei-helfen-sich-zu-wehren/#more-3028>
- [24] <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/de/>
- [25] https://www.flickr.com/photos/seven_resist/14743336916/in/photolist-osPsg5-c2hS6-4Qpu79-NLWN9-8jJH4q-f7uBPs-9ZPFw5-PzXkM-8Ezy7o-akfASo-7aAqTB-ou2HaX-9WEv8R-6VhsXd-ac364o-9YqJkk-eanAKA-PrT21-bGYQTK-PrFed-adxdB4-NMopz-bu5P6o-ziNUg-Po5hj-PhXhw-Pzm3d-Po5d9-c1Pqim-Q61pX-PzWPP-Ps1cd-fpwlL7-PoEZF-PiyrF-Po4XJ-Po5fs-HJFBq-bu5yiC-PzWYR-PuuT2-NYUat-NSsDW-etMdR3-6QWj29-bGZDKx-PsgJe-PzmmY-jGbPCh-bWP97f/
- [26] <https://architectureyesterday.wordpress.com/>
- [27] <https://www.flickr.com/photos/steffireichert/4291093023/>
- [28] <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.de>
- [29] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/abgehangte>
- [30] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/abschreckung>
- [31] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/alg-ii>
- [32] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/arbeitslosengeld-ii>
- [33] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/arbeitseingliederung>
- [34] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/arge>
- [35] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/behordenwillkur>
- [36] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/eingliederungsvereinbarung>
- [37] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/erfolgsquote-bei-widerspruchen>
- [38] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/erpressbarkeit>
- [39] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/erpressung>
- [40] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/existenzbedrohung>
- [41] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/geldkurzungen>
- [42] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/grundsicherung>
- [43] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/hartz-iv-0>
- [44] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/hartz-iv-system-0>
- [45] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/hartzbreaker>

- [46] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/initiative-sanktionsfrei>
- [47] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/jobcenter>
- [48] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kinderarmut>
- [49] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/laurenz-nurk>
- [50] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/legitimation>
- [51] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/leistungsberechtigte>
- [52] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/leistungsempfänger>
- [53] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/leistungskürzung>
- [54] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lohnsenkung>
- [55] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/meldeversaumnis>
- [56] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/menschenwürde>
- [57] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/minderungstatbestand>
- [58] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/notdarlehen>
- [59] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/notigung>
- [60] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/pflichterfüllung>
- [61] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/pflichtverletzung>
- [62] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/psychologischer-dienst>
- [63] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/psychoterror>
- [64] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rechtsbeistand>
- [65] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/regelbedarf>
- [66] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/regelleistung>
- [67] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/regelsatz>
- [68] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/repression>
- [69] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sanktionen>
- [70] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sanktionsandrohung>
- [71] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sanktionsopfer>
- [72] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sanktionssystem>
- [73] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sanktionszeiträume>
- [74] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sgb-ii>
- [75] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/solidarfonds>
- [76] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/solidartopf>
- [77] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sozialberatung>
- [78] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sozialberatungsstellen>
- [79] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sozialgesetzbuch-ii>
- [80] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sozialrecht>
- [81] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sozialrecht-rechtsanwalt>
- [82] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sperrzeit>
- [83] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/strafen>
- [84] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verarmung>
- [85] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/widerspruch>
- [86] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/widerspruchsfrist>
- [87] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/wiedereingliederung>
- [88] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/wiedereingliederungsmassnahmen>
- [89] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/zinsloses-notdarlehen>
- [90] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/zumutbare-arbeit>