Das Ende der Demokratie

Exklusivabdruck eines Beitrages aus dem Buch

"Fassadendemokratie und Tiefer Staat: Auf dem Weg in ein autoritäres Zeitalter".

von Bernd Hamm / RUBIKON

Im deutschsprachigen Raum war der Soziologe Professor Dr. Bernd Hamm [3] der erste, der sich mit vernetzten Tiefenstrukturen in westlich-parlamentarischen Demokratien befasste. In einem Manuskript vom Herbst 2014 mit dem Titel „Das Ende der Demokratie ... wie wir sie kennen" bezeichnete Hamm diese Parallelstrukturen als „Dunklen Staat". Dieser erste Vorstoß blieb weitgehend unbekannt, obwohl in den USA die Diskussion zum „Tiefen Staat" recht weit gediehen war. 2014 war in Deutschland die Zeit dafür offensichtlich noch nicht reif.

Der Beitrag befasst sich mit einigen wichtigen Elementen zur Definition einer global herrschenden Klasse. Er beschreibt ferner, wie die Neokonservativen [4] in den USA an die Macht gekommen sind und wie sie Regierungswechsel in anderen Weltregionen erzwingen, um dort Chaos zu stiften. Die eigentliche Revolution besteht jedoch darin, dass bereits heute weite Politikbereiche einer demokratischen Kontrolle entzogen sind. Die Strategie der Spannung dient dazu, die eigene Bevölkerung unter Konformitätsdruck zu setzen.

Der Tiefe Staat - ein Konglomerat aus Ministerien, Behörden, Politikern, Rüstungsindustrie, den Geheimdiensten, privatisierter Sicherheitsindustrie, Kontraktfirmen und Lobbyisten – hat in den USA weitgehend die Kontrolle übernommen. Die Demokratie steht am Rande des Überlebens.

Zur Untersuchung der bestehenden Machtbeziehungen, wie sie für die globale Gesellschaft von Bedeutung sind, schlug ich bereits früher einen analytischen Bezugsrahmen vor und sprach dabei folgende Fragen an:

1. Wie ist die global herrschende Klasse im Inneren strukturiert?

2. Ist es theoretisch korrekt, für die Gruppe der Herrschenden den Begriff Klasse zu verwenden?

3. Welches sind die wichtigsten Instrumente, mit denen sie ihre Macht ausübt?

► Die innere Struktur der global herrschenden Klasse

Stark beeinflusst von C. Wright Mills [5]' klassischem Werk The Power Elite [6] (Die Machtelite), hat die neue Machtstrukturforschung ein idealtypisches Modell mit vier konzentrischen Kreisen entwickelt:

• Im innersten Kreis finden wir die globale Geldelite, die reichsten Individuen, Familien oder Clans mit einem Vermögen deutlich über einer Milliarde Euro.

• Den zweiten Kreis bilden die CEOs großer transnationaler Konzerne und die größten internationalen Finanz-Magnaten. Sie beschäftigen sich vor allem damit, den Reichtum des innersten Kreises und somit auch ihren eigenen zu mehren.

• Im dritten Kreis befinden sich die wichtigsten internationalen Politiker, einige in Regierungsfunktion, andere als Berater im Hintergrund und in internationalen Institutionen, sowie die Spitzen des Militärs. Diese im engeren Sinn politische Klasse hat zwei Aufgaben: Sie muss die Verteilung des gesellschaftlichen Produkts so organisieren, dass so viel wie möglich hin zu den beiden inneren Kreisen transferiert wird; und sie muss den politischen Zirkus einer vermeintlich pluralistischen Demokratie mit der erforderlichen Legitimität absichern.

[7]• Im vierten Kreis finden wir die Spitzen der Wissenschaft, die Medienmogule, Rechtsanwälte, zuweilen auch prominente Schriftsteller, Stars aus Film und Musik, Künstler, wenige Vertreter von NGOs oder der Kirchen, ein paar Spitzenkriminelle – kurz: alles, was die Angehörigen der inneren Kreise für ihre Dekoration schätzen. Sie genießen den Zugang zu den Mächtigen, sind gut bezahlt und werden alles dafür tun, diese Privilegien nicht zu verlieren.

Die beiden innersten Kreise waren immer international orientiert. Der dritte und vierte Kreis sind jedoch durch Eigentum und Wahl viel stärker national gebunden. Die Strategie, mit deren Hilfe man die Oligarchen des inneren Kreises schafft, ist leicht zu verstehen. Sie ist durch den Intern. Währungsfonds (IWF [8]) bis heute als Strukturanpassungspolitik praktiziert worden: Abschaffung aller Preiskontrollen und Subventionen, Kürzungen der öffentlichen Haushalte durch Entlassungen, Verminderung öffentlicher Investitionen und sozialer Infrastrukturen, außer für das Militär, Begrenzung der Löhne, nicht jedoch der Kapitaleinkünfte, Abwertung der Währung, Privatisierung öffentlicher Unternehmen und Infrastrukturen, Privilegien für ausländische Investoren, also das, was auch als Washington Consensus [9] bekannt ist. Weit verbreitete Armut ist die unmittelbare Folge, begleitet von in wenigen Händen konzentriertem, extremem Reichtum.

► Die globale Oligarchie als soziale Klasse

Ist es theoretisch korrekt, die globale Oligarchie als soziale Klasse zu bezeichnen? Dann müsste sie

• die Produktionsmittel kontrollieren,

• durch ein Klassenbewusstsein untereinander verbunden sein und

• sich einig sein im globalen Klassenkampf um die Verteilung des gesellschaftlichen Produkts.

Zur Kontrolle der Produktionsmittel muss man bedenken, in welchem Ausmaß der Finanzsektor die Kontrolle über Produktion und Dienstleistungen gewonnen hat. Die enorme Menge an frisch gedruckten US-Dollars seit Aufkündigung des Goldstandards [10] 1971 ist hier entscheidend.

Die Geldmenge, die auf der ständigen Suche nach lukrativen Anlagen um die Welt vagabundiert, hat nichts mit realen Werten in Form von Gütern und Dienstleistungen zu tun, sondern resultiert alleine aus dem Druck von Papiergeld und der Ausgabe von Krediten. Dies hat es der Finanzindustrie ermöglicht, über Aktien und Anleihen und ihre jeweiligen Derivate produzierende Unternehmen innerhalb und außerhalb der USA aufzukaufen.

Damit hat die Finanzindustrie tatsächlich die Kontrolle über viele Volkswirtschaften übernommen, und zwar auch durch strukturelle Abhängigkeiten bis in die kleinen und mittleren Unternehmen hinein, ferner über fruchtbare Böden und Rohstoffe. Darüber hinaus beeinflusst die Finanzindustrie in hohem Maße Wissenschaft, Forschung und Technologie sowie - durch Lobbying und Zuwendungen - die politische Entscheidungsfindung und hat sogar die Unterstützung durch das Oberste US-Bundesgericht erlangt. In der Tat gehören die Kongressangehörigen in den USA selbst zu den oberen Rängen der Finanzindustrie, damit zum dritten Kreis unseres Modells; sie identifizieren sich also auf weite Strecke mit den Interessen der beiden inneren Kreise.

Zum Klassenbewusstsein gilt: Die global herrschende Klasse tendiert dazu, sich selbst, vergleichbar mit feudalen Königen, von Gottes Gnaden hoch über alle anderen Menschen gesetzt zu sehen. Faschismus dürfte eine tragende Säule ihrer Ideologie sein und Krieg nur eines der Werkzeuge, um ihre Macht und ihre Gewinne zu steigern.

Damit ist sie durch ein übergeordnetes Klasseninteresse miteinander verbunden. Zur Einigkeit im Klassenkampf lässt sich konstatieren: Es handelt sich um einen global geführten Klassenkampf “von oben”. Beim Begriff “Klassenkampf” denkt jeder nur an Aktionen von Arbeitern, die ihre Klasseninteressen verteidigen, und vergisst dabei den viel bedeutenderen Klassenkampf, der von der herrschenden Klasse mithilfe des Staates organisiert wird.

> “Der vollständige Umfang neoliberaler Politiken, von der sogenannten Austeritätspolitik [11]‘ über Massenentlassungen von privaten und öffentlichen Angestellten bis zu massiven Vermögensübertragungen, geschehen in der Absicht, die Macht, das Vermögen und die Vorherrschaft des Kapitals über die Arbeit zu stärken. […] Klassenkampf von oben will die Konzentration des Vermögens bei der herrschenden Klasse verstärken, die […] Besteuerung der Arbeit fördern und die Unternehmenssteuern senken, selektive Regulierungen durchsetzen, welche die Spekulation begünstigen, und die Ausgaben für Renten, Gesundheit und Bildung für Arbeiterfamilien mindern.”

Klassenkampf von oben zielt auf die Maximierung der kollektiven Macht des Kapitals über restriktive Gesetze für Arbeiterorganisationen, soziale Bewegungen und die Tarifrechte der Arbeiter. Die Armen haben keine Stimme. Die Belastung staatlicher Haushalte durch Bankenrettung ist Klassenkampf; die Banken betreiben den Klassenkampf zwischen Hypothekengebern und Haushalten, zwischen Gläubigern und Schuldnern. “Billionen von Dollar werden vom Staatshaushalt auf die Banken übertragen. Um hunderte Milliarden werden Sozialausgaben gekürzt, was alle Sektoren der Volkswirtschaft in Mitleidenschaft zieht.” Die Regierungen sind dafür verantwortlich.

> “Unsere Welt wird beherrscht und umgestaltet von einer winzigen globalen Finanz-, Unternehmens-, Politik- und Wissenschaftselite. Darunter müssen alle leiden, nur damit die bekommen, was so mancher in ihrer Position anstreben würde: mehr – sie wollen alles. […] Wenn Du ein Problem damit hast: dafür gibt es Überfallkommandos, Gefängnisse und Faschismus”.

► Internationale Machthierarchie und ihre wichtigsten Instrumente

Auch zwischen den Nationalstaaten besteht eine globale Machthierarchie. Die mächtigste Nation tendiert dazu, sich selbst als durch göttliche Gnade über alle anderen Nationen gestellt zu sehen. “Nach dieser selbstgerechten Überzeugung [des amerikanischen Exzeptionalismus [12]] sind die USA die unverzichtbare Nation. Sie sind von der Geschichte auserwählt, die Hegemonie eines säkularen ‚demokratischen Kapitalismus‘ überall auf der Welt durchzusetzen. Das Primat dieses Ziels stellt die US-Regierung über alle traditionelle Moral und über alle Gesetze, die nationalen wie die internationalen.” “Wenn wir Gewalt anwenden müssen”, sagte Madeleine Albright [13] einmal, “dann weil wir Amerika sind; wir sind die unverzichtbare Nation. Wir stehen aufrecht und blicken weiter in die Zukunft als andere Nationen.” „Ich glaube an die Sonderstellung Amerikas mit jeder Faser meiner Existenz”, so Präsident Obama bei seiner Rede 2014 an der Militärakademie West Point.

So ist es nur folgerichtig, dass Amerikas Sicherheitseliten davon ausgehen, jeder Winkel des Globus sei von größter strategischer Bedeutung und amerikanische Interessen seien überall bedroht. Sie brauchen eine Politik der globalen Dominanz, um die Welt für Amerika sicher zu machen. Die herrschende Klasse erschafft so erst die Feinde, die sie dann bekämpfen will.

Die Einsetzung des US-Dollar als Weltreservewährung in Bretton Woods [14] hat die ökonomische Weltmacht der USA begründet. Ab diesem Zeitpunkt konnten die USA neu gedrucktes Geld exportieren, sich die Arbeitsleistung anderer Länder aneignen und diese zwingen, ihren Luxus, ihre überwältigende Militärmacht und ihre Kriegstreiberei zu finanzieren. Geldpolitik, Strukturanpassungspolitik der von den USA beherrschten IWF und Weltbank [15], einschließlich der verdeckten weltweiten

CIA-Operationen verdeutlichen, dass die USA das Zentrum der global herrschenden Klasse und damit der wichtigste Gegner im globalen Klassenkampf sind.

Nach Johan Galtungs [16] Struktureller Theorie des Imperialismus muss sich der Hegemon darüber hinaus auf Vasallen in untergeordneten Ländern, auf deren Regierungen und Eliten verlassen können. Deren Führungseliten haben die Aufgabe, den Welthegemon zu unterstützen, ihm ungehinderten Zugang zu lokalen Ressourcen und Kontrollrechte zu gewähren und seinen Repräsentanten Straffreiheit zu sichern – zwei entscheidende Kriterien der Macht – auf individueller wie auf kollektiver Ebene.

Ein hervorragendes Beispiel für ausbleibende Strafverfolgungen liefern die Anschläge des 11. September 2001. Wie [Michael C.] Ruppert [17] und andere gezeigt haben, befinden sich diejenigen, die eine neue und gründliche Untersuchung verhindern, zweifellos in einer Machtposition. Das gilt auch für jene, die Kriege anzetteln, die für den Mord an Hunderttausenden verantwortlich sind und dennoch dafür nicht vor Gericht gebracht werden. Nie wurde ein Mitglied der US-Regierung für Folterungen zur Rechenschaft gezogen, gezielte Morde, Drohnen-Opfer, für die Verletzung der Verfassungsrechte, für Ausspähungen ohne Gerichtsbeschluss usw.. Wer wurde zur Rechenschaft gezogen für die Langzeitwirkungen der Atombomben auf Hiroshima und Nagasaki [18]? Wer für die Folgen von Agent Orange [19] in Vietnam? Wer für den Einsatz von Munition mit abgereichertem Uran im Irak? Im Namen der US-Regierung sind eineinhalb Millionen Iraker umgebracht worden, wurde das Land ruiniert und wurden dem Steuerzahler drei Billionen Dollar an Kriegskosten aufgebürdet.

Die USA haben darüber hinaus den Konflikt zwischen Sunniten [20] und Schiiten [21] angeheizt mit unabsehbaren Folgen für lange Zeit. “Das Justizministerium der Obama-Administration, insbesondere seine strafrechtliche Abteilung […], hat sich niemals bemüht, diese hochrangigen Kriminellen zur Verantwortung zu ziehen. Stattdessen haben sie genau das getan, was sie bereits mit hochrangigen Kriminellen der Bush-Regierung etwa im Fall von Folter und Ausspähung unternommen haben: nämlich die mächtigsten Gruppen in der Gesellschaft trotz überwältigender Beweislage und schwersten Straftaten vor Verfolgung geschützt.”

Und weiter: “Wer bringt die Bankster vor Gericht dafür, dass sie die Mittelschicht ausgeplündert haben? Die Ruhe nach diesen Straftaten ist ohrenbetäubend.”

► Der Aufstieg der Neokonservativen – Erklärung des aktuellen Zustandes

Tatsächlich hat es bisher nur eine Gruppe gegeben, die das Recht auf Weltherrschaft für sich beanspruchte: die Neokonservativen in den USA. Die Neokonservativen hatten ihren ersten großen Erfolg, als Ronald Reagan an die Macht kam und einige ihrer Hardliner mitbrachte. Reagan war der am schlechtesten informierte Präsident. “Reagans uninteressierter Stil und der Mangel an außenpolitischer Erfahrung ließen die Tür offen für Palastintrigen unter seinen Untergebenen, die begierig waren, diese Lücke auszufüllen.”

Nach dem Zusammenbruch der sozialistischen Regime verloren die Neokonservativen an Einfluss, opponierten aber weiter gegen das außenpolitische Establishment sowohl der republikanischen Bush(Vater)-Administration als auch der demokratischen Nachfolger unter Präsident William Clinton. Zu ihrer größten außenpolitischen Sorge sagt der Defense Planning Guidance [22], ein Dokument, das 1992 vom stellvertretenden Verteidigungsminister Paul Wolfowitz [23] unter Rumsfeld [24] vorbereitet wurde:

> "Unser wichtigstes Ziel ist es zu verhindern, dass ein neuer Rivale entsteht, ob auf dem Territorium der früheren Sowjetunion oder anderswo, der eine ähnliche Bedrohung wie die frühere Sowjetunion darstellt. Diese Überlegung beherrscht die neue regionale Verteidigungsstrategie und verlangt, dass wir jede feindliche Macht zu verhindern suchen, die eine Region dominieren könnte, deren Ressourcen ausreichten, um einen globalen Machtanspruch zu begründen."

1997 tauchte eine Gruppe unter dem Namen "Project for a New American Century" (PNAC [25]) auf, eine Denkfabrik in Washington, D.C., gegründet von William Kristol und Robert Kagan [26]. Ihr erklärtes Ziel war es, die globale Führerschaft der USA zu fördern. Im Kern ihres Selbstverständnisses stand die Überzeugung, dass amerikanische Führerschaft gut für Amerika und gut für die Welt ist. Ihre Mitglieder kamen in zahlreiche hochrangige Positionen, und PNAC beeinflusste viele Regierungsmitglieder der George W. Bush-Administration und prägte deren Entwicklung der Verteidigungs- und Außenpolitik.

Der erste militärische Test nach dem Zusammenbruch des sowjetischen Reiches geschah, als der irakische Präsident Saddam Hussein [27] 1990 in die Kuwait-Falle gelockt wurde. Die aus 28 Nationen bestehende ‘Koalition der Willigen [28]” war zusammengekauft worden; das irakische Volk wurde mit Krieg überzogen, zunächst mit mörderischen Waffen, dann mit Sanktionen. Am 16. Januar 1998 schrieben Mitglieder der PNAC, darunter Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz und Robert Zoellick [29], einen offenen Brief an Präsident Clinton und verlangten von ihm, Saddam Hussein aus dem Amt zu vertreiben. Sie argumentierten, Saddam bedrohe die USA und ihre Verbündeten im Mittleren Osten sowie die Ölvorräte der Region, wenn es ihm gelänge, weiterhin Massenvernichtungswaffen anzuhäufen. PNAC unterstützte ebenfalls den Iraq Liberation Act [30] von 1998, den manche als Beweis dafür betrachten, dass die Invasion des Irak von 2003 lange beschlossene Sache gewesen ist.

Darüber sollte man nicht vergessen, dass auch der Krieg gegen Afghanistan deutlich vor 9/11 geplant war. Vertreter der USA waren in Verhandlungen mit den Taliban über den Bau einer Ölpipeline vom Kaspischen Meer [31] nach Karatschi [32], Pakistan, die durch Afghanistan führen sollte, um den Iran zu umgehen. Im Juli 2001 wurde ein deutscher Diplomat zitiert, der berichtete, die Gespräche hätten mit der Ankündigung der USA geendet: “Entweder bedecken wir euch mit einem Teppich aus Gold, wenn ihr tut, was wir sagen, oder wir bedecken euch mit einem Bombenteppich.” Selbst der voraussichtliche Beginn der Bombardierungen wurde mit Oktober 2001 angekündigt. Das hatte überhaupt nichts mit den Anschlägen des 11. September oder mit Osama bin Laden zu tun.

"Rebuilding America's Defenses" vom September 2000, das amweitesten verbreitete Dokument [33] der PNAC-Gruppe, wurde erarbeitet von Rumsfeld, Cheney, Wolfowitz und Scooter Libby [34] und war der Frage gewidmet, "wie die USA ihre Vorherrschaft bewahren, konkurrierende Mächte in Schach halten und das globale Sicherheitssystem nach den amerikanischen Interessen gestalten können." Abschnitt V, unter dem Titel "Die dominierende Macht von morgen schaffen", enthält den Satz: "Weiter wird der Transformationsprozess, auch wenn er einen revolutionären Wandel bedeutet, wahrscheinlich lange dauern, wenn nicht ein katastrophales und schicksalhaftes Ereignis eintritt – wie ein neues Pearl Harbour". Auch wenn dies nicht zwingend impliziert, dass Mitglieder der Bush-Administration die Anschläge von 9/11 mit geplant haben, wurde doch oft argumentiert, dass PNAC-Mitglieder dieses Ereignis als eben jenes "Pearl Harbour" nutzten – als günstige Gelegenheit, ihre lange gehegten Pläne durchzusetzen.

In einer Rede vor dem Commonwealth Club hat der pensionierte GeneralWesley Clark [35] 2007 ein geheimes Pentagon-Memorandum von 2001 (Monate vor den September-Anschlägen) erwähnt, in dem zu lesen war, dass die USA in den nächsten fünf Jahren sieben Länder angreifen wollten: Irak, Syrien, den Libanon, Libyen, Somalia, den Sudan und Iran, um Kontrolle über deren natürlichen Ressourcen, allen voran Öl, zu gewinnen und um fabelhafte Gewinne für die Rüstungs- und die Ölindustrie zu ermöglichen.

"Unser Land wurde beherrscht von einer Gruppe Größenwahnsinniger wie Paul Wolfowitz, Dick Cheney, Donald Rumsfeld und anderen, die den Mittleren Osten destabilisieren und Kontrolle über seine Ressourcen gewinnen wollten."

Gegen Ende 2006 bestand PNAC nur noch "aus einem Anrufbeantworter und einer Geister-Webseite" mit "einem einzigen Angestellten zum Aufräumen". 2006 stellte Gary Schmitt [36], der frühere Geschäftsführer der PNAC und spätere Stipendiat am "American Enterprise Institute" (AEI [37]) und Leiter seines Programms für Fortgeschrittene Strategische Studien, fest, PNAC habe sein "natürliches Ende" erreicht. An dessen Stelle hat der neokonservative Falke Robert Kagan die "Foreign Police Initiative [38]" gegründet.

► Die Installation US-konformer Regime

Die strategische Logik der PNAC geht auf den früheren nationalen Sicherheitsberater Zbigniew Brzeziński [39] zurück, der schrieb:

"Der Welt-Energieverbrauch wird sich in den kommenden zwei oder drei Jahrzehnten gewaltig erhöhen. […], am meisten im Fernen Osten. […] Zentralasien und das Kaspische Becken sind für Gas- und Ölvorräte bekannt, die jene in Kuwait, im Golf von Mexiko oder in der Nordsee weit in den Schatten stellen. Dazu sind sie [die zentralasiatischen Republiken] vom Standpunkt der Sicherheit und der historischen Ambitionen von wenigstens drei ihrer unmittelbaren und mächtigen Nachbarn, nämlich Russland, der Türkei und des Iran aus gesehen wichtig, wobei auch China wachsendes politisches Interesse an der Region signalisiert."

Diese Analyse des "globalen Schachspiels" war das ideologische Kernstück der Bush Jr.-Administration.

Als logische Konsequenz aus dieser Analyse verfolgten die USA seit 1991 unablässig die Strategie, Russland einzukreisen. So brachten sie **zwölf** zuvor mit Moskau verbündete Länder in die NATO. Die Militärmacht USA steht nun direkt an der russischen Grenze. Auch die aktuelle Krise in der Ukraine steht in diesem Zusammenhang. Seit Ende des Kalten Krieges verläuft die US-amerikanische Politik gegenüber Moskau nach dem Muster: Jeder Schaden, der Russland trifft, ist ein amerikanischer Sieg, und alles, das in oder für Russland an Positivem geschieht, ist schlecht für die USA. In der Absicht, überall Regierungen zu installieren, die amerikanischen Wünschen und Interessen gehorsam sind, waren die USA am Umsturz zahlreicher ausländischer Regierungen beteiligt, mit oder ohne Militärinterventionen. Solche Operationen werden in der Regel der CIA [40] oder dem "National Endowment for Democracy" (NED [41]) übertragen.

Beispiele für den Sturz oder versuchten Sturz einer Regierung in einem anderen Land durch die Vereinigten Staaten von Amerika seit dem Zweiten Weltkrieg (* zeigt den erfolgreichen Sturz einer Regierung)

China 1949 bis Anfang der 1960er
Albanien 1949-53
Ostdeutschland 1950er
Iran 1953 *
Guatemala 1954 *
Costa Rica Mitte 1950er
Syrien 1956-57
Ägypten 1957
Indonesien 1957-58
Britisch Guyana 1953-64 *
Irak 1963 *
Nordvietnam 1945-73
Kambodscha 1955-70 *
Laos 1958 *, 1959 *, 1960 *
Ecuador 1960-63 *

Kongo 1960 *
Frankreich 1965
Brasilien 1962-64 *
Dominikanische Republik 1963 *
Kuba 1959 bis heute
Bolivien 1964 *
Indonesien 1965 *
Ghana 1966 *
Chile 1964-73 *
Griechenland 1967 *
Costa Rica 1970-71
Bolivien 1971 *
Australien 1973-75 *
Angola 1975, 1980er

Zaire 1975
Portugal 1974-76 *
Jamaica 1976-80 *
Seychellen 1979-81
Tschad 1981-82 *
Grenada 1983 *
Südjemen 1982-84
Surinam 1982-84
Fidschi 1987 *
Libyen 1980er
Nicaragua 1981-90 *
Panama 1989 *
Bulgarien 1990 *
Albanien 1991 *

Irak 1991
Afghanistan 1980er *
Somalia 1993
Jugoslawien 1999-2000 *
Ecuador 2000 *
Afghanistan 2001 *
Venezuela 2002 *
Irak 2003 *
Haiti 2004 *
Somalia 2007 bis heute
Libyen 2011*
Syrien 2012 bis heute
Ukraine 2014*
Libyen 2015*

Die Kunst des harten oder sanften Regimewechsels ist sehr weit entwickelt. Sie ist seit dem Staatsstreich im Iran in den frühen 1950er Jahren ein wichtiger Teil der US-Außenpolitik. Sie wurde in Mittelamerika, Südamerika, Südafrika und Fernost praktiziert und ist eigentlich rund um den Globus bis heute gängige Praxis. Man kann jede dieser "farbigen Revolutionen" als Teil eines Ringkampfs zwischen Moskau und Washington interpretieren, wobei die EU versucht, auch eine Rolle zu spielen.

Die Propaganda ist immer die gleiche und konzentriert sich auf Schlagwörter wie Demokratie, Menschenrechte, Wohlstand, Recht und Freiheit. In Wirklichkeit geht es darum, kapitalistisch orientierte Regierungen zu installieren sowie Deregulierungen und Privatisierungen durchzusetzen, den Zugriff auf natürliche Ressourcen zu erhalten, Militärbasen zu errichten, Waffen zu verkaufen und mögliche Rivalen zurückzudrängen. Um Wandlungsprozesse in Gang zu setzen, werden die Massenmedien, vor allem Fernsehwerbung, und Meinungsforschung genutzt.

Begleitend dazu werden konterrevolutionäre Zellen aufgebaut, und es fließen unerschöpfliche Geldmittel aus öffentlichen und privaten Quellen. George Soros [42]' "Open Society Foundations" (OSF [43]) mit zahlreichen Ablegern und seine "Central European University" (CEU [44]) sind dafür anschauliche Beispiele. Ein Dokument, dessen Freigabe kürzlich in einem "Freedom of Information Act"-Verfahren (FOIA [45]) von der "Orient Advisory Group" erzwungen wurde, bestätigt, dass das US-Außenministerium überall im Mittleren Osten ähnliche Anstrengungen unternimmt.

Seit dem 11. September 2001 sind die US-Spezialkräfte in jeder Hinsicht verstärkt worden. In den letzten Tagen der Bush-Präsidentschaft waren solche Spezialkräfte weltweit in etwa 60 Ländern stationiert - 2013 in 134 Ländern. Dieser gigantische Zuwachs erfolgte während der Obama-Präsidentschaft. SOCOM (United States Special Operations Command) ist Berichten zufolge von 33.000 in 2001 auf 72.000 Mann in 2014 angewachsen. Die Finanzierung dieser Kommandoeinheit ist von 2,3 Milliarden $ 2001 auf 6,9 Milliarden $ in 2013 gestiegen (auf 10,4 Milliarden $, wenn man zusätzliche Finanzquellen mitrechnet).

Unzählige amerikanische Interventionen in anderen Ländern hatten zehntausende Ermordeter zur Folge.Operation Gladio [46], entworfen in Washington und überwacht durch die NATO, hatte ein einziges Ziel: die demokratische Wahl linker Parteien in Europa zu verhindern. Operación Cóndor [47] benutzte überall in Lateinamerika Terrorregime und Todesschwadronen, um gehorsame Regierungen zu sichern unabhängig davon, wie grausam sie waren.

Zur Zeit der Niederschrift dieses Manuskripts (**2014**) waren Operationen für Regimewechsel in Ägypten, Thailand, Venezuela, in Syrien, Libyen, Georgien und in der Ukraine zu beobachten. In keinem Fall haben diese Einmischungen zu demokratischen Regierungen geführt: Ganz im Gegenteil ergriff jeweils eine korrupte Junta die Macht, die eine kleine Clique lokaler Krimineller zusammen mit ihren Komplizen in den USA bereicherte. Weit verbreitete Armut, soziale Polarisierung und Konflikte sind die regelmäßigen Folgen. Statt USA-freundliche und gehorsame Regime zu etablieren, hat die PNAC überall nur zu Chaos, Angst und Feindschaft geführt. Die PNAC hat den Sarg gezimmert, in dem die Weltmacht USA beerdigt werden wird.

Der größte Erfolg der Neokonservativen war, dass sie die neoliberale Wirtschaftsideologie nicht nur in westlichen Ländern, sondern vor allem auch in den osteuropäischen Transformationsländern zur grundlegenden politischen Philosophie machen konnten.

Aus Sicht des Autors war es der schlimmste Fehler der Neokonservativen, und zwar ein Fehler von globalem Ausmaß, dass sie alle Abrüstungs- und Friedensvorschläge des früheren sowjetischen Präsidenten Michail Gorbatschow ab 1986 zurückwiesen. Eifrig bemüht, dem globalen Konkurrenten einen tödlichen Schlag zu versetzen, haben sie dazu beigetragen, diesen charismatischen Politiker auszuschalten und an seine Stelle den pathologischen Alkoholiker, Boris Jelzin [48], zu setzen. Verantwortlich waren dafür an erster Stelle: Richard Perle [49], Paul Wolfowitz und Dick Cheney [50], damals Vorstandschef von Halliburton [51] und später Vizepräsident. Dasselbe geschah und geschieht mit Präsident Putins Vorschlägen für vertrauensbildende Maßnahmen und engere Zusammenarbeit, die die Obama-Administration sogleich zurückwies. Wie hätte die Menschheit von der enormen Friedensdividende gewinnen können!

"Warum hat sich die Obama-Administration für diese Außenpolitik entschieden? Es geht einfach um zu viel Profit. Da ist Frieden keine Option." Friedliche Koexistenz mit der Sowjetunion war das allerletzte, was die USA wollten. Sie hätte den permanenten Aufstieg eines dauerhaften Militär-Establishments nicht rechtfertigen können, auch nicht die ca. 1000 Militärbasen im Ausland, nicht die CIA, die NSA [52], verdeckte Operationen, Spionage, Interventionen in anderen Ländern, Staatsstreiche, Morde, Folter, Überwachung oder die Unterstützung von ausländischen Diktaturen. Die Macht und der Einfluss des militärisch-industriellen Komplexes (MIK [53]) haben zu außergewöhnlichen Profitraten geführt. 'Nach einer neuen Studie von Morgan Stanley sind die Aktienkurse großer Rüstungsbetriebe in den letzten 50 Jahren um 27.699% gestiegen, während es im übrigen Markt 6.777% waren."

► Die Strategie der Spannung

Der "National Defense Authorization Act" von 2012 gibt dem amerikanischen Militär ausdrücklich die Macht, jede des Terrorismus verdächtigte Person überall auf der Welt zu ergreifen und ins Gefängnis zu stecken, ohne Anklage, ohne Beweise, ohne Gerichtsverfahren.

Die amerikanische Regierung nutzt ihren riesigen Überwachungs- und Datensammelapparat, um Dossiers von Personen anzulegen, die als politische Dissidenten in Frage kommen. Damit werden politisch Oppositionelle kriminalisiert. Die Liste der Überwachung von Abweichlern ist lang: Dazu zählen die Programme COINTELPRO [54] des FBI, MINARET der NSA, die MINERVA [55] Forschungsinitiative des Verteidigungsministeriums. Nun werden diese mit dem Ziel technisch perfektioniert,

potenzielle Abweichler zu Terroristen zu erklären: “Inventing Terrorists: The Lawfare of Preemptive Prosecution.”

Die Strategie der Spannung wirkt dann am besten, wenn die allgemeine Bildung gering ist und die Medien mehr oder weniger ausnahmslos auf Linie gebracht wurden. Es gibt zwar mehr als **1.400** Tageszeitungen in den USA, aber kein einziger Fernsehsender hat sich klar gegen die amerikanischen Kriege in Libyen, Irak, Afghanistan, Jugoslawien, Panama, Grenada oder Vietnam ausgesprochen. Niemals zuvor waren die Medien so konzentriert: Sechs Medienkonzerne kontrollieren etwa 90 Prozent all dessen, was Amerikaner lesen, sehen oder hören. Manche arbeiten direkt oder indirekt mit den Geheimdiensten zusammen. Damit ist die Gehirnwäsche nahezu perfekt.

► Der Tiefe Staat

Erst vor kurzem wurden von WikiLeaks, Edward Snowdon und anderen Whistleblowern erdrückende Beweise dafür vorgelegt, dass die USA zunehmend von einem "Tiefen Staat" regiert werden, auch die "Geheime Regierung" genannt. Der Tiefe Staat entzieht sich jeder demokratischen Kontrolle. Innerhalb der Vereinigten Staaten demonstrieren militarisierte Strafverfolgungsbehörden auf Bundes-, Einzelstaats- und lokaler Ebene diese Macht auf einschüchternde Weise.

Außerhalb der USA kann der Präsident nach Belieben Kriege anzetteln, Drohnenmorde anordnen und gemietete Söldner einsetzen. Zur Zeit erhitzter Debatten angesichts der Budgetkrise konnte die Regierung dennoch 115 Millionen $ zusammenkratzen, um den Bürgerkrieg in Syrien in Gang zu halten und der britischen Regierung mindestens 100 Millionen £ für den Zugang zu Informationen des "Government Communications Headquarter" (GCHQ [56]) zu bezahlen. Ferner hat die Regierung zur gleichen Zeit 1,7 Milliarden $ für den Bau eines Gebäudes in Utah ausgegeben, das so groß ist wie 17 Fußballfelder. Dieses Mammutgebäude soll es der National Security Agency (NSA [52]) ermöglichen, ein Yottabyte [57] an Informationen zu speichern. Ein Yottabyte entspricht 500 Quintillionen Textseiten. Die NSA braucht so viel Platz, um jede Spur unseres elektronischen Lebens zu archivieren.

Der Tiefe Staat ist eine Mischung aus nationalen Sicherheits- und Strafverfolgungsbehörden, dem Verteidigungs-, Außen- und Justizministerium, dem Ministerium für innere Sicherheit, der CIA und dem Finanzministerium, das für die Geldflüsse zuständig ist sowie für die Durchsetzung internationaler Sanktionen und die Symbiose mit der Wall Street.

Das Executive Office des Präsidenten (EOP [58]) koordiniert alle diese Behörden über den Nationalen Sicherheitsrat. Einige Schlüsselbereiche des Rechtssystems gehören ebenfalls zum Tiefen Staat, wie der Foreign Intelligence Surveillance Court, dessen Handeln selbst für die meisten Mitglieder des Kongresses geheimnisvoll bleibt.

> “Es gibt derzeit 854.000 zivile Personen auf Vertragsbasis, die Zugang zu streng geheimen Unterlagen haben – eine Zahl, die höher liegt als jene der Regierungsangestellten mit Zugang zur höchsten Geheimhaltungsstufe. Seit dem 11. September 2001 wurden in oder um Washington herum 33 Einrichtungen für streng geheime Nachrichtendienste gebaut. Zusammen nehmen sie eine Bürofläche von beinahe drei Pentagons ein, […]. 70 Prozent des Budgets der Geheimdienste werden für vertragliche Dienste aufgewendet. Die Membran zwischen Regierung und Privatwirtschaft ist überaus durchlässig: Der Direktor der Nationalen Nachrichtendienste, James R. Clapper [59], war früher leitender Angestellter von Booz Allen Hamilton [60], einem der größten Geheimdienst-Auftragnehmer [Edward Snowdons früherer Arbeitgeber; Eigentümer der Kanzlei ist die Carlyle Group].
>
> Sein Vorgänger im Amt, Admiral Mike McConnell [61], ist zurzeit der Vizepräsident der gleichen Gesellschaft; Booz Allen hängt zu 99 Prozent von Staatsaufträgen ab. Solche Vertragsfirmen bestimmen zunehmend den politischen und sozialen Ton in Washington sowie die Richtung, in die sich das Land bewegt. Aber sie tun das leise, ihr Handeln wird nicht im "Congressional Record" oder im "Federal Register" festgehalten und sie sind selten Gegenstand von Kongressanhörungen.”

Nach Dokumenten, die Edward Snowdon der Washington Post zugänglich machte, betrug das geheime schwarze Budget der sechzehn US-Geheimdienste zusammen 52,6 Milliarden Dollar und sie beschäftigten 107.035 Personen in 2013.

- Independent agencies [62]
  - Central Intelligence Agency [63] (CIA)
- United States Department of Defense [64]
  - Defense Intelligence Agency [65] (DIA)
  - National Security Agency [66] (NSA)
  - National Geospatial-Intelligence Agency [67] (NGA)
  - National Reconnaissance Office [68] (NRO)
  - Air Force Intelligence, Surveillance and Reconnaissance Agency [69] (AFISRA)
  - Army Intelligence and Security Command [70] (INSCOM)
  - Marine Corps Intelligence Activity [71] (MCIA)
  - Office of Naval Intelligence [72] (ONI)
- United States Department of Energy [73]
  - Office of Intelligence and Counterintelligence [74] (OICI)
- United States Department of Homeland Security [75]

    - Office of Intelligence and Analysis [76] (I&A)
    - Coast Guard Intelligence [77] (CGI)
- United States Department of Justice [78]
    - Federal Bureau of Investigation [79], National Security Branch [80] (FBI/NSB)
    - Drug Enforcement Administration [81], Office of National Security Intelligence (DEA/ONSI)
- United States Department of State [82]
    - Bureau of Intelligence and Research [83] (INR)
- United States Department of the Treasury [84]
    - Office of Terrorism and Financial Intelligence [85] (TFI)[7] [86]

Den Kern dieses expandierenden Komplexes bildet eine Achse von Konzernen, Lobbyisten und Behörden, die eine massive sich selbst tragende Industrie auf der Basis von Terror geschaffen haben.

Die offiziellen Siegel von 16 Mitgliedern der US Intelligence Community [87]. Das Office of the Director of National Intelligence (DNI [88]), die eigenständige Behörde des Leiters der 16 US-Nachrichtendienste (bzw. der nachrichtendienstlichen Abteilungen von Ministerien und Behörden (z.B. FBI)) des Director of National Intelligence. Dieses Amt wurde früher in Personalunion vom Leiter der CIA ausgeübt, wurde aber 2004 gesetzlich, 2005 praktisch verselbständigt, um die Koordination und Zusammenarbeit der in den USA sehr zersplitterten Geheimdienstorganisationen zu verbessern. Somit Die besteht die nachrichtendienstliche Gemeinschaft der USA aus 17 Diensten.

Als das Repräsentantenhaus beschloss, sich nicht in die Ausspähaktionen der NSA einzumischen, stellte sich heraus, dass die 217 Nein-Stimmenden doppelt so viele Zuwendungen von der Verteidigungs- und Geheimdienstlobby erhielten wie die 205 Ja-Stimmenden. Die Untersuchung ergab, dass das Geld dieser Lobbyisten eine bessere Vorhersage des Abstimmungsverhaltens ermöglichte als die Parteizugehörigkeit. Repräsentanten, die sich für die Fortsetzung des Telefon-Metadaten-Programms aussprachen, erhielten im Mittel 122 Prozent mehr Geld aus diesen Quellen als diejenigen, die es gerne beendet gesehen hätten.

Politische Aktionskomitees und Angestellte von Verteidigungs- und Geheimdienstfirmen wie Lockheed Martin, Boeing, United Technologies, Honeywell International brachten 12,97 Millionen $ an Zuwendungen für die Zweijahresperiode 2010-2012 zusammen. **Zur Erklärung**: "Political Action Committees" (PACs) sind Geldsammelstellen von Lobbygruppen in den USA, mit deren Hilfe die Wahlchancen und das Verhalten von Abgeordneten beeinflusst werden sollen. Parlamentarier, die sich dafür aussprachen, das NSA-Programm fortzusetzen, bekamen im Durchschnitt 41.635 $ aus diesem Topf, während solche, die dem widersprachen, nur 18.765 $ im Mittel erhielten.

In jüngster Zeit verändert sich die labyrinthische Struktur der Geheimdienste hin zu Kampfverbänden. Unaufhörlich gewachsen sind das Militär mit seinem eigenen Geheimdienst, das "Department of Homeland Security" als Monsteragglomeration von Behörden, die unüberschaubare Zahl an Waffenproduzenten, Auftragnehmern sowie Profiteuren, die von einer Lobbyisten-Armee bestochen werden.

Ein erstaunlicher Bericht trägt Beweise dafür zusammen, wie einige der weltgrößten Unternehmen sich mit privaten Nachrichten- und Geheimdiensten zusammengetan haben, um Nichtregierungsorganisationen und Aktivisten auszuspionieren. Umweltaktivisten sind prominente, aber keineswegs alleinige Opfer solcher Aktivitäten. Insbesondere Greenpeace wurde von verschiedenen Unternehmen verfolgt: Zum Beispiel in den 1990er Jahren von der privaten Sicherheitsfirma "Beckett Brown International" (BBI) im Auftrag des weltweit größten Herstellers von Chlor, Dow Chemical [89], weil die Umweltorganisation eine Kampagne gegen den Gebrauch von Chlor zur Herstellung von Papier und Plastik durchgeführt hatte.

Greenpeace-Büros in Frankreich und Europa wurden durch französische private Nachrichtendienste im Auftrag von Électricité de France, dem weltgrößten Betreiber von Atomkraftwerken, der zu 85% der französischen Regierung gehört, gehackt und ausspioniert. Die Ölfirmen Shell und BP hatten die Privatdedektei Hackluyt beauftragt, der enge Beziehungen zum britischen MI-6 nachgesagt werden, Greenpeace zu unterwandern. Viele der weltgrößten Unternehmen und ihre Wirtschaftsverbände, darunter die US-Handelskammer, Walmart, Monsanto, Bank of America, Dow Chemical, Kraft, Coca-Cola, Chevron, Burger King, McDonald's, Shell, BP und E.ON sind mit geplanten oder vollzogenen Spionageakten gegen NGOs, Aktivisten und Whistleblower in Verbindung gebracht worden.

Der Tiefe Staat ist nur möglich wegen der strukturellen Vorteile, die die Exekutive vor der Legislative und der Judikative genießt. Die Exekutive ist das bevorzugte Ziel von Lobbys und Spendern. Sie hat direkten Zugriff auf die Sicherheits- und Geheimdienstapparate, ist Partner internationaler Verhandlungen und Ziel der Medien und steht in Diskussionen mit Wirtschaftsgiganten. Während die Demokratie in der Theorie auf Gewaltenteilung beruht, hebelt die Exekutive demokratische Kontrollen permanent aus.

Viel von der öffentlichen Aufregung über die Spionagetätigkeit der NSA ist heuchlerisch: Alle Nachrichtendienste spähen nicht nur andere Länder aus, sondern auch oppositionelle Gruppen und Unternehmen.

Solange Regierungen sich gegenseitig in einer grundsätzlich feindlichen Welt wahrnehmen, dürfte sich das auch kaum ändern. Zu den kriminellen Handlungen von Regierungen oder regierungsähnlichen Institutionen gehören verdeckte Operationen. Sehr oft handelt es sich um Staatsterrorismus wie Folter, Verschleppung, Operationen unter falscher Flagge, Regimewechsel, Kriegstreiberei, Ausspähung ohne richterlichen Beschluss.

Damit nicht genug: Unternehmerverbände sorgen zusammen mit bestochenen Politikern dafür, dass Gesetze gemacht werden, die unrechtmäßiges Verhalten erleichtern und vor Strafverfolgung schützen. Die Grenzen zwischen legalem und illegalem Verhalten werden so zunehmend verwischt; Geldwäsche hilft, Gelder kriminellen Ursprungs zu waschen und in legale Geschäfte zu investieren.

Dies geschieht vor allem mit Hilfe der Finanzindustrie. Die leitenden Angestellten der Finanzriesen genießen de facto Immunität. In einer Anhörung vor dem Rechtsausschuss des US-Senates am 6. März 2013 sagte Justizminister Eric Holder [90]: "Ich mache mir Sorgen, weil einige dieser Institutionen so groß wurden. Daher wird es für uns schwer, sie zu verfolgen und ein strafrechtliches Verfahren zu eröffnen, weil man uns sagt, dies hätte negative Folgen für die Volkswirtschaft oder sogar die Weltwirtschaft."

Sie alle sind waschechte Vertreter der offiziellen Ideologie der herrschenden Klasse. Im Inland glauben sie beinahe unterschiedslos an die neoliberalen Prinzipien des Washington Consensus: Finanzialisierung, Outsourcing, Privatisierung, Deregulierung und den Warencharakter der Arbeit.

International treten sie für den American Exceptionalism ein: das Recht und die Pflicht der Vereinigten Staaten, sich überall auf der Welt mit diplomatischen und militärischen Zwangsmitteln einzumischen. Sie vermeiden sorgsam die so schwer erkämpften Regeln internationalen zivilisierten Verhaltens.

Die neoliberale Ideologie hat dazu beigetragen, staatliche Regulierungen abzubauen und Reichtum bei 1% der Bevölkerung anzuhäufen. Die Reichen sind in der Lage, einen erheblichen Teil der staatlichen Gesetzgebung zu ihren Gunsten zu beeinflussen. Sie und ihre Vermögen werden von Heerscharen von Parlamentariern, Managern, Wirtschaftsprüfungsunternehmen, Anwälten, Steuerberatern, Denkfabriken, Radiosendern, Filmstudios, Verlegern, Medien, Forschern, Schreiberlingen, Lobbyisten, Bodyguards und anderen Lakaien in ihren Diensten beraten und geschützt.

Privateigentum ist das Goldene Kalb des Kapitalismus und unregulierter Kapitalismus die Bibel der herrschenden Klasse. Sie können selbst Polizei und Militär in ihrem Interesse mobilisieren. Dafür bleiben der Nationalstaat und seine Regierung wichtige Institutionen – vor allem aber müssen die Regierungen die Massen unter Kontrolle halten.

Dies ist das Ende des Projekts Demokratie und die endgültige Übernahme durch die Plutokratie [91], es ist ein stiller Staatstreich.

Bernd Hamm

RUBIKON-redaktionelle Anmerkung: Alle Quelleanhaben und Fußnoten finden Sie im Buch.

Bernd Hamm, (* 5. August 1945 in Groß-Gerau; † 19. Juni 2015 in Berlin), hat nach Lehre und Tätigkeit als Schriftsetzer an der Universität Bern Soziologie, Volkswirtschaftslehre, Betriebswirtschaftslehre und öffentliches Recht studiert. Er war Professor für Soziologie an der Universität Trier. 2008 ging er aus Protest gegen die Bologna-Reform vorzeitig in den Ruhestand. Von 1983 bis 1995 war er Mitglied der Deutschen UNESCO-Kommission. Seine Arbeitsschwerpunkte waren unter anderem Kapitalismuskritik, Neoliberalismus, Globalisierung und der „Tiefe Staat".

► **Quelle:** Dieser Artikel erschien am 27. August 2017 bei RUBIKON >Artikel [92]. Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung - Nicht kommerziell - Keine Bearbeitungen 4.0 International Lizenz (CC BY-NC-ND 4.0 [93]). Die oben gezeigten Fotos/Grafiken/Tabelle und Hervorhebungen sind NICHT Bestandteil des Originalartikels und wurden von KN-ADMIN Helmut Schnug eingefügt, für sie gelten ggf. andere CC-Lizenzen.

Geheimarmeen in Europa – TVschönfilm Doku im Auftrag SWR + ARTE (Dauer 1:28:03)

.

Zbigniew Kazimierz Brzeziński to the Mujahideen: "Your cause is right and God is on your side!".

How the US created (al CIAda) al Qaeda (Dauer 9:00 Min.)

Brzeziński, The Man Who Sold Out The West To Radical Islam !

Hillary Clinton ADMITS The CIA Started & Funded Al Qaeda (Dauer 4:04 Min.)

Former DIA Director Michael Flynn: It was a decision to fund, arm ISIS (4:03 Min.)

General Wesley Clark explains ISIS was created by U.S. Allies (11:47 Min.)

Ist Amerika das wunderbarste Land der Welt? [The Newsroom]

Why does the US have 800 military bases around the world?"

And it costs a lot of money to keep them open. Why are they there in the first place? (3:59 Min.)

► Bild- und Grafikquellen:

1. Our democracy is in Distress! - Unsere Demokratie ist in Bedrängnis!. **Foto:** Jarnocan, Greensboro. **Quelle:** Flickr [94]. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 2.0 Generic CC BY-SA 2.0 [95]).

2. Charles Wright Mills: "The more we understand what is happening in the world, the more frustrated we often become, for our knowledge leads to feelings of powerlessness. We feel that we are living in a world in which the citizen has become a mere spectator or a forced actor, and that our personal experience is politically useless and our political will a minor illusion." Quelle der Textgrafik: >> **http://www.azquotes.com/ [7]** >> **zur Grafik [96]**. All images published on AZQuotes are protected by copyright. But you can share our images under the condition that they link back to AZQuotes.

Mills berühmtes Werk "The Power Elite" (1956) analysiert die Beziehungen zwischen den politischen, militärischen und

wirtschaftlichen Eliten, die ein gemeinsames Weltbild haben: Dass nämlich Macht in der Zentralisierung der Autorität innerhalb der gesellschaftlichen Eliten liegt und liegen soll. Diese Autorität beruht auf einer militärisch definierten Wirklichkeit, einem überlegenenes Klassenbewusstsein der Elite, der Austauschbarkeit und Kombinierbarkeit der elitären Strukturen (Unternehmer wird Politiker, General Wirtschaftsberater) und Rekrutierung angepasster Aufsteiger. Die Elite ist nach Mills Auffassung nur vom Eigeninteresse geleitet, wozu die Aufrechterhaltung einer beständigen Kriegsökonomie gehört, um das Auf und Ab der Wirtschaft auszugleichen und die Maskierung einer manipulativen politischen und gesellschaftlichen Ordnung durch die Medien.

3. GELDDRUCKMASCHINE der Fed Reserve: Janet Louise Yellen (* 13. August 1946 in Brooklyn, New York City) ist eine US-amerikanische Wirtschaftswissenschaftlerin. Vom 14. Juni 2004 bis zum 4. Oktober 2010 war sie Präsidentin und CEO der Federal Reserve Bank of San Francisco. Im Jahr 2009 war Janet Yellen stimmberechtigtes Mitglied des Federal Open Market Committee [97], des Gremiums, das die Geld- und Währungspolitik der USA bestimmt.. Seit dem 1. Februar 2014 ist sie in der Nachfolge von Ben Bernanke [98] Präsidentin des Federal Reserve Board [99] (FED).

Karikatur: DonkeyHotey. The source image for the caricature of Janet Yellen is a photo in the public domain available via Wikimedia [100]. The mimeograph is based on an image in the public domain from Wikimedia [101]. The dollars are adapted from Nadya Peek's Flickr [102]photostream. **Quelle:** Flickr [103]. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung 2.0 Generic (CC BY 2.0 [104]).

4. "AUSTERITY KILLS". Foto/Grafik: Teacher Dude [105]. **Quelle**: Flickr [106]. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 2.0 Generic (CC BY-SA 2.0 [95]).

5. Poster: There's Nothing American About America First Foto: Jeff Gates / outtacontext - http://outtacontext.com/blog/. **Quelle**: Flickr [107]. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung - Nicht-kommerziell - Keine Bearbeitung 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0 [108]).

6. "BANKSTERS NOT TOO BIG TOO JAIL." Banksters ist ein sogenanntes Kofferwort und verbindet den "Banker" mit "Gangster". **Grafik**: Wilfried Kahrs / QPress.

7. Zbigniew K. Brzeziński: seine pathologische Russophobie begleitete ihn sein ganzes politisches Leben. **Foto:** CSIS: Center for Strategic & International Studies. **Quelle:** Flickr. [109] Verbreitung mit CC-Lizenz Attribution-NonCommercial-ShareAlike 2.0 Generic (CC BY-NC-SA 2.0 [110]). **Textinlet:** Helmut Schnug / Wilfried Kahrs.

8. Länderliste erstellt von William Blum. Blum (* 1933) ist ein US-amerikanischer Schriftsteller und Kritiker der Außenpolitik der USA. Er war früher beim State Department beschäftigt, das er 1967 wegen seiner Opposition zum Vietnamkrieg verließ. Blum wurde einer der Begründer der Untergrundzeitung Washington Free Press, die in den 1960er und 70er Jahren kritisch über den Vietnamkrieg berichtete. Er hat ausführlich zu Geheimoperationen und Morden der CIA geforscht und publiziert.

Sein Hauptwerk, Rogue State: A Guide to the World's Only Superpower, erschienen zunächst 2000, dann 2002 erneut, fand die Würdigung zahlreicher Kritiker der US-Außenpolitik. Blum war mit einer Deutschen verheiratet und hat einen Sohn. Er lebt in Washington D. C. Hier eine ältere, aber detaillierte Liste von US-Interventionen im Zeitraum von 1949 - 1999 [111].

9. George Soros (*12. August 1930 in Budapest) ist ein US-amerikanischer Investor ungarischer Herkunft und Betreuer vieler Fonds, unter anderem des Quantum Funds [112]. Bekannt wurde er, als er im September 1992 auf die Abwertung des britischen Pfunds wettete, am Ende damit rund eine Milliarde Dollar verdiente und den Mythos der britischen Zentralbank zerstörte. Angesichts der sich anbahnenden Finanzkrise, die er frühzeitig als Vorbote einer Rezession in den Vereinigten Staaten ansah, kehrte er 2007 ins spekulative Geschäft zurück und erzielte mit seinem *Quantum Endowment Fund* im selben Jahr eine Rendite von 32 Prozent, was ihm $ 2,9 Milliarden einbrachte.

2008 war Soros mit einem Einkommen von 1,1 Milliarden Dollar der bestbezahlte Hedgefonds-Manager. In den zwölf Monaten bis Juli 2009 stieg die Gesamtsumme des durch seine Investmentfirma Soros Fund Management verwalteten Vermögens um 40 Prozent auf 24 Milliarden Dollar. Sein Vermögen wird vom Forbes Magazine [113] in seiner 2016er Liste der Milliardäre [114] auf 24,9 Milliarden US-Dollar geschätzt, er ist damit auf Platz 23. Solche Menschen gehen über Leichen. Bitte weitere Infos über ihn bei Wikipedia [115] nachlesen.

Foto: by Sebastian Derungs / Copyright by World Economic Forum. swiss-image.ch/**Quelle:** Flickr / Wikimedia Commons [116]. Diese Datei ist unter der Creative-Commons [117]-Lizenz „Namensnennung – Weitergabe unter gleichen Bedingungen 2.0 generisch“ [118] (US-amerikanisch) lizenziert. Das Foto wurde von Wilfried Kahrs digital verändert, die Lizenz gilt weiterhin.

10. GLADIO - European False Flag Terrorism sponsored by NATO. Grafik bei Twitter, www.anonymousnews.ru/ , www.sott.net/ und auf vielen anderen Webseiten gefunden. Die Grafik erreicht nicht die erforderliche Schöpfungshöhe [119] und ist daher urheberrechtlich nicht geschützt.

11. Red, White, and Brainwashed. **Foto**: Mike / ortizmj12. **Quelle**: Flickr.(Bild nicht mehr verlinkbar). **Verbreitung** mit Namensnennung - Nicht-kommerziell - Keine Bearbeitung 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0 [108]).

12. Siegel der NSA - Seal of the U.S. National Security Agency. **Urheber**: U.S. Government. **Quelle**: Wikimedia Commons [120]. This article or image contains materials that originally came from a National Security Agency [66] (NSA) website or publication. It is believed that this information is not classified [121], and is in the **public domain [122]** in the United States.

13.. Die offiziellen Siegel von 16 Mitgliedern der US Intelligence Community. **Foto:** Office of the Director of National Intelligence. **Quelle:** Wikimedia Commons [123]. Dieses Werk ist in den Vereinigten Staaten gemeinfrei [124], da es von Mitarbeitern der US-amerikanischen Bundesregierung oder einem seiner Organe in Ausübung seiner dienstlichen Pflichten erstellt wurde und deshalb nach Titel 17, Kapitel 1, Sektion 105 des US Code [125] ein Werk der Regierung der Vereinigten

Staaten von Amerika ist.

14. Spitzel mit Schlapphut und Fernglas: "**Der Verfassungsschutz ist Teil des Problems**". **Grafik:** Wilfied Kahrs (WiKa) - QPress.de

15. "Neo-liberalism: the devolution starts here." Der Neoliberalismus ist die räuberischste Phase unmenschlicher Entwicklung und muss daher als Rückentwicklung betrachtet werden!

16. Buchcover: "NATO-Geheimarmeen in Europa - Inszenierter Terror und verdeckte Kriegsführung". Die NATO hat nach dem Zweiten Weltkrieg in allen Ländern Westeuropas geheime Armeen aufgebaut, welche von den Geheimdiensten CIA und MI6 trainiert wurden und in einigen Ländern scheinbar in schwere Verbrechen verwickelt waren. Autor: Dr. Daniele Ganser. Verlag: Orell Fuessli; Auflage: 12 (2016), 446 Seiten; ISBN 978-3-280-06106-0.

Die North Atlantic Treaty Organisation (NATO), die von den USA angeführte grösste Militärallianz der Erde, hat nach dem Zweiten Weltkrieg in allen Ländern Westeuropas geheime Armeen aufgebaut, welche von den angelsächsischen Geheimdiensten CIA und MI6 trainiert wurden und in einigen Ländern scheinbar in schwere Verbrechen verwickelt waren, darunter Mord, Folter, Staatsstreich und Terror.

Die in diesem Buch erstmals dargelegte internationale Geschichte der NATO Geheimarmeen, im Fachjargon als „stay-behind" Armeen bezeichnet, wird in der historischen Forschung erst langsam wieder neu aufgerollt und ist heute noch weiten Kreisen unbekannt. Es geht dabei um antikommunistische verdeckte Einheiten, welche nach dem Zweiten Weltkrieg von CIA und MI6 aufgebaut wurden und sich darauf vorbereiteten, im Falle einer sowjetischen Invasion von Westeuropa hinter den feindlichen Linien als Guerilla zu kämpfen um die besetzten Länder wieder zu befreien.

Als die italienische Geheimarmee unter dem Namen „Gladio" im Jahre 1990 vom italienischen Premierminister Giulio Andreotti enttarnt wurde, folgte die Entdeckung von ähnlichen bewaffneten Netzwerken in Frankreich, Deutschland, Griechenland, Holland, Belgien, Spanien, Portugal, Norwegen, Luxemburg, Dänemark, Österreich, Finnland, Schweden und der Schweiz. Die wenigen Daten zu den geheimen Armeen, welche heute verschiedenen Parlamentariern, Richtern, Journalisten und Akademikern zugänglich sind, zeigen, dass die Geheimarmeen in einigen Ländern auf die sowjetische Invasion warteten, während sie in anderen Ländern den inneren politischen Feind bekämpften und in schwere Verbrechen verwickelt waren. (Text von Gansers Webseite [126]).

Quell-URL: https://kritisches-netzwerk.de/forum/bernd-hamm-das-ende-der-demokratie

Links
[1] https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/6589%23comment-form
[2] https://kritisches-netzwerk.de/forum/bernd-hamm-das-ende-der-demokratie
[3] https://de.wikipedia.org/wiki/Bernd_Hamm_(Soziologe)
[4] https://de.wikipedia.org/wiki/Neokonservatismus
[5] https://de.wikipedia.org/wiki/Charles_Wright_Mills
[6] http://www.thirdworldtraveler.com/Book_Excerpts/PowerElite.html
[7] http://www.azquotes.com/
[8] https://de.wikipedia.org/wiki/Internationaler_W%C3%A4hrungsfonds
[9] https://de.wikipedia.org/wiki/Washington_Consensus
[10] https://de.wikipedia.org/wiki/Goldstandard
[11] https://de.wikipedia.org/wiki/Austerit%C3%A4t
[12] https://de.wikipedia.org/wiki/Amerikanischer_Exzeptionalismus
[13] https://de.wikipedia.org/wiki/Madeleine_Albright
[14] https://de.wikipedia.org/wiki/Bretton-Woods-System
[15] https://de.wikipedia.org/wiki/Weltbank
[16] https://de.wikipedia.org/wiki/Johan_Galtung
[17] https://de.wikipedia.org/wiki/Michael_C._Ruppert
[18] https://de.wikipedia.org/wiki/Atombombenabw%C3%BCrfe_auf_Hiroshima_und_Nagasaki
[19] https://de.wikipedia.org/wiki/Agent_Orange
[20] https://de.wikipedia.org/wiki/Sunniten
[21] https://de.wikipedia.org/wiki/Schia
[22] https://en.wikipedia.org/wiki/Wolfowitz_Doctrine
[23] https://de.wikipedia.org/wiki/Paul_Wolfowitz
[24] https://de.wikipedia.org/wiki/Donald_Rumsfeld
[25] https://en.wikipedia.org/wiki/Project_for_the_New_American_Century
[26] https://de.wikipedia.org/wiki/Robert_Kagan
[27] https://de.wikipedia.org/wiki/Saddam_Hussein
[28] https://en.wikipedia.org/wiki/Coalition_of_the_willing
[29] https://de.wikipedia.org/wiki/Robert_Zoellick
[30] https://en.wikipedia.org/wiki/Iraq_Liberation_Act
[31] https://de.wikipedia.org/wiki/Kaspisches_Meer
[32] https://de.wikipedia.org/wiki/Karatschi
[33] https://web.archive.org/web/20130817122719/http://www.newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf
[34] https://de.wikipedia.org/wiki/Lewis_Libby
[35] https://de.wikipedia.org/wiki/Wesley_Clark
[36] https://en.wikipedia.org/wiki/Gary_Schmitt

[37] https://en.wikipedia.org/wiki/American_Enterprise_Institute
[38] https://de.wikipedia.org/wiki/Foreign_Policy_Initiative
[39] https://de.wikipedia.org/wiki/Zbigniew_Brzezi%C5%84ski
[40] https://de.wikipedia.org/wiki/Central_Intelligence_Agency
[41] https://de.wikipedia.org/wiki/National_Endowment_for_Democracy
[42] https://de.wikipedia.org/wiki/George_Soros
[43] https://de.wikipedia.org/wiki/Open_Society_Foundations
[44] https://de.wikipedia.org/wiki/Central_European_University
[45] https://de.wikipedia.org/wiki/Freedom_of_Information_Act
[46] https://de.wikipedia.org/wiki/Gladio#Aufdeckung
[47] https://de.wikipedia.org/wiki/Operation_Condor
[48] https://de.wikipedia.org/wiki/Boris_Nikolajewitsch_Jelzin
[49] https://de.wikipedia.org/wiki/Richard_Perle
[50] https://de.wikipedia.org/wiki/Dick_Cheney
[51] https://en.wikipedia.org/wiki/Halliburton
[52] https://de.wikipedia.org/wiki/National_Security_Agency
[53] https://de.wikipedia.org/wiki/Milit%C3%A4risch-industrieller_Komplex
[54] https://de.wikipedia.org/wiki/COINTELPRO
[55] https://en.wikipedia.org/wiki/Minerva_Initiative
[56] https://de.wikipedia.org/wiki/Government_Communications_Headquarters
[57] https://en.wikipedia.org/wiki/Yottabyte
[58] https://de.wikipedia.org/wiki/Executive_Office_of_the_President_of_the_United_States
[59] https://de.wikipedia.org/wiki/James_R._Clapper
[60] https://de.wikipedia.org/wiki/Booz_Allen_Hamilton
[61] https://de.wikipedia.org/wiki/John_Michael_McConnell
[62] https://en.wikipedia.org/wiki/Independent_agencies_of_the_United_States_government
[63] https://en.wikipedia.org/wiki/Central_Intelligence_Agency
[64] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Department_of_Defense
[65] https://en.wikipedia.org/wiki/Defense_Intelligence_Agency
[66] https://en.wikipedia.org/wiki/National_Security_Agency
[67] https://en.wikipedia.org/wiki/National_Geospatial-Intelligence_Agency
[68] https://en.wikipedia.org/wiki/National_Reconnaissance_Office
[69] https://en.wikipedia.org/wiki/Air_Force_Intelligence,_Surveillance_and_Reconnaissance_Agency
[70] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Army_Intelligence_and_Security_Command
[71] https://en.wikipedia.org/wiki/Marine_Corps_Intelligence_Activity
[72] https://en.wikipedia.org/wiki/Office_of_Naval_Intelligence
[73] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Department_of_Energy
[74] https://en.wikipedia.org/wiki/Office_of_Intelligence_and_Counterintelligence
[75] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Department_of_Homeland_Security
[76] https://en.wikipedia.org/wiki/DHS_Office_of_Intelligence_and_Analysis
[77] https://en.wikipedia.org/wiki/Coast_Guard_Intelligence
[78] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Department_of_Justice
[79] https://en.wikipedia.org/wiki/Federal_Bureau_of_Investigation
[80] https://en.wikipedia.org/wiki/FBI_National_Security_Branch
[81] https://en.wikipedia.org/wiki/Drug_Enforcement_Administration
[82] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Department_of_State
[83] https://en.wikipedia.org/wiki/Bureau_of_Intelligence_and_Research
[84] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Department_of_the_Treasury
[85] https://en.wikipedia.org/wiki/Office_of_Terrorism_and_Financial_Intelligence
[86] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Intelligence_Community#cite_note-7
[87] https://de.wikipedia.org/wiki/United_States_Intelligence_Community
[88] https://de.wikipedia.org/wiki/Director_of_National_Intelligence
[89] https://de.wikipedia.org/wiki/Dow_Chemical
[90] https://de.wikipedia.org/wiki/Eric_Holder
[91] https://de.wikipedia.org/wiki/Plutokratie
[92] https://www.rubikon.news/artikel/das-ende-der-demokratie
[93] https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de
[94] https://www.flickr.com/photos/jarnocan/159666846/
[95] https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/deed.de
[96] http://www.azquotes.com/author/10145-C_Wright_Mills
[97] https://de.wikipedia.org/wiki/Federal_Open_Market_Committee
[98] https://de.wikipedia.org/wiki/Ben_Bernanke
[99] https://de.wikipedia.org/wiki/Federal_Reserve_Board
[100] https://en.wikipedia.org/wiki/File:Janet_Yellen_official_portrait.jpg
[101] https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Mimeograph,_1918.png
[102] https://www.flickr.com/photos/nadya/5352536388/
[103] https://www.flickr.com/photos/donkeyhotey/10547392033/
[104] https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/deed.de
[105] http://teacherdudebbq.blogspot.de/
[106] https://www.flickr.com/photos/teacherdudebbq2/8396339048/in/photolist-dMXr5m-ahM4qb-shF6C7-diNnLg-h7XAgW-dhPBLH-dvWGHG-o28EAs-ry4oan-dvQHVv-dvWe1E-dvWddL-diNk9u-7NspNa-rERYAY-iizHjL-dvWxVN-dgni24-9LXCr3-

anWEfk-r1s7vs-r2CBM1-aoUmAT-pNgWza-dvWGCf-dvQRzR-dvWEm7-dvQZpe-dvWdt5-dvRafa-dvRa9R-dvR9dK-dvR8hT-dvWhEb-rEThtb-dvQLCr-dvWfrs-dvQDHg-dhPBUC-dvWjhA-o5VXj4-eQzPJy-8FLUaA-rETacs-dE3UZb-aoX7py-aoUmz4-aoUmxR-cdv8Jb-dvWjc3/
[107] https://www.flickr.com/photos/outtacontext/32028990643/
[108] https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.de
[109] https://www.flickr.com/photos/csis_er/14008936145/in/set-72157644307058405
[110] https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/
[111] http://www.miprox.de/USA_speziell/US-Interventionen.html
[112] http://de.wikipedia.org/wiki/Quantum_Funds
[113] https://de.wikipedia.org/wiki/Forbes_Magazine
[114] https://de.wikipedia.org/wiki/The_World%E2%80%99s_Billionaires_%28Forbes_Magazine%29
[115] http://de.wikipedia.org/wiki/George_Soros
[116] http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/3/32/George_Soros_-_World_Economic_Forum_Annual_Meeting_Davos_2010.jpg
[117] http://en.wikipedia.org/wiki/de:Creative_Commons
[118] http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/deed.de
[119] https://de.wikipedia.org/wiki/Sch%C3%B6pfungsh%C3%B6he
[120] https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Seal_of_the_U.S._National_Security_Agency.svg
[121] https://en.wikipedia.org/wiki/classified_information
[122] https://en.wikipedia.org/wiki/public_domain
[123] http://commons.wikimedia.org/wiki/File:US_Intelligence_Community_members.gif
[124] http://de.wikipedia.org/wiki/Gemeinfreiheit
[125] http://de.wikipedia.org/wiki/United_States_Code
[126] https://www.danieleganser.ch/
[127] https://kritisches-netzwerk.de/tags/american-exceptionalism
[128] https://kritisches-netzwerk.de/tags/austeritatspolitik
[129] https://kritisches-netzwerk.de/tags/bernd-hamm
[130] https://kritisches-netzwerk.de/tags/booz-allen-hamilton
[131] https://kritisches-netzwerk.de/tags/bretton-woods-system
[132] https://kritisches-netzwerk.de/tags/c-wright-mills
[133] https://kritisches-netzwerk.de/tags/charles-wright-mills
[134] https://kritisches-netzwerk.de/tags/cia
[135] https://kritisches-netzwerk.de/tags/cointelpro
[136] https://kritisches-netzwerk.de/tags/dick-cheney
[137] https://kritisches-netzwerk.de/tags/donald-rumsfeld
[138] https://kritisches-netzwerk.de/tags/elite
[139] https://kritisches-netzwerk.de/tags/elitarismus
[140] https://kritisches-netzwerk.de/tags/entdemokratisierung
[141] https://kritisches-netzwerk.de/tags/exzeptionalismus
[142] https://kritisches-netzwerk.de/tags/fassadendemokratie
[143] https://kritisches-netzwerk.de/tags/foreign-police-initiative
[144] https://kritisches-netzwerk.de/tags/geheimdienste
[145] https://kritisches-netzwerk.de/tags/gehirnwasche
[146] https://kritisches-netzwerk.de/tags/george-soros
[147] https://kritisches-netzwerk.de/tags/george-w-bush
[148] https://kritisches-netzwerk.de/tags/gladio
[149] https://kritisches-netzwerk.de/tags/goldstandard
[150] https://kritisches-netzwerk.de/tags/hegemonie
[151] https://kritisches-netzwerk.de/tags/imperialismus
[152] https://kritisches-netzwerk.de/tags/iraq-koalition-der-willigen
[153] https://kritisches-netzwerk.de/tags/iwf
[154] https://kritisches-netzwerk.de/tags/james-r-clapper
[155] https://kritisches-netzwerk.de/tags/johan-galtung
[156] https://kritisches-netzwerk.de/tags/klassenkampf
[157] https://kritisches-netzwerk.de/tags/kapitalismus
[158] https://kritisches-netzwerk.de/tags/liberation-act
[159] https://kritisches-netzwerk.de/tags/lewis-libby
[160] https://kritisches-netzwerk.de/tags/machtelite
[161] https://kritisches-netzwerk.de/tags/madeleine-albright
[162] https://kritisches-netzwerk.de/tags/michail-gorbatschow
[163] https://kritisches-netzwerk.de/tags/militarisch-industrieller-komplex
[164] https://kritisches-netzwerk.de/tags/national-endowment-democracy
[165] https://kritisches-netzwerk.de/tags/nato-osterweiterung
[166] https://kritisches-netzwerk.de/tags/national-security-agency
[167] https://kritisches-netzwerk.de/tags/neocons
[168] https://kritisches-netzwerk.de/tags/neokonservatismus
[169] https://kritisches-netzwerk.de/tags/neokonservativismus
[170] https://kritisches-netzwerk.de/tags/neoliberalismus
[171] https://kritisches-netzwerk.de/tags/nsa
[172] https://kritisches-netzwerk.de/tags/operation-condor
[173] https://kritisches-netzwerk.de/tags/paul-wolfowitz

[174] https://kritisches-netzwerk.de/tags/plutokratie
[175] https://kritisches-netzwerk.de/tags/pnac
[176] https://kritisches-netzwerk.de/tags/project-new-american-century-0
[177] https://kritisches-netzwerk.de/tags/rebuilding-americas-defenses
[178] https://kritisches-netzwerk.de/tags/richard-perle
[179] https://kritisches-netzwerk.de/tags/robert-kagan
[180] https://kritisches-netzwerk.de/tags/robert-zoellick
[181] https://kritisches-netzwerk.de/tags/ronald-reagan
[182] https://kritisches-netzwerk.de/tags/russophobia
[183] https://kritisches-netzwerk.de/tags/russophobie
[184] https://kritisches-netzwerk.de/tags/tiefer-staat
[185] https://kritisches-netzwerk.de/tags/weltbank
[186] https://kritisches-netzwerk.de/tags/william-kristol