

# Datenskandale bei der Polizei

## Warum werden Journalisten erst munter, wenn sie selbst betroffen sind?!

von Annette Brückner (Abbe) / CIVES Redaktionsbüro GmbH

Polizei hat nicht nur "einen Datenskandal", sondern eine Vielzahl von Skandalen, die von "den Medien" bisher geflissentlich ignoriert wurden.

Jetzt auf einmal ist die Aufregung groß. Jetzt, wo sich herausstellt, dass Informationen über Journalisten, man stelle sich das vor! JOURNALISTEN!, die Hüter der Bürgerrechte, in polizeilichen Informationssystemen zu Unrecht gespeichert wurden, dass falsche Informationen gespeichert wurden oder ursprünglich einmal richtige Informationen nicht gelöscht wurden. Da erbebt die Szene und berichtet jetzt mit überschwuppender Empörung als die große Neuigkeit, dass es einen „Datenskandal“ bei der Polizei gibt und dass offenbar zehntausende Unschuldige gespeichert sind.

Mit Verlaub, verehrte Kollegen, sowohl unter den Journalisten als auch aus dem netzpolitischen Lager: Das ist ziemlich scheinheilig! Und was Sie da berichten, ist bei weitem nicht der größte Skandal im Bereich der polizeilichen Informationstechnik! Doch all diese Skandale haben „die Medien“ bisher geflissentlich ignoriert, tot geschwiegen und ausgesessen. Kleine Aufzählung gefällig?!

### ► Der viergrößte Skandal:

#### Beschaffungen in der Polizei erfolgen „freihändig“. Wem nützt das??

Polizei hat auch nicht nur „einen Datenskandal“. Polizei hat auch einen bzw. eine Vielzahl von eklatanten Beschaffungsskandalen. Denn das polizeiliche Informationssystem, das heute die Landschaft in den beiden Bundespolizeibehörden und in 12 der 16 Länder dominiert (es stammt von der Firma Rola Security Solutions GmbH), wurde in all diesen Behörden beschafft unter geflissentlichem Ignorieren des Vergaberechts. Man nennt das so nett „freihändige Vergabe“, wobei sich immer mehr die Frage stellt, welche Hand hier eigentlich frei ist wofür. Dass der Lieferant, der hier so ungemein großzügig mit Aufträgen bedacht wird, seit zwei Jahren in Folge eine Gewinnmarge von über 40% ausweist, haben wir jeweils zeitnah berichtet [B].

Auch das hätte man zur Kenntnis nehmen und aufgreifen können. Doch es geschah gar nichts, schließlich hatte man diesen Sachverhalt nicht selbst ausgegraben. Bzw. dieser Sachverhalt wurde ignoriert, weil darüber ich, als jemand darüber schrieb, der früher (nämlich bis 2013) für eine Firma gearbeitet hatte, die sich zuletzt 2006 [sic!, also sieben Jahre vorher letztmals] im direkten Wettbewerb mit der Firma Rola befunden hatte. Seitdem hat „meine damalige“ Firma sich nämlich nicht mehr aktiv um Aufträge deutscher Polizeibehörden bemüht ...

#### Die Gewerkschaft BDK leistet Vertriebsunterstützung, hat also einen massiven Interessenkonflikt

Es ist belegt und auf diesem Blog wurde mehrfach darüber berichtet [C], dass die kleinste Polizeigewerkschaft, der Bund Deutscher Kriminalbeamter (BDK [3]), sich mehrere Jahre lang bezahlen ließ von dem oben erwähnten und anderen Anbietern aus dem IT-Bereich. Das ganze wurde Sicherheitspartnerschaft genannt. Als Gegenleistung erbrachten Mitglieder des BDK, „Vertriebsunterstützung“. Die darin bestand, dass sie sich in ihrem Hauptamt, zum Beispiel als Mitarbeiter in der IT-Abteilung des Landeskriminalamtes, vehement und erfolgreich dafür einsetzten, dass das Produkt des zahlenden Sicherheitspartners (freihändig) beschafft wurde.

### ► Der drittgrößte Skandal:

#### Kein polizeiliches Informationssystem erfüllt die gesetzlichen Anforderungen

□ Bei der Polizei gibt es nicht nur EINEN Datenskandal, sondern eine ganze Fülle, weil das Gros der polizeilichen Informationssysteme, die hier eine Rolle spielen, gar nicht in der Lage ist, die gesetzlich geforderten Anforderungen an den Datenschutz und die Kennzeichnung von Informationen mitzuführen und auszuwerten.

Als jemand der fast zwei Jahrzehnte lang als Entwickler solcher Systeme gearbeitet hat, würde ich so weit gehen zu sagen, dass kein einziges der in der Bundesrepublik eingesetzten polizeilichen Informationssysteme derzeit die gesetzlichen Anforderungen erfüllt.

Das ist nicht neu. Auf diesem Blog erscheinen seit drei Jahren entsprechende Artikel [A]. Sie können jedermann bekannt sein, der auch nur einigermaßen über die Informationslage auf diesem Gebiet Bescheid weiß. Sie wurden jedoch so lange geflissentlich ignoriert, solange man die entsprechenden Artikel nicht auf dem eigenen Blog bringen konnte bzw. wollte. Ist wettbewerbliche Abgrenzung (welch ein Quatsch!) wirklich wichtiger, als dieses so wichtige Thema der breiten Öffentlichkeit bekannt zu machen??

## ► Der zweitgrößte Skandal:

### PIAV – der Polizeiliche Informations- und Analyseverbund

Der zweitgrößte Skandal in der polizeilichen Informationstechnik heißt [PIAV](#) [4] – Polizeilicher Informations- und Analyseverbund. Dieses Desaster entwickelt sich – selbst für Außenstehende, die sehenden Auges sein wollten – seit mindestens 2013. Diverse Artikel im Volumen eines ganzen Buches sind auf diesem Blog dazu erschienen [D]. Die [Initiative Nachrichtenaufklärung e.V.](#) [5], eine medienkritische Nicht-Regierungsorganisation, macht die Öffentlichkeit regelmäßig auf Themen und Nachrichten aufmerksam, die von den deutschen Massenmedien vernachlässigt werden. Das Thema PIAV gehörte zweifellos dazu. Und wurde [im Februar 2016 als „vergessenes Thema“ des Monats](#) [6] wie sauer Bier für Journalisten angeboten: „[Bis heute gibt es keine gemeinsame Polizeidatenbank für alle Bundesländer – ein Thema, das die Medien bislang weitgehend übersehen haben. Vielleicht ein Thema für Sie oder Ihre Redaktion? Dann greifen Sie zu!](#)“ hieß es dazu. [Die Resonanz war gleich Null. War wohl zu komplex für Journalisten aus den Leitmedien.](#) Und „Freie“ gingen, bis auf eine mir bekannte Ausnahme auch nicht ran.

▫ Dabei ist das Thema PIAV seitdem noch viel „heißer“ geworden, als es im Februar 2016 schon war. Denn dieses über fast zehn Jahre betriebene Projekt von Bund und Ländern kann faktisch als gescheitert betrachtet werden. Der Bundesinnenminister hatte bei der Herbsttagung 2016 der Innenministerkonferenz die Stirn, eine ‚Saarbrücker Agenda zur Informationsarchitektur der Polizei‘ vorzustellen, in der die [„Schaffung einer gemeinsamen, modernen, einheitlichen Informationsarchitektur“](#) angekündigt wird. [Das heißt nichts anderes, als dass die geschätzt inzwischen 100 Millionen Euro, die allein in die Entwicklung des PIAV geflossen sind, abzuschreiben sind, weil nun wieder etwas völlig Neues entwickelt werden soll.](#)

In diesem Zusammenhang wurde auch angekündigt, dass der Bund den Ländern ein sogenanntes einheitliches Fallbearbeitungssystem (eFBS) zur Verfügung stellen soll. [Was ein weiterer Witz ist, denn 12 der 16 Länder und die zwei Bundespolizeibehörden haben bereits ein Fallbearbeitungssystem aus dem Hause Rola.](#) Das – gerade auch vom BDK im Rahmen der Sicherheitspartnerschaft – immer beworben wurde damit, dass der Datenaustausch zwischen den Ländern ein Leichtes sei, wenn nur alle das gleiche System benutzen. Das Gegenteil hat sich herausgestellt.

Das ficht allerdings den Bundesinnenminister nicht an: Statt jetzt endlich einmal eine Analyse der bisher begangenen Fehler im Bereich der polizeilichen Informationstechnik vorzunehmen und DANACH neu zu entwickeln, hört man aus Fachkreisen, dass ohne jedes Ausschreibungsverfahren schon wieder die seit Jahren begünstigte Firma an der Entwicklung dieses eFBS arbeiten soll.

### CRIME in Abwicklung begriffen?!

Es wäre übrigens zu kurz gesprungen wollte man die Probleme nur auf das BMI, das BKA und die Herstellerfirma konzentrieren. Denn es gibt da ja noch vier andere Länder, Baden-Württemberg, Brandenburg, Hamburg und Hessen, sowie das Zollkriminalamt, die nicht auf den Rola-Zug aufgesprungen waren. Sondern über Jahre hinweg vehement die Ansicht vertreten haben, dass nur Polizeibehörden mit (hunderten von) polizeilichen Mitarbeitern und einigen immer gleichen externen Dienstleistern, leistungsfähige polizeiliche Informationssysteme entwickeln können.

Das Ergebnis dieses Vorhabens ist unter dem Namen CRIME bekannt geworden. Es hat seine eigene Historie, beginnend mit fragwürdigen und trickreichen Beschaffungen im Land Hessen, die es vor Jahren angezeigt sein ließen, die Führung des Entwicklungskonsortiums der Länder (es nennt sich IPCC – Inpol Polas Competence Center) nach Hamburg zu verlegen. Dort hat sich allerdings an diesen Beschaffungsverfahren nicht wirklich etwas geändert.

Nachdem das Land Hamburg als Konsortialführer über Jahre hinweg darauf bestanden hat, dass CRIME erweitert wird, um es in die Lage zu versetzen, als Quellsystem für den PIAV zu funktionieren, hört man inzwischen auf dem Markt, das CRIME nun vollständig abgewickelt wird! Auch über die Entwicklungsgeschichte von CRIME wurde auf diesem Blog seit Jahren ausführlich berichtet [E].

## ► Der größte Skandal:

**Deutsche Polizei ist flächendeckend nicht in der Lage, zeitnah und effektiv Informationen über Behördengrenzen hinweg zu teilen.**

▫ Und – wenn wir schon bei der Aufzählung von Skandalen sind – sei als letzter und größter Skandal die Tatsache genannt, dass [die Informationssysteme der Länder und des Bundes bis heute, so gut wie gar nicht in der Lage sind, elektronisch miteinander Informationen auszutauschen.](#) Auch das hatten wir auf diesem Blog in mehreren Artikeln schon vor vielen Monaten und mit vielen Details beschrieben [F].

So zum Beispiel die himmelschreiende Tatsache, dass im Falle eines terroristischen Angriffs, relevante Informationen an das BKA, das in diesem Fall – da Terrorismus – die ermittlungsführende Dienststelle wäre, nicht etwa direkt aus dem polizeilichen Informationssystemen der Länder übernommen werden können, sondern noch einmal gesondert – von Hand – erfasst werden müssen! Bekanntlich haben Polizeibehörden, gerade nach einem terroristischen Anschlag, viel freie Kapazitäten und können ihre Mitarbeiter daher mit solchen Erfassungsübungen beschäftigen [Sarkasmus, aus!]

## ► Werte Kollegen!

Diese kurze Aufzählung sollte ausreichen, um deutlich zu machen, dass hier ein weites Feld existiert für eine kompetente und an der Sache orientierte, fundierte Recherche und Berichterstattung. Kurzatmige Skandalisierung des Themas, die wenige Tage anhält, wird der Sache nicht gerecht. Auf den Zug ausgerechnet dann aufzuspringen, wenn zufällig einmal Journalisten betroffen sind, zeugt von mangelhaftem Respekt gegenüber den – hier stimme ich mit der Einschätzung überein – vermutlich Millionen von betroffenen Bürgern, über die diverse Polizeibehörden falsche, veraltete, längst zu löschende bzw. irrelevante Informationen gespeichert haben und immer noch vorrätig halten.

Gerade den aktiven und an den Bürgerrechten orientierten Autoren müsste doch längst aufgefallen sein, welche Gelegenheit sich hier bietet, über eine Politik der Inneren Sicherheit zu informieren und aufzuklären, deren Vertreter ständig mehr haben wollen an Befugnissen zum Daten Sammeln und Überwachen. Jedoch noch nicht einmal in der Lage sind, nach einem Anschlag zeitnah und effektiv Informationen miteinander zu teilen. Leider wurde diese Gelegenheit bisher in den „Medien“ – aus welchen Gründen auch immer – noch nicht als solche erkannt bzw. genutzt.

Annette Brückner (Abbe) / CIVES Redaktionsbüro GmbH.

---

## ► Themenbezogene Sammlungen der erwähnten Artikel

Die folgenden themenbezogenen Sammlungen von Artikel auf diesem Blog nennen die wichtigsten, nicht zwangsläufig alle Artikel zum jeweiligen Thema.

### [A] Polizeiliche Informationssysteme erfüllen die gesetzlichen Anforderungen nicht

Wenn Kontrolle fehlt, werden Gesetze ignoriert | Zweifel an der Einhaltung gesetzlicher Kennzeichnungspflichten in polizeilichen Informationssystemen, 05.05.2017, >> [weiter](#) [7].

Wie Journalisten zu Gewalttätern (gemacht) werden | Informationsgenerierung und Erkenntnisgewinnung im polizeilichen Staatsschutz, darin insbesondere Kapitel 2 „Der wahre Grund für das Versagen“, 21.08.2017, >> [weiter](#) [8].

### [B] Beschaffungspraxis, insbesondere bei Rola

Staatlich geschaffenes Monopol im IT-Markt für Sicherheitsbehörden, 30.03.2017, >>[weiter](#) [9].

Vergabebekanntmachung der Polizei Sachsen für den PIAV, 16.02.2016, >>[weiter](#) [10].

Die nicht vorhandene Vergabebekanntmachung der Polizei Berlin, 09.02.2016, >>[weiter](#) [11].

PIAV als Goldgrube, 29.01.2016, >>[weiter](#) [12].

Die seltsamen Vergabebekanntmachungen des Bayerischen LKA, 22.12.2015, >>[weiter](#) [13].

Rola – die „digitalen Hilfssheriffs“ von Polizei und Verfassungsschutz, 06.07.2015, >>[weiter](#) [12].

Geld spielt keine Rolle ..., 18.02.2015, >>[weiter](#) [14].

Umsatz/Gewinnverhältnis von Rola übertrifft selbst Apple, 04.02.2015, >>[weiter](#) [15].

PIAV-Wunschkandidat Rola mit traumhaften Gewinnen, 26.11.2014, >>[weiter](#) [16].

sowie weitere Artikel in der Kategorie ‚Rola und Konsorten‘

### [C] Der BDK und die Sicherheitspartnerschaft

Wem nützen Polizeigewerkschaften und ihre Firmen?, 16.06.2016, >>[weiter](#) [17].

BDK und DPoIG – Polizei-Vertretung oder PR-Agenturen?, 16.05.2016, >>[weiter](#) [18].

### [D] Zum PIAV, dem polizeilichen Informations- und Analyseverbund

Innenministerkonferenz beschließt „grundlegende Modernisierung des Informationsmanagements der deutschen Polizei“, 30.11.2016, >> [weiter](#) [19].

Alles zum Polizeilichen Informations- und Analyseverbund >> [weiter](#) [4].

sowie in der gleichnamigen Kategorie

### [E] zu CRIME und der IPCC-Kooperation

Polizeilicher Informationsaustausch und der PIAV [7] | Wie sich die IPCC-Kooperation am Vergaberecht vorbei ihre PIAV-Anbindung besorgt ..., 29.06.2016, >> [weiter](#) [20].

Rechtsgrundlagen der Crime-Kooperation, 16.02.2016, >> [weiter \[21\]](#).

Tricksereien bei der IT-Beschaffung für Polizeibehörden, 06.12.2015, >> [weiter \[22\]](#).

Inpol Polas Competence Center zieht um nach Hamburg, 07.03.2014, >> [weiter \[23\]](#).

Inpol Polas Competence Center: SW-Haus im Innenministerium, 13.02.2014, >> [weiter \[24\]](#).

Unglaublich günstig! Die Kosten von CRIME, 04.03.2015, >> [weiter \[25\]](#).

Inpol Polas Competence Center – aus Trümmern geboren, 12.02.2014, >> [weiter \[26\]](#).

Weit besser als sein Ruf: Inpol-Fall, der Vorläufer des PIAV, 01.10.2013, >> [weiter \[27\]](#).

sowie weitere Artikel in der Kategorie ‚IPCC und Konsorten‘

## **[F] Zum (nicht funktionierenden) polizeilichen Informationsaustausch**

Polizeilicher Informationsaustausch: Nur Forderungen, doch keine Lösungen in Sicht, 28.02.2017, >> [weiter \[28\]](#).

Datenbanken-Wildwuchs beim BKA, 15.02.2017, >> [weiter \[29\]](#).

Die aktuelle Situation ist ein Desaster | Fakten zum Informationsaustausch der Polizeien in Deutschland, 19.06.2016, >> [weiter \[30\]](#).

Annette Brückner (Abbe) / CIVES Redaktionsbüro GmbH.

---

► **Quelle: Erstveröffentlicht am 30.08.2017 auf dem Blog CIVES - <http://cives.de/> >> [Artikel \[31\]](#).**

(C) 2017 CIVES Redaktionsbüro GmbH. Sämtliche Urheber- und Nutzungsrechte an diesem Artikel liegen bei der CIVES Redaktionsbüro GmbH bzw. bei dem bzw. den namentlich benannten Autor(en). Der Artikel steht unter der Lizenz Creative Commons BY-NC-SA 4.0 >> Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International ([CC BY-NC-SA 4.0](#) [32]).

Die oben gezeigten Fotos/Grafiken, einige Hervorhebungen und Verlinkungen sind NICHT Bestandteil des Originalartikels und wurden von KN-ADMIN Helmut Schnug eingefügt. Für die Fotos/Grafiken gelten ggf. andere CC-Lizenzen.

## ► **Über CIVES**

Cives betreibt Online-Plattformen, wie z.B. [Police-IT](#) [33] über Polizeibehörden und deren Informationssysteme, veröffentlicht zu fachspezifischen Themen, stellt redaktionelle Beiträge zu solchen Themen für andere Redaktionen und Blogs zur Verfügung und informiert und berät politische Instanzen. Uns interessiert das Spannungsverhältnis zwischen Bürger/Unternehmen, Presse, Recht und Staat. Und zwar besonders dann, wenn das Verhältnis, z.B. zwischen Bürger und Staat oder Unternehmen und Recht nicht so glatt und reibungslos ist, wie man annehmen sollte.

Uns interessiert also, wenn es reibt und knirscht – und wir fragen dann: Warum ist das so?

**Annette Brückner**, ist Unternehmerin und Publizistin und die Geschäftsführerin von Cives. Sie war Mit-Gründerin und Geschäftsführerin und über viele Jahre Projektleiterin einer mittelständischen IT-Firma, die Informationssysteme für große Behörden im In- und Ausland entwickelt und betreut hat. Zuvor war sie, nach einer kaufmännischen Ausbildung und journalistischen Grundstudium in München, mehrere Jahre als technischer Redakteur für Datenverarbeitung bei der Siemens AG tätig.

---

## ► **Bild- und Grafikquellen:**

**1. Blaues Polizeischild an Hauswand. Foto:** Alexandra. **Quelle:** Pixabay. Alle bereitgestellten Bilder und Videos auf Pixabay sind gemeinfrei (Public Domain) entsprechend der Verzichtserklärung [Creative Commons CC0](#) [34]. Das Bild unterliegt damit keinem Kopierrecht und kann - verändert oder unverändert - kostenlos für kommerzielle und nicht kommerzielle Anwendungen in digitaler oder gedruckter Form ohne Bildnachweis oder Quellenangabe verwendet werden.

**2. Polizeiwappen und Schriftzug auf Uniformen. Foto:** Metropolitico.org. **Quelle:** Flickr. (Bild nicht mehr verfügbar). **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 2.0 Generic ([CC BY-SA 2.0](#) [35]).

**3. München zwischen Amok-Panik und Terror-Angst.** Die Polizei zeigte, was sie konnte: Eine komplette Millionenstadt

lahmlegen, sämtlichen Nahverkehr außer Betrieb setzen, die sofortige Schließung von Restaurants und Geschäften anordnen, den Hauptbahnhof verrammeln, Züge umleiten und vor allem selber herumstehen, nicht zuletzt sich selbst im Weg. Und mehr noch demonstrierte sie, was sie eben nicht konnte: Menschenleben schützen. **Foto:** Metropolico.org. **Quelle:** Flickr. (Bild nicht mehr verfügbar). **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 2.0 Generic ([CC BY-SA 2.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/) [35]).

**4. Informationsbeschaffung:** WER - WIE - WAS - WANN - WO - WARUM. **Grafik/Foto:** geralt / Gerd Altmann • Freiburg. **Quelle:** [Pixabay](https://pixabay.com/) [36]. Alle bereitgestellten Bilder und Videos auf Pixabay sind gemeinfrei (Public Domain) entsprechend der Verzichtserklärung [Creative Commons CC0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) [34]. Das Bild unterliegt damit keinem Kopierrecht und kann - verändert oder unverändert - kostenlos für kommerzielle und nicht kommerzielle Anwendungen in digitaler oder gedruckter Form ohne Bildnachweis oder Quellenangabe verwendet werden.

**5.** Der mit geschwellter Brust agierende „starke Staat“ provoziert genau das, was er zu verhindern vorgibt: Panik, Terrorangst und das beklemmende Gefühl lähmender Ohnmacht gegenüber einer unfassbaren Bedrohung aus der eigenen Gesellschaft heraus, die ihr hausgemachtes Versagen gern nach außen projiziert und von sich abspalten will, sich damit aber zunehmend nur selbst verstümmelt und verroht. **Foto:** seven resist. **Quelle:** [Flickr](https://www.flickr.com/photos/seven_resist/) [37]. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 2.0 Generic ([CC BY-NC-SA 2.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/) [38]).

---

**Quell-URL:** <https://kritisches-netzwerk.de/forum/datenskandale-bei-der-polizei>

## Links

- [1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/6607%23comment-form>
- [2] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/datenskandale-bei-der-polizei>
- [3] <https://www.bdk.de/der-bdk>
- [4] [https://police-it.org/themenseiten\\_piav\\_uebersicht](https://police-it.org/themenseiten_piav_uebersicht)
- [5] <http://www.derblindefleck.de/>
- [6] [http://www.derblindefleck.de/wp-content/uploads/2016/03/INA-TdM-02\\_16-Polizeisoftware.docx](http://www.derblindefleck.de/wp-content/uploads/2016/03/INA-TdM-02_16-Polizeisoftware.docx)
- [7] <https://police-it.org/wenn-kontrolle-fehlt-werden-gesetze-ignoriert>
- [8] <https://police-it.org/wie-journalisten-zu-gewalttaetern-gemacht-werden>
- [9] <https://police-it.org/staatlich-geschaffenes-monopol-im-it-markt-fuer-sicherheitsbehoerden>
- [10] <https://police-it.org/vergabebekanntmachung-der-polizei-sachsen-fuer-den-piav>
- [11] <https://police-it.org/die-nicht-vorhandene-vergabebekanntmachung-der-polizei-berlin>
- [12] <https://police-it.org/piav-als-goldgrube>
- [13] <https://police-it.org/die-seltsamen-vergabebekanntmachungen-des-bayerischen-lka>
- [14] <https://police-it.org/geld-spielt-keine-rolle>
- [15] <https://police-it.org/umsatz-gewinn-verhaeltnis-von-rola-uebertrifft-selbst-apple>
- [16] <https://police-it.org/piav-wunsch kandidat-rola-mit-traumhaften-gewinnen>
- [17] <https://police-it.org/wem-nuetzen-polizeigewerkschaften-und-ihre-firmen>
- [18] <https://police-it.org/bdk-und-dpolg-polizei-vertretung-oder-pr-agenturen>
- [19] [https://police-it.org/imk\\_herbsttagung-beschliesst-modernisierung-der-polizeilichen-it](https://police-it.org/imk_herbsttagung-beschliesst-modernisierung-der-polizeilichen-it)
- [20] <https://police-it.org/polizeilicher-informationsaustausch-und-der-piav-7>
- [21] <https://police-it.org/rechtsgrundlagen-der-crime-kooperation>
- [22] <https://police-it.org/tricksereien-bei-der-it-beschaffung-fuer-polizeibehoerden>
- [23] <https://police-it.org/inpol-polas-competence-center-zieht-um-nach-hamburg>
- [24] <https://police-it.org/inpol-polas-competence-center-sw-haus-im-innenministerium>
- [25] <https://police-it.org/un glaublich-guenstig-die-kosten-von-crime>
- [26] <https://police-it.org/inpol-polas-competence-center-aus-truemmern-geboren>
- [27] <https://police-it.org/weit-besser-als-sein-ruf-inpol-fall-der-vorlaeufer-des-piav>
- [28] <https://police-it.org/epk17-2-polizeilicher-informationsaustausch-nur-forderungen-keine-loesungen>
- [29] <https://police-it.org/datenbanken-wildwuchs-beim-bka>
- [30] <https://police-it.org/die-aktuelle-situation-ist-ein-desaster>
- [31] <http://cives.de/warum-werden-journalisten-erst-munter-wenn-sie-selbst-betroffen-sind-6184>
- [32] <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.de>
- [33] <https://police-it.org/>
- [34] <https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/deed.de>
- [35] <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/deed.de>
- [36] <https://pixabay.com/>
- [37] [https://www.flickr.com/photos/seven\\_resist/8009299096/](https://www.flickr.com/photos/seven_resist/8009299096/)
- [38] <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/deed.de>
- [39] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/abbe>
- [40] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/annette-bruckner>
- [41] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bdk>
- [42] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/beschaffungspraxis>
- [43] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/beschaffungsskandale>
- [44] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bmi>
- [45] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bund-deutscher-kriminalbeamter>
- [46] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bundesinnenministerium>

[47] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bundesministerium-des-innern>  
[48] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bundespolizeibehorden>  
[49] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/burgerrechte>  
[50] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/cives-redaktionsburo-gmbh>  
[51] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/crime>  
[52] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/crime-fur-piav>  
[53] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/datenbeschaffung>  
[54] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/datensammeln>  
[55] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/datenschutz>  
[56] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/datenskandal>  
[57] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/datenskandale>  
[58] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/digitale-hilfssheriffs>  
[59] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/dpolg>  
[60] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/efbs>  
[61] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/fallbearbeitungssystem>  
[62] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/gewinnmarge>  
[63] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/innere-sicherheit>  
[64] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/informationsarchitektur>  
[65] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/informationsaustausch>  
[66] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/informationsbeschaffung>  
[67] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/informationsgenerierung>  
[68] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/informationsmanagement>  
[69] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/informationstechnik>  
[70] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/inhouse-vergabe>  
[71] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/initiative-nachrichtenaufklarung-ev>  
[72] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/inpol-polas-competence-center>  
[73] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/interessenkonflikt>  
[74] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ipcc>  
[75] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/journalisten>  
[76] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kennzeichnungspflichten>  
[77] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/piav>  
[78] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/polizei>  
[79] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/polizeidatenbank>  
[80] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/polizeigewerkschaft>  
[81] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/polizeilicher-informations-und-analyseverbund>  
[82] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/polizeilicher-informationsaustausch>  
[83] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rola-security-solutions-gmbh>  
[84] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sicherheitspartnerschaft>  
[85] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/skandale>  
[86] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/staatsschutz>  
[87] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/thomas-de-maiziere>  
[88] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/uberwachung>  
[89] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vergabe-offentlicher-auftrage>  
[90] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vergaberecht>  
[91] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/zollkriminalamt>