

Der Iran hat kein Atomwaffenprogramm.

Warum sagen Medien weiterhin, dass er doch eines hat?

von Adam Johnson / Fairness & Accuracy In Reporting [FAIR](#) [3]

Spielen grundlegende Fakten eine Rolle, wenn es um den Iran geht? Offenbar nicht, da Dutzende von Journalisten weiterhin berichten, dass der Iran ein "Atomwaffenprogramm" hat, obwohl er keines hat - ein Problem, über das FAIR im Laufe der Jahre berichtet hat (z. B. [9.9.2015](#) [4]). Schauen wir uns einige der Outlets an, die diese Lüge in den letzten fünf Tagen verbreitet haben:

Business Insider ([13.10.2017](#) [5]): "Das Abkommen, das offiziell als "Joint Comprehensive Plan of Action" ([JCPOA](#) [6]) bezeichnet wird, soll den Iran dazu anregen, sein Atomwaffenprogramm zu bremsen, indem es internationale Wirtschaftssanktionen aufhebt."

The New Yorker ([16.10.2017](#) [7]): "Eines Nachmittags Ende September berief Außenminister [Rex Tillerson](#) [8] ein Treffen der sechs Länder ein, die 2015 zusammengekommen waren, um das iranische Atomwaffenprogramm einzuschränken."

Washington Post ([16.10.2017](#) [9]): "Die Regierung erwägt auch, ein internationales Abkommen über das iranische Atomwaffenprogramm zu ändern oder zu streichen."

CNN ([17.10.2017](#) [10]): "Indem er das Atomabkommen wieder aufschnürt, riskiert [Trump], dass der Iran sein Atomwaffenprogramm vorantreibt, während er einer weitaus schlimmeren nuklearen Herausforderung aus Nordkorea gegenübersteht, die er nicht lösen kann."

Das Problem mit all diesen Auszügen ist: der Iran hat kein Atomwaffenprogramm. Er hat ein ziviles Kernenergieprogramm, aber keines, das für den Bau von Waffen bestimmt ist. Mehr als 30 Länder haben zivile Nuklearprogramme; nur eine Handvoll - darunter natürlich die Vereinigten Staaten von Amerika und Israel - haben Atomwaffenprogramme. Die einen dienen dazu, um Städte mit Strom zu versorgen, die anderen werden verwendet, um sie einzuebrennen.

Wenn Sie skeptisch sind, schauen Sie sich die [Einschätzung im Jahr 2007](#) [11] durch alle 16 Geheimdienste der USA an (ja, diese 16 Geheimdienste der USA), die festgestellt haben, dass der Iran sein Atomwaffenprogramm "gestoppt" hat. Oder schauen Sie sich dieselbe Einschätzung der nationalen Geheimdienste für 2012 an, die [erneut zum Schluss kam](#) [12], dass "es keine harten Beweise dafür gibt, dass der Iran beschlossen hat, eine Atombombe zu bauen", oder wir können auf den israelischen Geheimdienst [Mossad](#) [13] hören, der sich der Einschätzung der US-Geheimdienste anschließt (Haaretz, [3/18/12](#) [14]).

-
- [Independent agencies](#) [15]
 - [Central Intelligence Agency](#) [16] (CIA)
- [United States Department of Defense](#) [17]
 - [Defense Intelligence Agency](#) [18] (DIA)
 - [National Security Agency](#) [19] (NSA)
 - [National Geospatial-Intelligence Agency](#) [20] (NGA)
 - [National Reconnaissance Office](#) [21] (NRO)
 - [Air Force Intelligence, Surveillance and Reconnaissance Agency](#) [22] (AFISRA)
 - [Army Intelligence and Security Command](#) [23] (INSCOM)
 - [Marine Corps Intelligence Activity](#) [24] (MCIA)
 - [Office of Naval Intelligence](#) [25] (ONI)
- [United States Department of Energy](#) [26]
 - [Office of Intelligence and Counterintelligence](#) [27] (OICI)
- [United States Department of Homeland Security](#) [28]
 - [Office of Intelligence and Analysis](#) [29] (I&A)
 - [Coast Guard Intelligence](#) [30] (CGI)
- [United States Department of Justice](#) [31]
 - [Federal Bureau of Investigation](#) [32], [National Security Branch](#) [33] (FBI/NSB)
 - [Drug Enforcement Administration](#) [34], Office of National Security Intelligence (DEA/ONSI)
- [United States Department of State](#) [35]
 - [Bureau of Intelligence and Research](#) [36] (INR)

- [United States Department of the Treasury](#) [37]
 - [Office of Terrorism and Financial Intelligence](#) [38] (TFI) [39]

Den Kern dieses expandierenden Komplexes bildet eine Achse von Konzernen, Lobbyisten und Behörden, die eine massive sich selbst tragende Industrie auf der Basis von Terror geschaffen haben.

Die offiziellen Siegel von 16 Mitgliedern der [US Intelligence Community](#) [40]. Das Office of the Director of National Intelligence ([DNI](#) [41]), die eigenständige Behörde des Leiters der 16 US-Nachrichtendienste (bzw. der nachrichtendienstlichen Abteilungen von Ministerien und Behörden (z.B. FBI)) des Director of National Intelligence. Dieses Amt wurde früher in Personalunion vom Leiter der CIA ausgeübt, wurde aber 2004 gesetzlich, 2005 praktisch verselbständigt, um die Koordination und Zusammenarbeit der in den USA sehr zersplitterten Geheimdienstorganisationen zu verbessern. Somit besteht die nachrichtendienstliche Gemeinschaft der USA aus 17 Diensten.

Das "Iran-Abkommen," formal bekannt als der gemeinsame umfassende Aktionsplan (JCPOA), ist errichtet auf der Beschränkung des zivilen Atomprogramms des Iran, aus der Furcht heraus - angebracht oder nicht - dass dieses eines Tages in ein Atomwaffenprogramm umwandelt werden könnte. Aber zur Zeit gibt es keine Beweise, geschweige denn einen Konsens, dass der Iran ein aktives Atomwaffenprogramm hat. JCPOA kann nicht per se als Beweis dafür verwendet werden, dass es ein solches Programm heute gibt; es ist tatsächlich speziell dafür ausgelegt, die Entwicklung eines solchen Programms auf dem Weg dorthin zu verhindern.

Eine etwas weniger krasse Variante dieser Ente ist, wenn die Outlets andeuten, dass JCPOA ein bereits existierendes Waffenprogramm gestoppt hat - obwohl sie nicht den Fehler machen, zu behaupten, dass dieses immer noch existiert: JCPOA "forderte die Abschaffung der Wirtschaftssanktionen gegen den Iran im Austausch dafür, dass Teheran sein Atomwaffenprogramm aufgibt", schrieb USA Today ([13.10.2017](#) [42]). US- und israelische Geheimdienste behaupten, dass der Iran einmal ein Kernwaffenprogramm hatte - aber sie sagen, dass dieses 2003 beendet wurde, nicht 2015 als Ergebnis des JCPOA.

□

Die Unterscheidung zwischen Kernenergie und Atomwaffen ist natürlich nicht belanglos. Jedes Mal, wenn die Medien unsinnigerweise berichten, dass der Iran ein "Atomwaffenprogramm" statt eines "Nuklearprogramms" (oder besser: eines "Nuklearenergie-" oder "Atomkraftprogramms") hat, treiben sie den Mythos weiter voran, dass die Absichten oder "Ambitionen" des Iran darin bestehen, eine Atombombe zu bauen, was etwas ist, von dem wir nicht beweisen können, dass es tut oder plant, zumindest seitdem [Ajatollah Ali Khamenei](#) [43] eine [Fatwa](#) [44] gegen den Bau von Atomwaffen erlassen hat (Foreign Policy, [10/16/14](#) [45]).

□ Warum ziehen dann so viele Reporter das in den Dreck? Ein paar Gründe: es ist nur ein Mantra, das [ad infinitum](#) [46] wiederholt wird, und Journalisten und Experten wiederholen häufig sinnlos eine oft wiederholte Phrase. Einige, wie Kernwaffenexperte Dr. [Jeffrey Lewis](#) [47] am Zentrum für Nichtverbreitungsstudien am Middlebury Institut, denken, dass es einfach daran liegt, dass Reporter nicht wissen, wie man eine komplizierte Idee ausdrückt.

"Ich sehe häufig diesen Punkt [betreffend das zivile gegen das Waffen-Programm]entstellt. Ich denke nicht, dass es Bosheit ist, sondern einfach ein Schreiber oder ein Redakteur, der nicht weiß, wie man eine Idee ausdrücken soll", sagte er [in sozialen Medien](#) [48]. "JCPOA erlegt Maßnahmen auf, die das iranische Atomenergieprogramm einschränken, um Vertrauen zu schaffen, dass das Programm friedlich bleibt ", fügte er hinzu und bot ein Beispiel dafür, wie diese Idee zum Ausdruck gebracht werden kann.

Ein anderer wesentlicher Grund für diese wiederkehrende Unwahrheit, wie FAIR [7/6/17](#) [49] feststellte, nachdem die New York Times zweimal "irrtümlich" den Iran der Durchführung von 9/11 beschuldigte (eine der Verleumdungen, die über drei Jahre lang nicht korrigiert wurde), ist, dass man ziemlich alles über den Iran ohne irgendeinen professionellen oder allgemeinen Gegenschlag sagen kann.

□ Da der Iran ein offizieller US-Feind ist und seine Motive daher immer als unheilvoll angesehen werden, wird die Idee, dass er den [Atomwaffensperrvertrag](#) [50] zu verletzen und eine Atomwaffe zu bauen beabsichtigt, einfach als gegeben betrachtet. Der Mangel an harten Beweisen dafür ist irrelevant: Die Absichten derjenigen, die sich im Fadenkreuz der US-Macht befinden, werden immer als zynisch und böswillig dargestellt; die der USA und ihrer Verbündeten als [wohlwollend und in gutem Glauben](#) [51]. Die finsternen Motive des Iran sind einfach nur die Standardeinstellung - ganz gleich wie viele Beweise dagegen sprechen.

Adam Johnson / FAIR

Fairness & Accuracy In Reporting (FAIR) ist eine US-amerikanische Pressevereinigung, die sich der Bekämpfung und Dokumentation der einseitigen und falschen Berichterstattung sowie Selbstzensur in den Massenmedien verschrieben hat. Sitz der Organisation ist New York, New York.

Informierte Bürger in einer Demokratie bedürfen nach Ansicht von FAIR unabhängiger, aggressiver und kritischer Medien. Heutige Massenmedien sind in einigen wenigen hochkonzentrierten Medienkonzernen organisiert die sich in privater Hand befinden. Die Verquickung und wirtschaftliche Abhängigkeit von der Wirtschaft hat dazu geführt, dass wenig Kritik ökonomischer und politischer Kräfte geübt und lediglich ein begrenztes Meinungsspektrum wiedergegeben wird.

FAIR glaubt, dass strukturelle Reformen notwendig sind um die vorherrschende Stellung der Medienkonglomerate aufzubrechen und unabhängige, öffentliche, non-profit Medien zu schaffen. FAIR beschreibt sich selbst als Medienbeobachtungsgruppe welche die einseitige und voreingenommene Berichterstattung in den US-amerikanischen Medien kritisiert und sich für eine größere Vielfalt der in den Medien geäußerten Meinungen einsetzt.

► **Quelle:** erschienen am 17. Oktober 2017 auf >[FAIR](#) [3] - FAIRNESS & ACCURACY IN REPORTING >[Artikel](#) [52].

Die Weiterverbreitung des Textes ist durchaus erwünscht. In diesem Fall bitte die Angabe der Webadresse www.antikrieg.com nicht zu vergessen! Die [deutsche Übersetzung](#) [53] wurde dort freundlicherweise von Kollege Klaus Madersbacher / A zur Verfügung gestellt.

► **Bild- und Grafikquellen:**

1. Donal Trump strikes back! Trump feuert via Twitter gegen die US-amerikanische Leitmedien zurück. **Illustration:** David Dees. He is a Louisville, Kentucky-based freelance graphic artist and illustrator. The Art of David Dees is free to use for "non-profit" individual purposes, blogs, and websites. He encourages you to openly distribute to others with the hope it will educate, enlighten, deprogram, and at least, entertain. All material Copyright © David Dees / <http://www.deesillustration.com> > [Webseite](#) [54] > [zum Cartoon](#) [55] > Infos zu [David Dees](#) [56] .

2. Die offiziellen Siegel von 16 Mitgliedern der US Intelligence Community. **Foto:** Office of the Director of National Intelligence. **Quelle:** [Wikimedia Commons](#) [57]. Dieses Werk ist in den Vereinigten Staaten [gemeinfrei](#) [58], da es von Mitarbeitern der US-amerikanischen Bundesregierung oder einem seiner Organe in Ausübung seiner dienstlichen Pflichten erstellt wurde und deshalb nach Titel 17, Kapitel 1, Sektion 105 des [US Code](#) [59] ein Werk der Regierung der Vereinigten Staaten von Amerika ist.

3. "Das iranische Atomprogramm zur wirtschaftl. Nutzen der Kernenergie, es gibt KEINE 100% Beweise für ein Atomwaffenprogramm". **Karikatur** gezeichnet von Carlos Latuff, einem "Politischen Karikaturist", geboren November 1968 in Rio de Janeiro, Brazil. **Quelle:** latuffcartoons.wordpress.com. Der Urheberrechtsinhaber erlaubt es jedem, dieses Werk für jeglichen Zweck, inklusive uneingeschränkter Weiterveröffentlichung, kommerziellem Gebrauch und Modifizierung, zu nutzen.

4. Israel-Lobby. Karikatur gezeichnet von Carlos Latuff, einem "Politischen Karikaturist". **Quelle:** Artikel in dem Blog von Professor Kevin MacDonald - davidduke.com [60] .

5. "NO DEAL with Iran!". **Grafikbearbeitung:** Wolfgang van de Rydt.

Anhang

Größe

 [SIPRI YEARBOOK 2017 Summary - Armaments, Disarmament and International Security - Stockholm Intern. Peace Research Institute](#) [61] 743.48 KB

Quell-URL: <https://kritisches-netzwerk.de/forum/der-iran-hat-kein-atomwaffenprogramm>

Links

- [1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/6704%23comment-form>
- [2] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/der-iran-hat-kein-atomwaffenprogramm>
- [3] <http://fair.org/home/>
- [4] <http://fair.org/home/irans-nuclear-ambitions-go-unquestioned-in-coverage-of-iran-deal-momentum/>
- [5] <http://www.businessinsider.de/what-is-iran-nuclear-deal-2017-10?r=US&IR=T>
- [6] https://en.wikipedia.org/wiki/Joint_Comprehensive_Plan_of_Action
- [7] <https://www.newyorker.com/magazine/2017/10/16/rex-tillerson-at-the-breaking-point>
- [8] https://de.wikipedia.org/wiki/Rex_Tillerson
- [9] https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2017/10/16/trump-has-taken-longer-to-name-a-science-adviser-than-any-modern-president/?tid=ss_tw&utm_term=.c54f72b27c87
- [10] <http://edition.cnn.com/2017/10/17/opinions/strategic-competence-opinion-miller-sokolsky/index.html>
- [11] <http://www.nytimes.com/2007/12/04/world/middleeast/04intel.html>
- [12] <http://www.nytimes.com/2012/02/25/world/middleeast/us-agencies-see-no-move-by-iran-to-build-a-bomb.html>
- [13] <https://de.wikipedia.org/wiki/Mossad>
- [14] <https://www.haaretz.com/israel-news/mossad-cia-agree-iran-has-yet-to-decide-to-build-nuclear-weapon-1.419300>
- [15] https://en.wikipedia.org/wiki/Independent_agencies_of_the_United_States_government
- [16] https://en.wikipedia.org/wiki/Central_Intelligence_Agency
- [17] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Department_of_Defense
- [18] https://en.wikipedia.org/wiki/Defense_Intelligence_Agency

[19] https://en.wikipedia.org/wiki/National_Security_Agency
[20] https://en.wikipedia.org/wiki/National_Geospatial-Intelligence_Agency
[21] https://en.wikipedia.org/wiki/National_Reconnaissance_Office
[22] https://en.wikipedia.org/wiki/Air_Force_Intelligence,_Surveillance_and_Reconnaissance_Agency
[23] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Army_Intelligence_and_Security_Command
[24] https://en.wikipedia.org/wiki/Marine_Corps_Intelligence_Activity
[25] https://en.wikipedia.org/wiki/Office_of_Naval_Intelligence
[26] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Department_of_Energy
[27] https://en.wikipedia.org/wiki/Office_of_Intelligence_and_Counterintelligence
[28] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Department_of_Homeland_Security
[29] https://en.wikipedia.org/wiki/DHS_Office_of_Intelligence_and_Analysis
[30] https://en.wikipedia.org/wiki/Coast_Guard_Intelligence
[31] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Department_of_Justice
[32] https://en.wikipedia.org/wiki/Federal_Bureau_of_Investigation
[33] https://en.wikipedia.org/wiki/FBI_National_Security_Branch
[34] https://en.wikipedia.org/wiki/Drug_Enforcement_Administration
[35] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Department_of_State
[36] https://en.wikipedia.org/wiki/Bureau_of_Intelligence_and_Research
[37] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Department_of_the_Treasury
[38] https://en.wikipedia.org/wiki/Office_of_Terrorism_and_Financial_Intelligence
[39] https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Intelligence_Community#cite_note-7
[40] https://de.wikipedia.org/wiki/United_States_Intelligence_Community
[41] https://de.wikipedia.org/wiki/Director_of_National_Intelligence
[42] <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2017/10/13/trump-de-certify-iran-nuclear-deal/760329001/>
[43] https://de.wikipedia.org/wiki/Ali_Chamene%20%80%99i
[44] <https://de.wikipedia.org/wiki/Fatwa>
[45] <http://web.archive.org/web/20170921001025/https://foreignpolicy.com/2014/10/16/when-the-ayatollah-said-no-to-nukes/>
[46] https://de.wikipedia.org/wiki/Argumentum_ad_infinitem
[47] <http://www.armscontrolwonk.com/archive/author/jeffrey/>
[48] <https://twitter.com/ArmsControlWonk/status/916659483023106048>
[49] <http://fair.org/home/after-1379-days-nyt-corrects-bogus-claim-iran-sponsored-911/>
[50] <https://de.wikipedia.org/wiki/Atomwaffensperrvertrag>
[51] <http://fair.org/home/syria-the-latest-case-of-us-stumbling-into-war/>
[52] <http://fair.org/home/iran-doesnt-have-a-nuclear-weapons-program-why-do-media-keep-saying-it-does/>
[53] http://www.antikrieg.com/aktuell/2017_10_18_deriran.htm
[54] <http://www.deesillustration.com/>
[55] <http://ddees.com/wp-content/uploads/2016/12/Tweet.jpg>
[56] <http://ddees.com/index.php/2016/02/07/2853/>
[57] http://commons.wikimedia.org/wiki/File:US_Intelligence_Community_members.gif
[58] <http://de.wikipedia.org/wiki/Gemeinfreiheit>
[59] http://de.wikipedia.org/wiki/United_States_Code
[60] <http://davidduke.com/universities-as-a-target-of-the-israel-lobby/>
[61] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/sipri_yearbook_2017_summary_-_armaments_disarmament_and_international_security_-_stockholm_international_peace_research_institute_-_28_pages_0.pdf
[62] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/adam-johnson>
[63] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ajatollah-ali-khamenei>
[64] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ajatollah-sejjed-ali-chamenei>
[65] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/argumentum-ad-infinitem>
[66] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/atomabkommen>
[67] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/atombombe>
[68] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/atomkraftprogramm>
[69] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/atommachte>
[70] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/atomprogramm>
[71] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/atomwaffen>
[72] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/atomwaffenprogramm>
[73] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/atomwaffensperrvertrag>
[74] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/atomwaffenverbot>
[75] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/business-insider>
[76] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/cnn>
[77] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/doppelmoral>
[78] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/fair>
[79] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/fairness-accuracy-reporting>
[80] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/fatwa>
[81] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/feindbild>
[82] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/geheimdienste>
[83] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/iran>
[84] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/iran-abkommen>

- [85] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/iran-deal>
- [86] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/israel>
- [87] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/jcpoa>
- [88] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/jeffrey-lewis>
- [89] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/joint-comprehensive-plan-action>
- [90] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kernenergie>
- [91] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kernenergieprogramm>
- [92] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kernwaffen>
- [93] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lugenpresse>
- [94] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/massenmedien>
- [95] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/massenvernichtungswaffe>
- [96] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/medienhuren>
- [97] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/medienkonglomerate>
- [98] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/medienkonzerne>
- [99] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/medienlugen>
- [100] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/middlebury-institut>
- [101] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/mossad>
- [102] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nato>
- [103] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nordkorea>
- [104] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nuclear-weapons-program>
- [105] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nuke>
- [106] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nukleare-abschreckung>
- [107] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nuklearenergie>
- [108] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nuklearer-nichtverbreitungsvertrag>
- [109] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nuklearprogramm>
- [110] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nuklearwaffen>
- [111] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/propaganda>
- [112] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rex-tillerson>
- [113] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/teheran>
- [114] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/new-yorker>
- [115] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/treaty-non-proliferation-nuclear-weapons>
- [116] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/us-geheimdienste>
- [117] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verleumdungen>
- [118] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vertrag-uber-die-nichtverbreitung-von-kernwaffen>
- [119] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/washington-post>
- [120] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/wirtschaftssanktionen>