

Viele Familien in Deutschland ärmer als bislang bekannt

Deutschland ist bereits jetzt eines der sozial ungleichsten Länder in Europa.

Von Juliet Hermien

Am 7. Februar 2018 veröffentlichte die Bertelsmann Stiftung eine Studie, die aufzeigt, dass die Einkommenssituation vieler Familien in Deutschland wesentlich schlechter ist als bislang angenommen. Vor allem die armen Familien seien „bisher reicher gerechnet“ worden, „als sie tatsächlich sind“, heißt es in einem [Artikel zur Studie](#) [3] auf der Webseite der Stiftung.

Zu diesen Ergebnissen führte an erster Stelle die Anwendung einer neuen Methodik. Für Berechnungen von Einkommenssituationen wurde bislang die [OECD-Skala](#) [4] verwendet. Allerdings wurde von den an der Studie beteiligten Forschern durch vergleichende Berechnungen festgestellt, dass diese „die Einkommen armer Haushalte systematisch über- und jene reicher Haushalte unterschätzt“. Auch in den Armuts- und Reichtumsberichten der Bundesregierung wurde die OECD-Skala bisher verwendet.

Die Skala arbeitet mit sogenannten Äquivalenzgewichten. Dabei wird davon ausgegangen, dass jedes Kind unter 14 Jahren 0,3 Mal so viel Einkommen benötigt wie ein alleinstehender Erwachsener. Jedes weitere Haushaltsmitglied das über 14 Jahre alt ist, also sowohl ein Jugendlicher als auch ein Ehepartner, erhält den Faktor 0,5. Eine Familie bestehend aus Eltern und zwei kleinen Kindern würde diesen Berechnungen nach also auf einen Faktor von 2,1 kommen und demnach das 2,1-fache Einkommen eines alleinlebenden Erwachsenen benötigen.

□ Laut den Forschern der Ruhr-Universität in Bochum geht das an der Realität vorbei. Zusätzliche hohe Fixkosten, etwa für ein Kinderzimmer, Schulsachen oder Kleidung [...] fallen bei niedrigen Einkommen stärker ins Gewicht als bei vergleichsweise wohlhabenden Familien“, stellen sie fest. Eine wohlhabende Familie müsste zum Beispiel bei der Geburt eines weiteren Kindes wahrscheinlich nicht in eine geräumigere Wohnung umziehen, da sie höchstwahrscheinlich schon in einer großen Wohnung lebt. Bei einer ärmeren Familie wäre allerdings eher das Gegenteil der Fall. Die OECD-Skala bezieht derartige Unterschiede nicht mit ein und steht dafür nun in der Kritik.

Die an der Studie beteiligten Forscher Jan Marvin Garbuszus, Notburga Ott, Sebastian Pehle u. Martin Werding entwickelten deshalb einkommensabhängige Äquivalenzgewichte, denen Verbraucherdaten des Statistischen Bundesamtes zugrunde liegen, und berechneten mithilfe derer Armutsrisikoquoten für verschiedene Familienkonstellationen, welche deutlich über den bisher geltenden liegen.

Für Familien mit alleinerziehenden Eltern erhöhte sich das Armutsrisiko demnach von **46** Prozent auf **68** Prozent. Diese seien besonders betroffen, da sie aufgrund der zeitaufwendigen Kinderbetreuung nicht die Möglichkeit hätten, bei Geldknappheit einfach mehr zu arbeiten. Für Paarfamilien liegt das Armutsrisiko mit einem Kind nun aktuell bei **13** Prozent, mit zwei Kindern bei **16** Prozent und mit drei Kindern bei **18** Prozent. Diese Werte liegen jeweils ungefähr drei Prozent über dem bislang angenommenen Wert und zeigen auf, dass das Armutsrisiko einer Familie mit jedem weiteren Kind steigt. Ein Haushalt gilt dann als armutsgefährdet, wenn er weniger als 60 Prozent des durchschnittlichen Einkommens aller Haushalte zur Verfügung hat.

□ Die Studie analysiert des Weiteren die Einkommensentwicklungen im Zeitraum von 1992 bis 2015 und kommt zu dem Schluss, dass die Ungleichheit zwischen wohlhabenden und armen Familien stärker zugenommen hat, als bisher geglaubt. So seien „die äquivalenzgewichteten Einkommen bei praktisch allen Haushaltstypen am unteren Rand der jeweiligen Verteilungen im Zeitablauf mindestens phasenweise deutlich weniger angestiegen als beim Median oder bei höheren Einkommen“. Die in diesem Zeitraum „erfolgten Änderungen finanzieller Instrumente der Familienpolitik, etwa die Integration von Kindergeld und Kinderfreibeträgen sowie ihre weiteren Anhebungen“ hätten „nur geringe Effekte auf die Wohlstandspositionen von Familien“ gehabt.

Während SPD und CDU/CSU die nächste Große Koalition und eine neue Runde sozialer Angriffe vorbereiten, hatte bereits im Januar eine Studie des "Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung" ([DIW](#) [5]) darauf hingewiesen, dass Deutschland insgesamt noch viel ungleicher ist als bisher angenommen. Laut der Studie, die im Gegensatz zu anderen Studien die horrenden Vermögen der Superreichen berücksichtigt, besitzen die 45 reichsten Haushalte des Landes mit 214 Milliarden Euro Vermögen genauso viel wie die ärmere Hälfte der Bevölkerung.

Deutschland ist damit bereits jetzt eines der sozial ungleichsten Länder in Europa

Juliet Hermien

Lesetipps von Helmut Schnug (KN):

ANONYMOUS: "Bertelsmann Stiftung: Machtpolitik unter dem Deckmantel der Gemeinnützigkeit" >> [anonymousnews \[6\]](#) >> [Artikel \[7\]](#) v. 12. Februar 2018.

Bertelsmann Stiftung: "Viele Familien ärmer als bislang gedacht" >> [Artikel \[3\]](#) / Pressemeldung v. 07.02.2018.

Die OECD-Skala (benannt nach ihrem Urheber, der Organisation for Economic Co-operation and Development) ist ein Gewichtungsfaktor zur internationalen und regionalen Vergleichbarkeit von Einkommensberechnungen. >> informative Webseite der [OECD-Skala Inequality](#) [8].

COPE: The OECD Centre for Opportunity and Equality (COPE) is a platform for promoting and conducting policy-oriented research on the trends, causes and consequences of inequalities in society and the economy, and a forum to discuss how policies can best address such inequalities. >> [weiter](#) [9].

Diverse Studien / Berichte zum Thema >> siehe PDFs im Anhang (bitte bis Seitenende runterscrollen).

Privathaushalte und Haushaltsmitglieder

Haushaltsgröße	Haushalte [10]		Haushaltsmitglieder	
	1 000	%	1 000	%
Deutschland				
Insgesamt	40 960	100,0	82 342	100,0
Einpersonenhaushalte	16 832	41,1	16 832	20,4
2 - Personenhaushalte	13 915	34,0	27 830	33,8
3 - Personenhaushalte	5 028	12,3	15 085	18,3
4 - Personenhaushalte	3 807	9,3	15 227	18,5
Haushalte mit 5 Personen und mehr	1 377	3,4	7 368	8,9
Früheres Bundesgebiet ohne Berlin				
Insgesamt	32 447	100,0	66 263	100,0
Einpersonenhaushalte	13 118	40,4	13 118	19,8
2 - Personenhaushalte	10 872	33,5	21 744	32,8
3 - Personenhaushalte	4 033	12,4	12 098	18,3
4 - Personenhaushalte	3 231	10,0	12 923	19,5
Haushalte mit 5 Personen und mehr	1 193	3,7	6 380	9,6
Neue Länder einschließlich Berlin				
Insgesamt	8 512	100,0	16 079	100,0
Einpersonenhaushalte	3 714	43,6	3 714	23,1
2 - Personenhaushalte	3 043	35,7	6 086	37,9
3 - Personenhaushalte	996	11,7	2 987	18,6
4 - Personenhaushalte	576	6,8	2 304	14,3
Haushalte mit 5 Personen und mehr	184	2,2	988	6,1

Ergebnisse des [Mikrozensus](#) [11] – Bevölkerung in Privathaushalten am Haupt- und Nebenwohnsitz.

► **Quelle:** [WSWS.org](#) [12] > [WSWS.org/de](#) [13] > Erstveröffentlicht am 13. Februar 2018 >> [Artikel](#) [14]. Die Bilder im Artikel sind nicht Bestandteil des Originalartikels und wurden von KN-ADMIN Helmut Schnug eingefügt. Für sie gelten ggf. andere Lizenzen, s.u..

Dank an Redakteur Ludwig Niethammer für die Freigabe zur Veröffentlichung.

► **Bild- und Grafikquellen:**

1. Kinder- und Familienarmut: Viele Familien in Deutschland ärmer als bislang bekannt. Deutschland ist bereits jetzt eines der sozial ungleichsten Länder in Europa. Foto: Pexels.

Quelle: [Pixabay](#) [15]. Alle bereitgestellten Bilder und Videos auf Pixabay sind gemeinfrei (Public Domain) entsprechend

der Verzichtserklärung [Creative Commons CC0](#) [16]. Das Bild unterliegt damit keinem Kopierrecht und kann - verändert oder unverändert - kostenlos für kommerzielle und nicht kommerzielle Anwendungen in digitaler oder gedruckter Form ohne Bildnachweis oder Quellenangabe verwendet werden. >> [Bild](#) [17].

[15]

2. "Kindchen, lass uns fröhlich sein. Deine Zukunft haben wir längst versemelt!" Grafikbearbeitung: Wilfried Kahrs / QPress.de.

3. SPD: WIR HABEN EIN HARTZ FÜR KINDER. 150 Jahre SPD – von einer revolutionären Arbeiterpartei zur willfährigen Geschäftsführung der Monopole. Die SPD als revolutionäre Arbeiterpartei, wandelte sich zu einer bürgerlichen Arbeiterpartei und endete als staatstragende Monopolpartei. **Grafik:** Wilfried Kahrs / QPress.de .

Anhang	Größe
Bertelsmann Stiftung Studie 2018: Wie hat sich die Einkommenssituation von Familien entwickelt. Ein neues Messkonzept - 124 S. [18]	3.43 MB
DIW Wochenbericht Nr 3-2018 - Einkommensverteilung in Deutschland - 12 Seiten[19]	1.54 MB
DPWV Armutsbericht 2017: Menschenwürde ist Menschenrecht - Bericht zur Armutsentwicklung in Deutschland - DER PARITÄTISCHE [20]	1.95 MB
Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung - Ausgabe 5 - Februar 2017 - Kurzfassung 48 Seiter[21]	477.79 KB
Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung - Ausgabe 5 - Februar 2017 - Langfassung 706 Seiten [22]	16.36 MB
DIW Wochenbericht Nr 4-2017 - Einkommensverteilung und Armutsrisiko - 16 Seiten [23]	412.77 KB
DIW Wochenbericht Nr 42-2016 - Hochvermögende in Deutschland - 24 Seiten[24]	758.31 KB

Quell-URL:<https://kritisches-netzwerk.de/forum/viele-familien-deutschland-aermer-als-bislang-bekannt>

Links

[1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/6931%23comment-form> [2] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/viele-familien-deutschland-aermer-als-bislang-bekannt> [3] <https://www.bertelsmann-stiftung.de/de/presse/pressemitteilungen/pressemitteilung/pid/viele-familien-aermer-als-bislang-gedacht/> [4] <https://de.wikipedia.org/wiki/OECD-Skala> [5] https://de.wikipedia.org/wiki/Deutsches_Institut_f%C3%BCr_Wirtschaftsforschung [6] <http://www.anonymousnews.ru/> [7] <http://www.anonymousnews.ru/2018/02/12/bertelsmann-stiftung-machtpolitik-unter-dem-deckmantel-der-gemeinnuetzigkeit/> [8] <http://www.oecd.org/social/inequality.htm> [9] <http://www.oecd.org/inclusive-growth/inequality-and-opportunity/> [10] <https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/HaushalteFamilien/Glossar/Haushalt.html?view=getColorboxEntry> [11] <https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/HaushalteFamilien/Methoden/Mikrozensus.html> [12] <http://www.wsws.org/> [13] <http://www.wsws.org/de/> [14] <http://www.wsws.org/de/articles/2018/02/13/armu-f13.html> [15] <https://pixabay.com/> [16] <https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/deed.de> [17] <https://pixabay.com/de/zuneigung-strand-kinder-familie-1866868/> [18] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/bertelsmann_stiftung_2018_-_wie_hat_sich_die_einkommenssituation_von_familien_entwickelt_-_ein_neues_messkonzept_-_124_seiten.pdf [19] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/diw_wochenbericht_nr_3-2018_-_einkommensverteilung_in_deutschland_-_12_seiten.pdf [20] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/dpwv_-_armutsbericht_2017_-_mensenwuerde_ist_menschenrecht_-_bericht_zur_armutsentwicklung_in_deutschland_-_der_paritaetische_gesamtverband_ev_-_120_seiten_1.pdf [21] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/armuts-und_reichtumsbericht_der_bundesregierung_-_ausgabe_5_-_februar_2017_-_kurzfassung_48_seiten_0.pdf [22] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/armuts-und_reichtumsbericht_der_bundesregierung_-_ausgabe_5_-_februar_2017_-_langfassung_706_seiten_0.pdf [23] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/diw_wochenbericht_nr_4-2017_-_einkommensverteilung_und_armutsrisiko_-_16_seiten.pdf [24] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/diw_wochenbericht_nr_42-2016_-_hochvermoegende_in_deutschland_-_24_seiten_0.pdf [25] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/1-personenhaushalt> [26] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/2-personenhaushalte> [27] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/3-personenhaushalte> [28] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/alleinstehende> [29] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/aquivalenzgewichte> [30] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armut> [31] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armutsgefährdung> [32] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armuts-und-reichtumsbericht> [33] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armutsrisiko> [34] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armutsrisikoquoten> [35] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/berechnungsmethode> [36] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/berechnungsmethodik> [37] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bertelsmann-stiftung> [38] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/cducsu> [39] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/deutsches-institut-fur-wirtschaftsforschung> [40] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/diw> [41] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/dreipersonenhaushalte> [42] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommen> [43] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommensdurchschnitt> [44] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommensentwicklungen> [45] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommensniveau> [46] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommenssituation> [47] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einpersonenhaushalte> [48]

<https://kritisches-netzwerk.de/tags/familien> [49] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/familienkonstellationen> [50] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/familienpolitik> [51] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/fixkosten> [52] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/geldknappheit> [53] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/grosse-koalition> [54] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/groko> [55] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/haushaltsgrosse> [56] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/haushaltsmitglieder> [57] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/haushaltstypen> [58] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/inequality> [59] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/jugendliche> [60] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/juliet-hermien> [61] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kinder> [62] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kinderbetreuung> [63] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kinderfreibetrage> [64] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kindergeld> [65] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/mikrozensus> [66] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/oecd-centre-opportunity-and-equality> [67] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/oecd-skala> [68] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/privathaushalte> [69] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/reichtum> [70] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/single-haushalte> [71] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/singlehaushalte> [72] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/soziale-gerechtigkeit> [73] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/soziale-ungleichheit> [74] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/spd> [75] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/superreiche> [76] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ungleichheit> [77] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verbraucherdaten> [78] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vermogen> [79] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vermogensungleichheit> [80] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vermogensverteilung> [81] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/wohlstand> [82] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/zweipersonenhaushalte>