

Giftanschlag auf Sergei Skripal:

Was steckt hinter den britischen und amerikanischen Ultimaten gegen Russland?

von Alex Lantier

Nur zehn Tage nach der mysteriösen Vergiftung des ehemaligen russischen Geheimagenten und britischen Spions Sergei Skripal und seiner Tochter Julia im britischen [Salisbury](#) [3] hat die herrschende Klasse in Großbritannien eine antirussische Kampagne losgetreten und Moskau für den Anschlag verantwortlich gemacht. Mit Unterstützung führender Kreise in den USA und Europa versucht die britische Regierung den Fall auszunutzen, um eine Anklage gegen Russland zu konstruieren.

Am Montag setzte Premierministerin [Theresa May](#) [4] Russland ein Ultimatum, das in der Nacht vom Dienstag auf Mittwoch auslief, ohne dass Moskau den Forderungen Großbritanniens nachkam. Daraufhin kündigte May gestern Sanktionen an. Sie werde 23 russische Diplomaten ausweisen und Teile des russischen Staatsvermögens einfrieren lassen. Auch sollen einige Regierungsvertreter und Mitglieder des Königshauses nicht zur Fußballweltmeisterschaft reisen, die im Sommer in Russland stattfinden wird.

May hatte vor dem Ultimatum erklärt, wenn Moskau keine **glaubwürdige Antwort** liefert, müsse sie daraus schließen, dass der **„russische Staat rechtswidrig Gewalt gegen Großbritannien angewandt hat“**. Während der Debatte im Parlament wurde May gedrängt, Artikel 4 des [NATO-Vertrags](#) [5] anzuwenden. In diesem Falle wäre das Bündnis zu einer Krisensitzung gezwungen, um festzustellen, ob die **„Unversehrtheit des Gebietes, die politische Unabhängigkeit oder die Sicherheit“** eines NATO-Mitgliedstaats bedroht ist.

Bei diesen Fragen geht es um Krieg oder Frieden. Führende NATO-Vertreter versuchen offensichtlich, einen Vorwand für einen Krieg gegen Russland, eine der beiden größten Atommächte, zu konstruieren. Medienberichten zufolge wurde in herrschenden Kreisen in London auch über die Anwendung von Artikel 5 des [NATO-Vertrags](#) [5] diskutiert. Der Bündnisfall verpflichtet alle NATO-Parteien, **„im Falle eines bewaffneten Angriffs“** gegen ein Mitglied, **„Beistand“** zu leisten, **„indem jede von ihnen unverzüglich für sich und im Zusammenwirken mit den anderen Parteien die Maßnahmen, einschließlich der Anwendung von Waffengewalt, trifft, die sie für erforderlich erachtet, um die Sicherheit des nordatlantischen Gebiets wiederherzustellen und zu erhalten“**.

Diese drastischen Drohungen verschärfen die Gefahr eines Atomkriegs. Vor diesem Hintergrund muss man die Frage stellen, worauf die Vorwürfe, Moskau habe Skripal und seine Tochter vergiftet, basieren.

Die World Socialist Web Site hegt **keine** Sympathien für die kleptokratische Wirtschaftsoligarchie, die in Russland nach der Auflösung der Sowjetunion durch die stalinistische Bürokratie 1991 entstanden ist. Es ist **nicht** auszuschließen, dass eine Fraktion des russischen Geheimdienstes mit oder ohne Wissen von Präsident Wladimir Putin Skripal vergiftet hat.

Doch London und die NATO haben weder objektive Beweise für die Beteiligung des Kremls vorgebracht, noch ein entsprechendes Motiv für die Tat präsentiert. Die britische Regierung behauptet, der Kreml wolle Skripals Tod, weil er in den 1990er Jahren und frühen 2000er Jahre für Großbritannien spionierte hatte. Sie erklärt jedoch nicht, warum Russland Skripal nach seinem Schuldspruch wegen Spionage im Jahr 2006 nicht einfach hingerichtet, sondern ihn vier Jahre später im Austausch gegen in London gefangene Spione nach Großbritannien schickte.

Stattdessen hat sich ein einfaches Narrativ etabliert, um Moskau anzuklagen: Immer wenn ein Verbrechen gegen Länder oder Personen verübt wird, die der russischen Regierung feindlich gegenüber stehen, kommen die NATO-Regierungen und die Medien innerhalb weniger Stunden zu dem Schluss, dass dafür der Kreml verantwortlich sein muss.

In der internationalen Politik kann eine einfache und offensichtliche Antwort nie das komplexe Netz politischer und wirtschaftlicher Interessen enthüllen, das hinter einem Ereignis oder einer politischen Entscheidung steht. Wäre der Anschlag auf Skripal ein Spionageroman von [John Le Carré](#) [6], würden die bisherigen Vorwürfe gerade einmal die ersten zehn Seiten des Buches füllen, während sich die wirkliche Geschichte über die nächsten 400 Seiten entwickeln würde. In solchen Fällen muss man sich die Frage stellen, wie glaubwürdig der Ankläger ist, und vor allem, wer von der Tat profitiert.

Wer es für offensichtlich hält, dass Russland Skripal vergiftet hat, sollte sich an die Anthrax-Anschläge in den USA im Jahr 2001 kurz nach den Anschlägen vom 11. September erinnern. Damals erhielten mehrere US-Regierungsvertreter per Post einen tödlichen Stamm von [Milzbrandregern](#) [7], durch den fünf Menschen getötet und siebzehn weitere infiziert wurden. Auch damals machten die Medien sofort das Land verantwortlich, gegen das sich die Kriegsdrohungen der USA und Großbritannien richteten – den Irak. Die Behauptungen, das irakische Regime würde Massenvernichtungswaffen besitzen und Beziehungen zu Al-Qaida pflegen, erwiesen sich später als Lügen, die Washingtons außenpolitischen Interessen im Vorfeld des Irakkriegs dienten.

Nachdem die USA den Irak überfallen und besetzt hatten und sich herausstellte, dass es dort **keine** Massenvernichtungswaffen gab, wurde bekannt, dass das Anthrax, das in den Anschlägen verwendet worden war, auf Washingtons eigenes Massenvernichtungswaffenprogramm in [Fort Detrick](#) [8] (Maryland) zurückging. Der amerikanische Wissenschaftler Steven Hatfill soll Gerüchten zufolge dafür verantwortlich gewesen sein, doch er wurde nach einer Untersuchung freigesprochen.

Bis heute ist nicht geklärt, welche amerikanischen Regierungsvertreter an der Durchführung der Anthrax-Anschläge beteiligt waren. Das FBI machte einen weiteren Wissenschaftler namens [Bruce Edwards Ivins](#) [9] für den Anschlag verantwortlich. Dieser hatte 2008 Selbstmord begangen. 2010 beendete das FBI seine Ermittlung, doch wie die amerikanische "National Academy of Sciences" ([NAS](#) [10]) elf Jahre später herausfand, konnte die US-Regierung nicht ausreichend nachweisen, dass der eingesetzte Anthrax-Erreger von Ivins stammte.

Im Fall des Anschlags auf Skripal ist unklar, wie Moskau davon profitieren sollte. Die Attacke ereignete sich kurz vor der Wahl in Russland, die in dieser Woche stattfindet. Gleichzeitig verschärfen die NATO-Mächte ihre Konfrontation mit Russland, nachdem ihr Krieg für einen Regimewechsel in Syrien gescheitert ist. In den letzten Wochen wurden russische Söldner in Syrien von US-Truppen getötet. Für Putins Gegner in der NATO ist der Anschlag auf Skripal eine ideale diplomatische und politische Waffe, die sie gegen Russland einsetzen können.

Teile der britischen und europäischen herrschenden Klasse, die Kriegshysterie gegen Russland schüren, und Teile der amerikanischen herrschenden Elite, vor allem aus dem Umfeld der [CIA](#) [11] und der [Demokratischen Partei](#) [12], profitieren viel eher von dem Giftanschlag als Moskau. Die Demokraten arbeiten eng mit der CIA zusammen, um Trump als angeblichen Agenten Russlands zu diskreditieren. Der Anschlag auf Skripal ermöglicht es diesen Teilen der Elite, enormen Druck auf rivalisierende Sektionen der europäischen herrschenden Klasse auszuüben. Vor allem Teile der französischen und deutschen Regierung fordern eine unabhängigere europäische Militärpolitik und engere Beziehungen zu Russland.

So veröffentlichte der ehemalige französische Präsident [François Hollande](#) [13] am Montag in der Zeitung Le Monde einen scharfen und kaum verhohlenen Angriff auf seinen Nachfolger [Emmanuel Macron](#) [14], der eng mit Berlin zusammenarbeitet. Er warf der NATO vor, ihre derzeitige Politik erlaube Moskau und der syrischen Regierung, „den Widerstand zu liquidieren und ihr eigenes Volk zu massakrieren“, und forderte eine Konfrontation mit Moskau: „Russland rüstet seit mehreren Jahren auf. Wenn Russland droht, muss es ebenfalls bedroht werden.“

Der ehemalige US-Außenminister [Rex Tillerson](#) [15] erklärte am Dienstag, die USA hätten „volles Vertrauen“ in die britische Einschätzung des Anschlags. Doch kurz darauf widersprach er sich selbst, indem er erklärte, Russland sei nur „vermutlich verantwortlich“. Obwohl Trump ihn kurz nach diesen Äußerungen [entließ](#) [16], wiederholte er Tillersons Anschuldigungen gegen Russland und erklärte: „Wenn man alle vorliegenden Beweise in Betracht zieht, hört es sich für mich so an, als wenn es Russland gewesen sein könnte.“

Wenn man die politische Situation und die Erfahrung der Anthrax-Anschläge berücksichtigt, muss man im Fall Skripal Teile des britischen und amerikanischen Staates als Hauptverdächtige in Betracht ziehen.

Londons Vorwürfe gegen Russland basieren ausschließlich auf Analysen der Biowaffenforschungsanlage [Porton Down](#) [17], die zufällig nur sechzehn Kilometer von Salisbury entfernt liegt. Ursprünglich hatte Großbritannien behauptet, Skripal sei mit dem synthetischen Opioid vergiftet worden, das deutlich stärker als Heroin ist. Am 7. März erklärten Vertreter der britischen Regierung jedoch, bei dem Gift habe es sich um ein Nervengas wie [Sarin](#) [18] oder [VX](#) [19] gehandelt. Dabei erklärten sie nicht, wie eine Einrichtung wie Porton Down, die seit Jahrzehnten auf die Produktion von Nervengas spezialisiert ist, ein solches Gas nach dem Einsatz nicht korrekt erkennen konnte.

Am Montag meinte Theresa May, das eingesetzte Nervengas sei in Wirklichkeit [Nowitschok](#) [20], eine besondere Chemiewaffe, die ursprünglich von der sowjetischen Regierung produziert wurde. Allerdings hat London Moskaus Forderung zurückgewiesen, ihr gemäß der Chemiewaffenkonvention (Chemical Weapons Convention, [kurz](#) [21] CWC) Proben der Substanz, die bei dem Anschlag in Salisbury benutzt wurde, zur Verfügung zu stellen. Bisher beruhen die Vorwürfe gegen Russland nur auf den Aussagen der Porton-Down-Forschungseinrichtung.

Doch Porton Down ist **keine** zuverlässige Quelle. Dort finden bereits seit langem illegale oder heimliche Tests mit biologischen und chemischen Waffen an britischen Staatsbürgern statt. So wurde von dort aus 1942 die [Gruinard Island](#) [22] mit Milzbrandregnern verseucht, bis sie 1986 von der britischen Regierung dekontaminiert wurde. 1953 wurde der Soldat [Ronald Maddison](#) [23] bei einem Test mit Sarin-Gas getötet. Von 1963 bis 1975 wurden in der [Lyme Bay](#) [24] biologische Waffen versprüht. Im Jahr 2008 zahlte die britische Regierung drei Millionen Pfund an die Opfer dieser Tests, **ohne** aber die Verantwortung zu übernehmen.

Die Vorwürfe, die diese Quellen jetzt im Fall Skripal gegen Russland erheben, sind in keiner Weise glaubwürdig. Nur eine vollständige, objektive und internationale öffentliche Untersuchung, deren Ergebnisse während der Ermittlungen veröffentlicht werden, kann die Wahrheit ans Licht bringen. Arbeiter in den USA, Europa und auf der ganzen Welt müssen der antirussischen Kriegshysterie der herrschenden Elite und der Gefahr einer offenen Konfrontation zwischen den beiden größten Atommächten der Welt entgegentreten.

► **Quelle:** [WSWS.org](#) [25] > [WSWS.org/de](#) [26] > Erstveröffentlicht am 15. März 2018 >> [Artikel](#) [27]. Die Bilder im Artikel sind nicht Bestandteil des Originalartikels und wurden von KN-ADMIN Helmut Schnug eingefügt. Für sie gelten ggf. andere Lizenzen, s.u..

Dank an Redakteur Ludwig Niethammer für die Freigabe zur Veröffentlichung.

► **Bild- und Grafikquellen:**

1. Theresa May will Zollunion und Binnenmarkt verlassen, aber weiter reibungslosen Handel. In der EU heißt das "Rosinenpicken". Im Fall des Ex-Spions Skripal und dessen Tochter leidet die Premierministerin May an Größenwahn, hat 23 russische Diplomaten ausgewiesen welche das Land innerhalb von einer Woche verlassen müssen. Des Weiteren will May Teile des russischen Staatsvermögens einfrieren lassen und hat - neben Gesetzesänderungen mit Vorwand vermeintlicher "innerer Sicherheit" - weitere Vergeltungsmaßnahmen gegen Russland angedroht. Das Image der "harten Entscheiderin" hatte May schon einmal als sie das Amt der Innenministerin begleitete. Sie kann sich der "Solidarität" der übrigen US-NATO-Vasallen- bzw. Schurkenstaaten sicher sein.

Das Kriegsbündnis NATO ist sich in der Dämonisierung Russlands stets einig - Anfeindungen, Dämonisierung, Destabilisierung, Osterweiterung, Rechts- und Vertragsbrüche, Schattenkriege, Regime-Changes. Wer braucht schon glaubhafte, eindeutige und juristisch haltbare Beweise? **Foto:** muffinn, Worcester, UK. **Quelle:** [Flickr](#) [28]. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung 2.0 Generic ([CC BY 2.0](#) [29]).

▣ **KRIEG ist . . . wenn Deine Regierung Dir erzählt wer der Feind ist. REVOLUTION ist . . . wenn Du es selbst herausfindest.** **Grafikbearbeitung:** Wilfried Kahrs (WiKa)

3. John Sidney McCain III (* 29. August 1936 auf der US-Militärbasis Coco Solo in der Panamakanalzone) ist ein US-amerikanischer Politiker (Republikanische Partei) und seit 1987 Senator für den Bundesstaat Arizona. McCain gilt als weit stärker transatlantisch orientiert als sein Parteifreund George W. Bush. In einem Aufsatz in Foreign Affairs betonte McCain die Werte- und Interessengemeinschaft der USA mit Europa und hebt die Bedeutung der politischen Abstimmung mit den befreundeten Demokratien des europäischen Kontinents hervor.

Der Russophobe McCain befürwortet die Todesstrafe und ist einer der übelsten Scharfmacher und Kriegstreiber der USA. Die Politik Russlands seit Wladimir Putins Präsidentschaft kritisiert er scharf, bezeichnet das Land als „revanchistisch“ und schlug den Ausschluss Russlands aus dem Kreis der G8-Staaten vor. McCain meint, dass Angriffe auf Flugzeuge der Streitkräfte Syriens „einfach“ und mit „geringen Kosten“ verbunden seien.

John McCain - Senator, Chairman of the Senate Committee on Armed Services, United States of America - 14. Februar 2016, 12:44. **Foto:** © Munich Security Conference 2016 (MSC) / Mueller. **Quelle:** Webseite der Stiftung Münchner Sicherheitskonferenz (gemeinnützige) GmbH. Fotos der Konferenz, die zum Download angeboten werden, können entsprechend den Angaben im [Impressum](#) [30] honorarfrei genutzt werden, soweit der Name des Fotografen genannt wird. Die Fotos sind unter der [Creative Commons Attribution 3.0 Germany License](#) [31] lizenziert.

4. UNCLE SAM: Wenn es um Russland geht, werden amerikanische Politiker hysterisch. Egal, was auf der Welt geschieht – es gibt kaum eine negative Meldung, deren Ursache nicht umgehend Russland oder dem russischen Präsidenten zugeschrieben wird. **Karikatur:** Davide Bonazzi (freelance illustrator, born and raised in Bologna) for The

Boston Globe. "Russia is not the enemy", article by Stephen Kinzer, Sep. 2015. >> [Artikel mit Bild](#) [32].

5. Theresa Mary May, aka Theresa May, is the Prime Minister of the United Kingdom and Leader of the Conservative Party. **Karikatur:** DonkeyHotei. **Quelle:** Flickr. Namensnennung 2.0 Generic ([CC BY 2.0](#) [29]). This caricature of Theresa May was adapted from a Creative Commons licensed photo from [Policy Exchange's Flickr photostream](#) [33].

6. Buchcover "EISZEIT - Wie Russland dämonisiert wird und warum das so gefährlich ist" von Prof. Dr. Gabriele Krone-Schmalz, Verlag C.H. Beck, ISBN: 978-3-406-71412-2, Broschur, 16,95 €, auch als e-Book (PDF) erhältlich, ISBN: 978-3-406-71413-9.

Zwischen Russland und dem Westen herrscht Eiszeit. Es vergeht kaum ein Tag ohne eine neue Horrornachricht aus dem "Reich des Bösen". Warum ist das so? Geht es wirklich nur um Menschenrechte und westliche Werte? Wie kommt es eigentlich, dass immer gerade die Staaten ins Visier geraten, die den Westen geostrategisch herausfordern?

In ihrem neuen Buch warnt Gabriele Krone-Schmalz vor einem Rückfall in die einfachen Denkmuster und klaren Feindbilder des Kalten Krieges. EISZEIT - Wie Russland dämonisiert wirds Ziele seien expansiv, wird behauptet, er bedrohe Polen und das Baltikum. Doch auf welcher Grundlage werden diese Schlussfolgerungen eigentlich gezogen?

Könnte es nicht auch sein, dass Russland aus der strategischen Defensive heraus handelt und versucht, bestehende Einflusszonen zu halten? Wer agiert, wer reagiert?

Und welche Politik sollten wir daher gegenüber Russland verfolgen: Eindämmung durch Abschreckung oder Wandel durch Annäherung? Eigentlich müsste über diese Fragen offen gestritten werden. Stattdessen werden Abweichler als Russlandversther diffamiert und ausgegrenzt. Und das obwohl es um die wichtigste Frage überhaupt geht: das friedliche Zusammenleben mit unseren Nachbarn. (Klappentext!)

7. Buchcover "Feindbild Russland. Geschichte einer Dämonisierung" von Hannes Hofbauer; 303 Seiten, 19,95 Euro; © Promedia Druck- und Verlagsgesellschaft mbH, Wien 2016; >> [zur ausführlichen Buchvorstellung](#) [34]. Hier ein [interessanter Artikel](#) [35] / ein Interview mit dem Titel 'Der russische Dämon. Feindbild Russland - das Phänomen der Russophobie'.

8. Texttafel "NEIN zur Eskalations-Politik von BRD / NATO, medialen Kriegshetze & Russophobie, Konfrontation mit Russland." **Grafik:** Die Textgrafik besteht nur aus einfachen geometrischen Formen und Text. Sie erreichen keine Schöpfungshöhe, die für urheberrechtlichen Schutz nötig ist, und sind daher gemeinfrei. Dieses Bild einer einfachen Geometrie ist nicht urheberrechtsfähig und daher gemeinfrei, da es ausschließlich aus Informationen besteht, die Allgemeingut sind und keine originäre Urheberschaft enthalten. > This image of simple geometry is ineligible for copyright and therefore in the public domain, because it consists entirely of information that is common property and contains no original authorship.

9. Drohgebärde: Uncle Sam versus the Russian Bear. Karikatur gezeichnet von Carlos Latuff, einem „Politischen Karikaturist“, geboren November 1968 in Rio de Janeiro, Brazil. **Quelle:** [latuffcartoons.wordpress.com](#) [36]. Der Urheberrechtsinhaber erlaubt es jedem, dieses Werk für jeglichen Zweck, inklusive uneingeschränkter Weiterveröffentlichung, kommerziellem Gebrauch und Modifizierung, zu nutzen. Die Karikatur wurde digital leicht modifiziert von Wilfried Kahrs (WiKa).

Anhang

	Größe
Gabriele Krone-Schmalz - EISZEIT - Wie Russland dämonisiert wird und warum das so gefährlich ist - Leseprobe [37]	1014.55 KB
SALISBURY INCIDENT - HM Government - Moscow 22 March 2018 [38]	531.31 KB

Quell-URL: <https://kritisches-netzwerk.de/forum/giftanschlag-auf-sergei-skripal-und-die-antirussische-kriegshysterie>

Links

- [1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/6997%23comment-form>
- [2] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/giftanschlag-auf-sergei-skripal-und-die-antirussische-kriegshysterie>
- [3] <https://de.wikipedia.org/wiki/Salisbury>
- [4] https://de.wikipedia.org/wiki/Theresa_May
- [5] https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_17120.htm?blnSublanguage=true&selectedLocale=de
- [6] https://de.wikipedia.org/wiki/John_le_Carr%C3%A9
- [7] https://de.wikipedia.org/wiki/Bacillus_anthraxis
- [8] https://en.wikipedia.org/wiki/Fort_Detrick
- [9] https://en.wikipedia.org/wiki/Bruce_Edwards_Ivins
- [10] https://en.wikipedia.org/wiki/National_Academy_of_Sciences
- [11] https://de.wikipedia.org/wiki/Central_Intelligence_Agency
- [12] [https://de.wikipedia.org/wiki/Demokratische_Partei_\(Vereinigte_Staaten\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Demokratische_Partei_(Vereinigte_Staaten))
- [13] https://de.wikipedia.org/wiki/Fran%C3%A7ois_Hollande
- [14] https://de.wikipedia.org/wiki/Emmanuel_Macron
- [15] https://de.wikipedia.org/wiki/Rex_Tillerson

- [16] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/was-die-entlassung-des-us-aussenministers-rex-tillerson-bedeutet>
- [17] https://de.wikipedia.org/wiki/Porton_Down
- [18] <https://de.wikipedia.org/wiki/Sarin>
- [19] <https://de.wikipedia.org/wiki/VX>
- [20] <https://de.wikipedia.org/wiki/Nowitschok>
- [21] <https://de.wikipedia.org/wiki/Chemiewaffenkonvention>
- [22] https://de.wikipedia.org/wiki/Gruinard_Island
- [23] https://en.wikipedia.org/wiki/Ronald_Maddison
- [24] https://en.wikipedia.org/wiki/Lyme_Bay
- [25] <http://www.wsws.org/>
- [26] <http://www.wsws.org/de/>
- [27] <http://www.wsws.org/de/articles/2018/03/15/pers-m15.html>
- [28] <https://www.flickr.com/photos/mwf2005/39976370464/>
- [29] <https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/deed.de>
- [30] <https://www.securityconference.de/impressum/>
- [31] <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/de/deed.de>
- [32] <http://www.davidebonazzi.com/news/the-boston-globe-russia-is-not-the-enemy>
- [33] <https://www.flickr.com/photos/policyexchange/10726052163/>
- [34] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/feindbild-russland-geschichte-einer-daemonisierung-hannes-hofbauer>
- [35] <http://www.kritisches-netzwerk.de/forum/der-russische-daemon-feindbild-russland-das-phaenomen-der-russophobie>
- [36] <https://latuffcartoons.wordpress.com/>
- [37] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/gabriele_krone-schmalz_-_eiszeit_-_wie_russland_daemonisiert_wird_und_warum_das_so_gefaehrlich_ist_-_leseprobe_0.pdf
- [38] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/salisbury_incident_-_hm_government_-_moscow_22_march_2018_1.pdf
- [39] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/anthrax-anschlage>
- [40] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/anti-russian-sentiment>
- [41] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/antirussismus>
- [42] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bacillus-anthraxis>
- [43] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bruce-edwards-ivins>
- [44] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/central-intelligence-agency>
- [45] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/chemiewaffen>
- [46] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/chemical-weapons-convention>
- [47] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/chemische-waffe>
- [48] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/chemiewaffenkonvention>
- [49] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/chemiewaffeneubereinkommen>
- [50] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/cia>
- [51] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/damonisierung>
- [52] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/dekontamination>
- [53] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/dekontaminierung>
- [54] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/democratic-party>
- [55] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/democrats>
- [56] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/emmanuel-macron>
- [57] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/feindbild>
- [58] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/fort-detrick>
- [59] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/francois-hollande>
- [60] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/giftanschlag>
- [61] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/gruinard-island>
- [62] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/john-le-carre>
- [63] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kreml>
- [64] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kriegshysterie>
- [65] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/langley>
- [66] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lyme-bay>
- [67] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/mi6>
- [68] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/milzbrand>
- [69] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/milzbranderreger>
- [70] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nato-vertrag>
- [71] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nerve-agent>
- [72] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nervengas>
- [73] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nervengift>
- [74] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nervenkampfstoffe>
- [75] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nordatlantikvertrag>
- [76] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/novichok>
- [77] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/novichok-agent>
- [78] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nowitschok>
- [79] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/operation-vegetarian>
- [80] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/porton-down>
- [81] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/propaganda>
- [82] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/putin-bashing>

- [83] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rex-tillerson>
- [84] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ronald-maddison>
- [85] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/russenfeindlichkeit>
- [86] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/russland>
- [87] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/russland-bashing>
- [88] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rusofobia>
- [89] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/russofobie>
- [90] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/russophobia>
- [91] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/russophobie>
- [92] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/salisbury>
- [93] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sarin>
- [94] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/secret-intelligence-service>
- [95] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sentiments-antirusses>
- [96] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sergei-wiktorowitsch-skripal>
- [97] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sis>
- [98] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/steven-jay-hatfill>
- [99] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/theresa-mary-may>
- [100] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/volksverhetzung>
- [101] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vx>
- [102] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/wladimir-putin>
- [103] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/yulia-skripal>