USA kündigen INF-Vertrag u. starten neue Runde des Wettrüstens

von Walter Listl / isw München

US-Präsident Donald Trump hat angekündigt, aus dem INF-Vertrag aussteigen zu wollen. Mit dem INF-Vertrag [3] (Intermediate-Range Nuclear Forces) von 1987 verpflichteten sich die USA und die damalige Sowjetunion, auf den Besitz und die Entwicklung von landgestützten Atomraketen von 500 bis 5500 km Reichweite zu verzichten. Zu diesen Raketen gehörten damals die amerikanischen Pershing II [4] und die sowjetischen SS-20 [5] Raketen.

Gegen die Stationierung von SS20-Mittelstreckenraketen auf sowjetischer Seite und von US-amerikanischen Pershing II auf deutschem Boden hatten in den 1980er Jahren Millionen Menschen protestiert. Der Vertrag führte zur Zerstörung dieser Kurz- und Mittelstreckenraketen auf beiden Seiten. Das INF-Abkommen und die Zerstörung dieser Waffen trug wesentlich dazu bei, das atomare Wettrüsten zu begrenzen.

Mit Trumps Ankündigung, aus dem INF-Vertrag auszusteigen ist eine neue gefährliche Runde des Wettrüstens wahrscheinlich. Russland hat bereits angekündigt, auf ein Ausscheiden der USA aus dem INF-Vertrag entsprechend zu reagieren.

Die USA berufen sich auf Erkenntnisse, Russland entwickle im Widerspruch zum INF-Vertrag neue Marschflugkörper und Mittelstreckenraketen. Russland weist seinerseits darauf hin, dass die vorgeschobenen Stützpunkte des Raketenabwehrschirms in Polen und Rumänien zum Abschuss atomar bestückter Marschflugkörper umgerüstet werden könnten, was dem INF-Vertrag widerspräche.

"Um die gegenseitigen Vorwürfe auszuräumen, wären wechselseitige Informationen und Inspektionen notwendig", stellte im März [6] die Berliner Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP [7]) fest: "Dazu müsste das 2001 beendete INF-Inspektionsregime reaktiviert und modifiziert werden." Das wäre nach Washingtons angekündigtem Austritt aus dem INF-Vertrag aber endgültig unmöglich.

Auf dieses Verfahren weist auch die Naturwissenschaftlerinnen-Initiative (NatWiss [8]) am 23. Oktober 2018 hin. Darin heißt es [9]:

> "…Wenn es Verletzungen des INF-Abkommens gegeben haben sollte, hat das INF-Vertragswerk dazu klare Regelungen. Die entsprechende Kommission der beiden Unterzeichnerstaaten muss einberufen werden. … Propagandistische Anklagen helfen nicht weiter und lenken von den wahren Motiven ungehemmter Aufrüstung ab…"

Weiter heißt es in der Erklärung der Naturwissenschaftler*innen:

> " …Als bisher einziges Abkommen hat es (das INF Abkommen W.L.) zur Verschrottung einer ganzen Kategorie von Atomwaffen, also zu realer Abrüstung geführt. …. Dieses …Abkommen ist eine historische Errungenschaft des weltweiten Abrüstungsprozesses und darf nicht einer wahnwitzigen Aufrüstungs- und Konfrontationspolitik des jetzigen Präsidenten der USA Donald Trump und seiner rechtskonservativen Regierung geopfert werden.
>
> Das Ende des INF-Vertrages wäre mehr als die Beendigung eines Vertrages, es wäre das Ende einer internationalen Abrüstungs- und Rüstungskontrollpolitik, die Europa und die Welt sicherer gemacht hat vor den Gefahren eines Atomkrieges…Das Ende dieses Vertrages wäre ein schwerer politischer Schlag auch gegen den Atomwaffenverbotsvertrag. Ein ungehemmtes atomares Wettrüsten droht."

Nach der Aufkündigung des Atomabkommens mit dem Iran durch die USA ist die geplante Aufkündigung des INF-Vertrages das zweite Mal, dass die USA aus Verträgen ausscheiden, die Rüstung begrenzen und einen militärischen Konflikt verhindern könnten.

Die internationale Atomenergiebehörde IAEO [10] (engl. *International Atomic Energy Agency*, *IAEA*) bestätigte, dass sich der Iran bisher an die Abmachungen des Atomabkommens gehalten habe. Damit war ein wesentlicher Grund für den Aufbau eines Raketenabwehrschirms weggefallen, den die USA mit Hinweis auf die atomare Bedrohung durch den Iran anführten. Diese angebliche Bedrohung der USA durch den Iran fiel zwar weg, an den Plänen für einen Raketenabwehrschirm in Rumänien und Polen wurde aber seitens der USA festgehalten.

"Ein Alptraumszenario für China" stellt German Foreign Policy am 24.10.2018 fest [11]: Mit dem angekündigten Ausstieg der USA aus dem INF-Vertrag drohe eine Rüstungsspirale rings um China. Die USA drängten darauf, US-Mittelstreckenraketen etwa in Japan, Nordaustralien und auf den Philippinen zu stationieren, um das US-Aggressionspotenzial gegenüber China zu stärken.

Die USA erklären schon seit geraumer Zeit, der Vertrag sei nachteilig für die USA, weil Beijing nicht beteiligt sei und Mittelstreckenraketen besitzen dürfe.

> „Von einem Alptraumszenario für die Volksrepublik ist die Rede, deren angrenzende Meere zu einem operativen Niemandsland würden. In den Regionen Ost- und Südostasiens sowie des Westpazifik, in denen damit ein umfassendes Wettrüsten droht, ist in zunehmendem Maß auch die Bundeswehr unterwegs“ heißt es bei German Foreign Policy.

► USA mit Kurs auf Atomkrieg

Trump hatte bei seinem Amtsantritt eine Überprüfung der Nuklearstrategie der USA angekündigt. Wesentliches Ergebnis dieser Überprüfung: Die

> „Miniaturisierung der Atomwaffen, denn Strategische Atomwaffen mit ihrem gigantischen Zerstörungspotential reichen nicht zur Abschreckung. Russland setze demnach womöglich darauf, dass Amerika diese Waffen niemals einsetzen würde, da das Risiko eines atomaren Gegenangriffs von ähnlicher Dimension und der damit drohenden Vernichtung von großen Teilen der Menschheit zu hoch sei…" (FAZ vom 03.02.2018 [12]).

Noch unter Präsident Obama wurde eine „Modernisierung“ der US-Atomwaffenarsenale beschlossen. Ziel ist es, die Atomwaffen zu „miniaturisieren“ und damit gefechtsfeldfähig zu machen. Damit ist die jetzige Orientierung der USA auf atomare Mittelstreckenraketen mit „Miniatomwaffen“ ein weiterer Schritt in Richtung auf einen Atomkrieg. Mit dieser „Modernisierung“ soll die Hemmschwelle für den Einsatz von Atomwaffen gesenkt werden.

Mit miniaturisierten Atomwaffen und einer neuen Generation von Mittelstreckenraketen verbinden die US-Kriegsstrategen offensichtlich die Hoffnung, einen Atomkrieg z.B. in Europa unterhalb der Schwelle eines globalen atomaren Infernos führbar zu machen. Aber diese Vorstellung ist so illusionär wie verbrecherisch.

Für die Friedensbewegung steht damit die dringende Aufgabe, den Kampf gegen neue, mit Atomwaffen bestückten Mittelstreckenraketen und für weltweite atomare Abrüstung zu verstärken.

Walter Listl

► **Quelle:** Erstveröffentlicht am 29. Oktober 2018 bei isw-München >>Artikel [13]. Die Bilder und Grafiken sind nicht Bestandteil des Originalartikels und wurden von KN-ADMIN Helmut Schnug eingefügt. Für sie gelten ggf. andere Lizenzen, s.u..

► Mehr Informationen und Fragen zur isw:

isw – Institut für sozial-ökologische Wirtschaftsforschung e.V.

Johann-von-Werth-Straße 3, 80639 München

Fon 089 – 13 00 41
Fax 089 – 16 89 415

isw_muenchen@t-online.de

www.isw-muenchen.de [14]

► Bild- und Grafikquellen:

1. Kriegstreiber Donald Trump: Mit Trumps Ankündigung, aus dem INF-Vertrag auszusteigen ist eine neue gefährliche Runde des Wettrüstens wahrscheinlich. Russland hat bereits angekündigt, auf ein Ausscheiden der USA aus dem INF-Vertrag entsprechend zu reagieren. **Bildbearbeitung:** Wilfried Kahrs (WiKa).

2. Atomwaffenverbotsschild: Ban Nuclear Weapons Campaign - Women Against Military Madness:**WAMM [15]** is a nonviolent, feminist organization that works in solidarity with others to create a system of social equality, self-determination and justice through education, action and the empowerment of women. WAMM's purpose is to dismantle systems of militarism, economic exploitation and global oppression.

WAMM acts for social justice in U.S. foreign and domestic policy. WAMM condemns a U.S. foreign policy that uses military action to respond to world conflicts and to seize and maintain power over other people and the sovereignty of other nations, including economic exploitation, covert operations, the threat of weapons of mass destruction, transfers of arms including military aid, and the manipulation of foreign governments and factions.

War and militarism promote corporate interests, both in the U.S. and abroad, that make the rich richer at the expense of the middle class, the working class and those in poverty; do not solve underlying problems; engender further conflicts; and divert resources from domestic needs.

We support cooperating with the world community to resolve conflicts, including forging and honoring treaties, to create a just U.S. foreign and domestic policy that respects the inviolate rights and resources of all countries, peoples, and social groups.

We support the development and implementation of nonviolent and environmentally sound solutions to the challenges of living in a global community and on a healthy planet including reparations and reconciliation for past injustices, fair trade and just economic policies. >> weiterlesen [16]. **Grafik**: WAMM.

3. LOGO der NGO ICAN. ICAN Deutschland e.V. [17] ist der deutsche Zweig der International Campaign to Abolish Nuclear weapons (ICAN) und damit Mitglied eines globalen Bündnisses von über 450 Organisationen in 100 Ländern. Dieses internationale Bündnis wurde 2017 mit dem Friedensnobelpreis ausgezeichnet.

Die deutsche Sektion ist seit 2014 ein eingetragener, gemeinnütziger Verein und laut Satzung der Völkerverständigung und dem Einsatz für die Ächtung von Atomwaffen, für Abrüstung und Frieden verpflichtet. Bis zum Juli 2017 haben wir den Prozess zum UN-Vertrag für ein Atomwaffenverbot begleitet. Nun mobilisieren wir weiterhin für die Unterzeichnung, Ratifikation und Anerkennung dieses Vertrages als Instrument zur Ächtung und Abschaffung von Atomwaffen.

Als junger Akteur in der deutschen friedenspolitischen Community engagieren wir uns für eine Welt, in der die Menschen Konflikte gewaltfrei und in Achtung der menschlichen Würde bearbeiten. Gemeinsam mit anderen Organisationen machen wir Kampagnen und politische Bildungsarbeit. Wir organisieren Trainingscamps für junge, politisch engagierte Menschen und treten in politischen Dialog mit Regierung, Parlament und Medien. (Text: ICAN Deutschland e.V.) >> https://www.icanw.de/ [17] Die Verwendung des Logos dient nur zu dokumentarischen Zwecken, die alleinigen Rechte daran bleiben bei ICAN!

4. American Psycho: Donald Trump. **Foto**: duncan c. **Quelle**: Flickr [18]. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung-Nicht kommerziell 2.0 Generic (CC BY-NC 2.0 [19]).

5. Transparent der Atomwaffengegener am Fliegerhorst Büchel: **FOR NUCLEAR SECURITY - NO NEW NUKES!** Der **Fliegerhorst Büchel** ist ein Fliegerhorst der deutschen Luftwaffe. Er liegt beiBüchel [20] in der Verbandsgemeinde Ulmen im Landkreis Cochem-Zell in Rheinland-Pfalz und dient dem Taktischen Luftwaffengeschwader 33 [21] (TaktLwG 33) als Basis.

Büchel gilt angeblich als der einzige Standort in Deutschland, an dem US-Atomwaffen gelagert werden. Die deutsche Luftwaffe bildet hier im Rahmen der innerhalb der NATO vereinbarten nuklearen Teilhabe [22] Jagdbomberpiloten für den Einsatz mit dieser Massenvernichtungswaffe aus. **Foto:** Friekoop / Netzwerk Friedenskooperative. **Quelle**: Flickr [23]. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 2.0 Generic CC BY-SA 2.0 [24]).

Anhang	Größe
SIPRI YEARBOOK 2018 Summary - Armaments, Disarmament and International Security - Stockholm Intern. Peace Research Institute [25]	506.24 KB
SIPRI YEARBOOK 2018 Summary - Kurzfassung auf Deutsch - SIPRI, Friedrich Ebert Stiftung, Berghof Foundation - 24 Seiten [26]	591.44 KB
SIPRI YEARBOOK 2017 Summary - Armaments, Disarmament and International Security - Stockholm International Peace Research Inst. [27]	743.48 KB
SIPRI YEARBOOK 2017 Summary - Kurzfassung auf Deutsch - SIPRI, Friedrich Ebert Stiftung, Berghof Foundation - 28 Seiten [28]	665.27 KB
SIPRI YEARBOOK 2016 Summary - Armaments, Disarmament and International Security - Stockholm International Peace Research Inst. [29]	1.47 MB
SIPRI YEARBOOK 2016 Summary - Kurzfassung auf Deutsch - SIPRI, Friedrich Ebert Stiftung, Berghof Foundation - 32 Seiten [30]	1.55 MB
SIPRI YEARBOOK 2015 Summary - Armaments, Disarmament and International Security - Stockholm International Peace Research Inst. [31]	1.02 MB
SIPRI YEARBOOK 2015 Summary - Kurzfassung auf Deutsch - SIPRI, Friedrich Ebert Stiftung, Berghof Foundation - 32 Seiten [32]	1.13 MB

Quell-URL: https://kritisches-netzwerk.de/forum/usa-kuendigen-inf-vertrag-und-starten-neue-runde-des-wettruestens

Links
[1] https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/7541%23comment-form
[2] https://kritisches-netzwerk.de/forum/usa-kuendigen-inf-vertrag-und-starten-neue-runde-des-wettruestens
[3] https://de.wikipedia.org/wiki/INF-Vertrag
[4] https://de.wikipedia.org/wiki/MGM-31_Pershing#Pershing_II
[5] https://de.wikipedia.org/wiki/RSD-10

[6] https://www.german-foreign-policy.com/news/detail/7759/
[7] https://www.swp-berlin.org/
[8] http://natwiss.de/
[9] http://natwiss.de/rettet-den-inf-vertrag-zur-vernichtung-aller-landgestuetzten-mittelstreckenraketen-in-europa/
[10] https://de.wikipedia.org/wiki/Internationale_Atomenergie-Organisation
[11] https://www.german-foreign-policy.com/news/detail/7761/
[12] http://www.faz.net/aktuell/politik/trumps-praesidentschaft/mini-nukes-amerika-will-mehr-kleine-atombomben-15430483.html
[13] https://www.isw-muenchen.de/2018/10/usa-kuendigen-inf-vertrag-und-starten-neue-runde-des-wettruestens/
[14] http://www.isw-muenchen.de
[15] https://www.womenagainstmilitarymadness.org/
[16] https://www.womenagainstmilitarymadness.org/mission-s/
[17] https://www.icanw.de/
[18] https://www.flickr.com/photos/duncan/33960591340/
[19] https://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.0/deed.de
[20] http://de.wikipedia.org/wiki/B%C3%BCchel_%28Eifel%29
[21] http://de.wikipedia.org/wiki/Taktisches_Luftwaffengeschwader_33
[22] http://de.wikipedia.org/wiki/Nukleare_Teilhabe
[23] https://www.flickr.com/photos/friekoop/35590549590/
[24] https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/deed.de
[25] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/sipri_yearbook_2018_summary_-_armaments_disarmament_and_international_security_-_stockholm_intern._peace_research_institute_1.pdf
[26] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/sipri_yearbook_2018_summary_-_kurzfassung_auf_deutsch_-_sipri_friedrich_ebert_stiftung_berghof_foundation_-_24_seiten.pdf
[27] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/sipri_yearbook_2017_summary_-_armaments_disarmament_and_international_security_-_stockholm_international_peace_research_institute_-_28_pages_5.pdf
[28] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/sipri_yearbook_2017_summary_-_kurzfassung_auf_deutsch_-_sipri_friedrich_ebert_stiftung_berghof_foundation_-_28_seiten_4.pdf
[29] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/sipri_yearbook_2016_summary_-_armaments_disarmament_and_international_security_-_stockholm_international_peace_research_institute_-_32_pages_5.pdf
[30] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/sipri_yearbook_2016_summary_-_kurzfassung_auf_deutsch_-_sipri_friedrich_ebert_stiftung_berghof_foundation_-_32_seiten_5.pdf
[31] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/sipri_yearbook_2015_summary_-_armaments_disarmament_and_international_security_-_world_nuclear_forces_-_stockholm_international_peace_research_institute_-_32_pages_5.pdf
[32] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/sipri_yearbook_2015_summary_-_kurzfassung_auf_deutsch_-_sipri_friedrich_ebert_stiftung_berghof_foundation_-_32_seiten_5.pdf
[33] https://kritisches-netzwerk.de/tags/atomabkommen
[34] https://kritisches-netzwerk.de/tags/atomkrieg
[35] https://kritisches-netzwerk.de/tags/atomwaffen
[36] https://kritisches-netzwerk.de/tags/atomwaffenarsenal
[37] https://kritisches-netzwerk.de/tags/atomwaffenverbotsvertrag
[38] https://kritisches-netzwerk.de/tags/aufrustung
[39] https://kritisches-netzwerk.de/tags/beijing
[40] https://kritisches-netzwerk.de/tags/china
[41] https://kritisches-netzwerk.de/tags/donald-trump
[42] https://kritisches-netzwerk.de/tags/iaeo
[43] https://kritisches-netzwerk.de/tags/inf-vertrag
[44] https://kritisches-netzwerk.de/tags/intermediate-range-konfrontationspolitik
[45] https://kritisches-netzwerk.de/tags/international-atomic-energy-agency
[46] https://kritisches-netzwerk.de/tags/internationale-atomenergie-organisation
[47] https://kritisches-netzwerk.de/tags/kriegsrethorik
[48] https://kritisches-netzwerk.de/tags/nuclear-forces-treaty
[49] https://kritisches-netzwerk.de/tags/marschflugkorper
[50] https://kritisches-netzwerk.de/tags/miniatomwaffen
[51] https://kritisches-netzwerk.de/tags/mittelstreckenraketen
[52] https://kritisches-netzwerk.de/tags/nuklearstrategie
[53] https://kritisches-netzwerk.de/tags/nukleare-mittelstreckensysteme
[54] https://kritisches-netzwerk.de/tags/pershing-ii
[55] https://kritisches-netzwerk.de/tags/raketenabwehrschirm
[56] https://kritisches-netzwerk.de/tags/russland
[57] https://kritisches-netzwerk.de/tags/rustungskontrollpolitik
[58] https://kritisches-netzwerk.de/tags/rustungsspirale
[59] https://kritisches-netzwerk.de/tags/sowjetunion
[60] https://kritisches-netzwerk.de/tags/ss-20
[61] https://kritisches-netzwerk.de/tags/volkerrechtsbruch

[62] https://kritisches-netzwerk.de/tags/walter-listl
[63] https://kritisches-netzwerk.de/tags/wettrusten
[64] https://kritisches-netzwerk.de/tags/zerstorungspotential