

Donald Trump geht, Recep Tayyip Erdoğan kommt

Mit Russen-Waffen Frieden schaffen?

Die atlantischen Medien-Redaktionen in Deutschland schnappen nach Luft, dem wenig begabten deutschen Außenminister fallen nur Floskeln ein, die NATO stammelt nicht mal: Donald Trump will die US-Truppen aus Syrien abziehen und die restliche westliche Welt, seit Jahr und Tag militärisch von diversen US-Regierungen in die Scheiße geritten, sucht eine Exit-Strategie.

Seit Längerem versuchen sich allerlei westlich orientierte Staaten – von den USA über die Franzosen bis hin zu den Deutschen und den Israelis – an einem Regime-Change in Syrien. Zu selbstbewußt war ihnen die Assad-Regierung. Zu beharrlich hielt sie am Vertrag über den russischen Militärstützpunkt in Syrien fest. Da war die Gelegenheit eines innersyrischen Konfliktes viel zu günstig, als dass man sich nicht zugunsten der Opposition einmischen wollte, selbst wenn die sich auf finstere Islamisten aller Art stützte. Also sandte man Geld, Waffen, „Spezialkräfte“ und Söldner aller Art in das geschundene Land. Dann maskierte man diese mörderische Intervention auch noch als „Hilfe für die syrischen Demokraten“.



Seit die Israelis – die zu gern ihre widerrechtliche Besetzung der syrischen [Golanhöhen](#) [4] zum international geduldeten Gewohnheitsrecht betonieren wollen und deshalb wiederholt mal diese oder jene Ecke des syrischen Staates bombardierten – im September durch einen miesen Trick eine russische [Iljushin-Il-20](#) [5] vom syrischen Himmel holten, begann der Anfang vom Ende des blutigen Spiels. Die israelische Zeitung „[Israel Heute](#) [6]“ (Jerusalem) hatte davon eine Ahnung und schrieb im September diesen Jahres:

„Es wird erwartet, dass die Krise (der Abschuss) Auswirkungen auf Israels Fähigkeit haben wird, Luftangriffe gegen iranische Ziele in Syrien durchzuführen. Bis jetzt haben die Russen die IAF-Angriffe gegen diese Ziele ignoriert und sie nur verurteilt.“

Unmittelbar nach diesem Coup des Netanjahu-Regimes stationierten die Russen in Syrien das Flugabwehr-Raketensystem des Komplexes [S-300W](#) [7]. Das neue System kann ein 2.500 Quadratkilometer großes Gebiet vor Luftangriffen schützen. Seit dieser Zeit haben die Russen die Lufthoheit über Syrien. Und Bodentruppen ohne Luftunterstützung haben ziemlich schlechte Karten. Selbst in den aggressivsten US-Militär-Kreisen begriff man langsam, dass der Krieg in Syrien nicht mehr zu gewinnen war. Und was Trump zur Zeit als generöse Geste verkauft, ist nichts anders als ein eingezogener Schwanz.



Der

türkische Diktator Erdoğan, der zu gern noch ein paar Kurden in Syrien umbringen möchte, kann das nicht einsehen. Er droht mit einer Offensive auf syrischem Gebiet. Seine Gewinnaussichten sind, spätestens nach der neuen russisch-syrischen Lufthoheit, sehr gering. Aber es sind ja nicht seine Söhne, die in Syrien für seine osmanischen Träume verheizt werden sollen.

Ähnlich ignorant ist der angeblich demokratische Präsident der Franzosen. Denn gleich in den Tagen nach Trumps Schwanz-Einzugs-Bekanntmachung haben die französischen Truppen demonstrativ Präsenz gezeigt: Sie patrouillierten am Ufer des [Sadschur](#) [8]. Der Nebenfluss des [Euphrat](#) [9] markiert die Grenzlinie zwischen dem von türkischen Truppen und ihren lokalen Verbündeten kontrollierten Gebiet und dem Territorium, das von den kurdisch geprägten „Syrian Democratic Forces“ beherrscht wird. Welch eine große postkoloniale Geste. Ebenso leer wie bekotzt. Die Schreibtisch-Kriegsverbrecher vom SPIEGEL nennen das „[Frankreichs Truppen zeigen Flagge](#)“. Aber auch Emmanuel Macron hat offenkundig keine Verwandten oder gute Bekannte, die in den 200 französischen Spezialkräften auf syrischem Boden Dienst tun und dem Tod oder der schnellen Flucht entgegen sehen.

Von der sonst so großsprecherischen NATO kein Ton. Obwohl mit den türkischen und französischen Truppen jederzeit NATO-Verbündeten aufeinandertreffen könnten. Auch den deutschen NATO-Verbündeten fällt nichts ein. Der Nachwuchs-Außenminister [Heiko Maas](#) [10] kritisiert zwar den Abzug der US-Truppen aus Syrien, hält deren Flucht sogar für falsch. Aber ob Maas' heiße Luft den deutschen Blätterwald bewegt oder ob er damit Ballons für Kinder aufbläst, ist ziemlich gleichgültig.

Auch nicht besonders relevant, aber interessanter wäre eine Stellungnahme der deutschen Verteidigungsministerin. Denn das Mandat für den Einsatz deutscher Soldaten gegen die IS-Terrormiliz in Syrien war erst im Oktober um ein Jahr verlängert worden. Die Bereitstellung von "Tornado"-Kampf-Flugzeugen zur Aufklärung sowie die Luftbetankung von Maschinen der internationalen Anti-IS-Koalition sollen erst zum 31. Oktober 2019 beendet werden. Welchem NATO-Verbündeten sollen die Tornados künftig helfen? Dem türkischen oder dem französischen? Dass sie sich selbst am besten durch einen Kurs zurück zur Heimat helfen würden, werden ihnen wohl die Russen beibringen müssen.

Die NATO ist ein christliches, offensiv-aggressives und menschenrechtsverachtendes Militär- und Angriffsbündnis. Kriegsverbrechen, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, Destabilisierung, Diffamierung, Osterweiterung und Verletzung der Souveränität ausgesuchter Staaten zwecks Regime-Change gehören zum blutigen Repertoire. Die meisten Mitgliedsstaaten sind selbst Kriegstreiber, Schurkenstaaten oder zumindest willfähige Unterstützer.

Schon im November begann, von den deutschen Medien kaum notiert, das US-Schwanz-Einzugsprogramm auf Raten. Da fand in [Doha](#) [11], der Hauptstadt des Golf-Emirats Katar, das dritte direkte Treffen von Vertretern der US-Regierung mit den Taliban seit Anfang des Sommers statt. Zwar hatte US-Präsident Donald Trump vor etwas mehr als einem Jahr seine neue, aggressivere Afghanistan-Strategie mit mehr Truppen und viel mehr Luftschlägen vorgelegt, aber die Schläge gingen, wie die vielen anderen zuvor, ins militärstrategisch Leere.

Natürlich gab es jede Menge kollaterale Siege: Afghanische Kinder, Frauen und Ziegenhirten können davon erzählen, wenn sie die Luftangriffe der US-Army überlebt haben. Nun also will der Immobilien-Dealer an der Spitze der USA 7.000 Soldaten abziehen. Es ist noch nicht raus, ob die Rüstungsindustrie der USA, die auch Trumps Wahlkampf mitfinanziert hatte, das wirklich zulässt. Auf dem üblichen AA-Niveau kommentierte der Staatsminister im Auswärtigen Amt [Niels Annen](#) [12] (SPD) die Trump-Äußerung: "[Ziehen die USA Truppen aus Afghanistan ab, hätte das Folgen](#)". Wer hätte das gedacht.



Wie in Syrien entscheiden auch in Afghanistan die Waffen ob und wie es Frieden in

den Ländern geben wird. Ob einem die Taliban sympathisch sind oder nicht: Ihr beharrlicher, bewaffneter Kampf gegen die westlichen Okkupanten, immer auf die heimische Bevölkerung gestützt, kann einen islamisch geprägten Frieden in Afghanistan diktieren. Und wer in all den vielen Jahren des widerrechtlichen, von den USA geführten Krieges gegen die Afghanen bei Verstand war, der hat das gewusst. Die deutschen Medien und die deutschen Regierungen besaßen diesen Verstand nie.

Der Vorteil eines russisch-syrischen Sieges gegen die internationalen Interventen in Syrien ist, dass die Russen keiner politischen Religion verpflichtet sind und sich, im Gegensatz zu den USA, an internationale Vereinbarungen halten. Auch diese Niederlage des radikalen Pazifismus kann ein neues Denken einleiten. Ganz sicher darüber, dass sich in der unipolaren Welt ein zweiter Macht-Pol zeigt. Denn in vielen Teilen der Erde ist mit Russland, nach dem faktischen Verschwinden der Sowjetunion, wieder zu rechnen. Das kann auch Platz für eine eigenständige deutsche Außen- und Militärpolitik schaffen. Bis das allerdings von den Maas & Co merkt werden wird, kann es dauern.

► **Quelle:** erstveröffentlicht bei **RATIONALGALERIE** >> [Artikel](#) [13] vom 31. Dezember 2018. Die Fotos und Grafiken im Artikel sind nicht Bestandteil des Originalartikels und wurden von KN-ADMIN Helmut Schnug eingefügt. Für sie gelten ggf. andere Lizenzen, s.u..

RATIONAL GALERIE ^[14]

EINE PLATTFORM FÜR NACHDENKER UND VORLÄUFER

► Bild- und Grafikquellen:

1. Angriffskrieg unter der Federführung der USA gegen den souveränen Staat Syrien, um einen Regimewechsel herbeizuführen. **Grafik:** kalhh / kai kalhh, Hamburg. **Quelle:** [Pixabay](#) [15]. Alle bereitgestellten Bilder und Videos auf Pixabay sind gemeinfrei (Public Domain) entsprechend der Verzichtserklärung [Creative Commons CC0](#) [16]. Das Bild unterliegt damit keinem Kopierrecht und kann - verändert oder unverändert - kostenlos für kommerzielle und nicht kommerzielle Anwendungen in digitaler oder gedruckter Form ohne Bildnachweis oder Quellenangabe verwendet werden. >> [Grafik](#) [17].

2. Kurdenschlächter Recep Tayyip Erdoğan. Bis 2014 war er Vorsitzender der muslimisch-konservativen Partei für Gerechtigkeit und Aufschwung (AKP). Seit dem 28. August 2014 ist er Präsident der Türkei. **Urheber** der Erdoğan - Karikatur: [DonkeyHotey](#) [18]. The source image for this caricature of Turkey's President Recep Tayyip Erdogan is a Creative Commons photo from the [World Economic Forum's Flickr Photostream](#) [19]. **Quelle:** [Flickr](#) [20]. Verbreitung mit CC-Lizenz Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 2.0 Generic ([CC BY-SA 2.0](#) [21]) **Grafikbearbeitung** (Textinlet): Wilfried Kahrs / [QPress.de](#) [22]. Lizenz bleibt!

3. Die NATO ist ein christliches, offensiv-aggressives und menschenrechtsverachtendes Militär- und Angriffsbündnis. Kriegsverbrechen, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, Destabilisierung, Diffamierung, Osterweiterung und Verletzung der Souveränität ausgesuchter Staaten zwecks Regime-Change gehören zum blutigen Repertoire. Die meisten Mitgliedsstaaten sind selbst Kriegstreiber, Schurkenstaaten oder zumindest willfährige Unterstützer.

The NATO is a christian, offensive-aggressive and inhuman military and offensive alliance. War crimes, crimes against humanity, destabilization, defamation, eastward expansion and violation of the sovereignty of selected states for the purpose of regime change belong to its bloody repertoire. Most NATO member states are themselves warmongers, rogue states or at least compliant supporters.

L'OTAN est une alliance militaire et offensive chrétienne, offensive-agressive et inhumaine. Les crimes de guerre, les crimes contre l'humanité, la déstabilisation, la diffamation, l'expansion vers l'Est et la violation de la souveraineté de certains États en vue d'un changement de régime font partie du répertoire sanguinaire. La plupart des Etats membres sont eux-mêmes des bellicistes, des Etats voyous ou, du moins, des partisans dociles.

Textidee: Helmut Schnug. **Grafik:** Wilfried Kahrs (WiKa). Bei Verwendung dieser Grafik ist die Namensnennung und Verlinkung auf Kritisches-Netzwerk.de erbeten.

4. NO WESTERN INTERVENTION - HANDS OFF SYRIA. Der Urheber dieser Grafik ist nicht eindeutig ermittelbar, sie findet sich auf vielen Seiten.

Der Krieg in Syrien (Regionalkrieg) ist kein Bürgerkrieg, sondern ein perverser Stellvertreterkrieg mit internationaler Beteiligung (Aggressoren).

Das die Massenmedien den Krieg in Syrien uns noch immer als „syrischen Bürgerkrieg“ verkaufen wollen und diese Mär seit 2011 wider besseren Wissens gebetsmühlenartig wiederholen, wundert angesichts ihrer transatlantischen Vernetzung keinen aufmerksam-kritischen Beobachter mehr. Die führenden Köpfe, also Verleger und Rundfunkintendanten dominanter Mediengroßkonzerne und Verlagshäuser wie ARD, ZDF, ProSiebenSAT1 Media, Hubert Burda Media, Axel Springer SE, Gruner + Jahr, Bertelsmann AG, Holtzbrinck Publishing Group, Verlagsgruppe Handelsblatt, Funke Mediengruppe, Bauer Media Group, DIE ZEIT, SÜDDEUTSCHE ZEITUNG und Frankfurter Allgemeine sind häufig Mitglied des transatlantischen Lobbyvereins Atlantik-Brücke e.V., der politikberatenden Denkfabrik "Trilaterale Kommission" oder werden zu Bilderberger-Treffen eingeladen.

Diese Vernetzung gewährleistet, dass die gewünschte Sichtweise kaum hinterfragt wird. Viele der transatlantischen Leitmedien-Journalisten der sich immer mehr verdichtenden Medienkonzerne sind lohn- und karriereabhängige, willfährige Erfüllungsgehilfen (Medienhuren) - von unabhängigem neutralem Journalismus kann kaum noch die Rede

sein. Zudem werden zielgerichtete Nachrichten und Bilder von großen Nachrichten- und Bildagenturen wie z.B. Deutsche Presse-Agentur (dpa), Reuters, Agence France-Presse (AFP), Associated Press (AP), Bloomberg News etc. unkritisch und ohne ausreichende Prüfung auf deren Wahrheits- und Objektivitätsgehalt 1:1 übernommen (eingekauft) bzw. vorformulierte Textbausteine geringfügig umgeschrieben.

Seit 2011 tun die NATO- Staaten und ihre Vasallen alles in ihrer Macht stehende, um den souveränen Syrischen Staat zu zerstören. Nebst den völkerrechtswidrigen direkten militärischen Angriffen der Türkei, diverser anderer NATO-Staaten, vornehmlich die USA, Frankreich, Großbritannien, aber auch Israels stranguliert die sogenannte „europäische Wertegemeinschaft“ das syrische Volk mit einem mörderischen Embargo. Auch Jordanien, die finanzstarken arabischen Golfmonarchien Saudi-Arabien, Katar, Vereinigte Arabische Emirate (VAE) und Kuwait sind dabei. Hinzu kommen Russland, der Iran, die libanesische Hisbollah sowie schiitische Milizionäre aus Irak und Afghanistan, die aufseiten des Regimes von Baschar al-Assad kämpfen.

Das Wikipedia den Syrienkrieg als Bürgerkrieg bezeichnet, ist einfach nur lächerlich. Offenbar setzen sich dort die systemtreuen Wächter durch, wie man es ja von einigen Wikipedia-Themenseiten kennt. Was mich aber enorm ärgert sind all jene verkommenen Leitmedien und Journalisten, insbesondere leider auch eine Vielzahl sogenannter "alternativer Medien", die im Falle des Syrienkrieges noch immer von einem "Bürgerkrieg" schwafeln, obwohl es längst ein perverser Aggressionskrieg ist, ein geopolitisch interessanter Stellvertreterkrieg mit internationaler Beteiligung (Aggressoren) - sei es aktiv (Bodentruppen, Luftangriffe), als Waffenlieferant oder als finanzieller Unterstützer und damit Brandbeschleuniger.

Quell-URL: <https://kritisches-netzwerk.de/forum/donald-trump-geht-recep-tayyip-erdogan-kommt>

Links

- [1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/7670%23comment-form>
- [2] <https://kritisches-netzwerk.de/user/register?destination=comment/reply/7670%23comment-form>
- [3] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/donald-trump-geht-recep-tayyip-erdogan-kommt>
- [4] <https://de.wikipedia.org/wiki/Golanhohe>
- [5] https://de.wikipedia.org/wiki/Iljuschin_Il-20
- [6] <http://www.israelheute.com/>
- [7] <https://de.wikipedia.org/wiki/S-300W>
- [8] https://en.wikipedia.org/wiki/Sajur_River
- [9] <https://de.wikipedia.org/wiki/Euphrat>
- [10] https://de.wikipedia.org/wiki/Heiko_Maas
- [11] <https://de.wikipedia.org/wiki/Doha>
- [12] https://de.wikipedia.org/wiki/Niels_Annen
- [13] <https://www.rationalgalerie.de/home/trump-geht-erdogan-kommt.html>
- [14] <http://www.rationalgalerie.de/>
- [15] <https://pixabay.com/>
- [16] <https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/deed.de>
- [17] <https://pixabay.com/de/usa-syrien-langstreckenrakete-3316561/>
- [18] <https://www.flickr.com/photos/donkeyhotey/>
- [19] <http://www.flickr.com/photos/worldeconomicforum/3488049687/>
- [20] <https://www.flickr.com/photos/donkeyhotey/5787247251/>
- [21] <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/deed.de>
- [22] <http://QPress.de>
- [23] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/afghanistan>
- [24] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/anti-koalition>
- [25] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/atlantische-allianz>
- [26] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/baschar-al-assad>
- [27] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/benjamin-netanjahu>
- [28] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/benjamin-netanyahu>
- [29] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/binyamin-netanyahu>
- [30] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/demokratische-kraefte-syriens>
- [31] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/doha>
- [32] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/donald-trump>
- [33] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/emmanuel-macron>
- [34] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/euphrat>
- [35] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/exit-strategie>
- [36] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/golanhohe>
- [37] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/heiko-maas>
- [38] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/terrormiliz-0>

- [39] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/iljuschin-il-20>
- [40] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/israel-heute>
- [41] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/katar>
- [42] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kurdenschlachter>
- [43] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lufthoheit>
- [44] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/medien-militaristen>
- [45] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nato>
- [46] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/niels-annen>
- [47] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/politischer-journalismus>
- [48] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/recep-tayyip-erdogan>
- [49] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/russland>
- [50] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rustungslobby>
- [51] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/s-300w>
- [52] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/s-300-flugabwehrraketensystem>
- [53] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sadschur>
- [54] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sajur-river>
- [55] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/syrian-democratic-forces>
- [56] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/syrien>
- [57] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/taliban>
- [58] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/transatlantische-bundnistreue>
- [59] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/volkerrechtsbruch>