

Jemenitische Familie erzielt Teilerfolg

... gegen US-Drohnenprogramm Ramstein

von Jonathan Schlue

NETZPOLITIK.ORG

[4]

Drei Jemeniten klagten vor dem Oberverwaltungsgericht Münster gegen das US-amerikanische Drohnenprogramm im Jemen, das von Deutschland aus gesteuert wird. Sie erreichten zwar nicht den Stopp der Angriffe, konnten jedoch einen wichtigen Teilerfolg erzielen. Die Bundesregierung ist demnach mitverantwortlich.

Im Oktober 2014 reichten drei Mitglieder der Familie Bin Ali Jaber aus dem Jemen eine Klage gegen die Bundesregierung ein: Sie forderte das Ende des US-Drohnenprogramms, das von der US-amerikanischen Ramstein Air Base ([RAB](#) [5]) in Rheinland-Pfalz aus gesteuert wird. Heute gab ihr das Oberverwaltungsgericht Münster teilweise Recht. [So urteilte](#) [6] der vorsitzende Richter: „Die Bundesrepublik hat eine Schutzpflicht bezogen auf das Leben der Kläger, die sie bisher nicht ausreichend erfüllt hat.“



Die drei Kläger bezogen sich dabei auf [Artikel 2 Absatz 2 GG](#) [7], das besagt, dass jedem „das [Recht auf Leben und körperliche Unversehrtheit](#)“ zusteht. Demnach muss die Bundesregierung überprüfen, dass von deutschem Boden aus durch die USA kein Völkerrecht gebrochen werde. Nachdem die Kläger Angehörige in einem Luftangriff verloren hatten, argumentierten sie, dass es sich um einen derartigen Verstoß handelt.

► Die Rolle der Airbase Ramstein für die USA

Das Drohnenprogramm der USA, das hauptsächlich im Nahen und Mittleren Osten eingesetzt wird, könnte ohne die Ramstein Air Base nicht funktionieren. Über die Militärbasis läuft die Kommunikation von Steuersignalen und

Kameraaufnahmen zwischen virtuellen Cockpits und den zugehörigen Drohnen im Jemen. Sie ist notwendig, da eine direkte Kommunikation durch die Erdkrümmung erschwert wird. Die Relaisstation zählt somit [zu den wichtigsten](#) [8] im Ausland liegenden Luftwaffenbasen der USA.

Die drei Jemeniten klagten zeitgleich mit einem Somalier, dessen Vater im Jahr 2012 von einem Drohnenangriff getötet worden sei. Jedoch wiesen die Richter des OVG [seine Klage ab](#) [9], da sie erstens „nicht die Überzeugung gewinnen können, dass der Vater des Klägers tatsächlich 2012 durch eine US-Drohne getötet worden sei“ und zweitens die Basis in Ramstein zu dem Zeitpunkt noch nicht fertiggestellt gewesen sein soll.



► Europäische Staaten sind mitverantwortlich

Andreas Schüller vom "European Center for Constitutional and Human Rights" ([ECCHR](#) [10]), das die Klage der Jemeniten unterstützte, [sagte in einer Pressemitteilung](#) [11] der NGO, dass die „Bundesregierung [...] sich jetzt endlich ihrer Mitverantwortung stellen“ müsse.

Faisal Bin Ali Jabers Anwältin Jennifer Gibson [kritisierte die](#) [12] Unterstützung des US-Drohnenprogramms in Europa grundsätzlich: „Das Vereinigte Königreich und andere europäische Länder wissen jetzt Bescheid. Sie müssen Präsident Trump zur Rechenschaft ziehen und aufhören, sich an diesen Verbrechen zu beteiligen.“

Ob das [noch nicht rechtskräftige](#) Urteil des OVG auch Bestand haben wird und in welchem Maße die Bundesregierung Schritte zur unabhängigen Prüfung von US-Drohnenangriffen unternimmt, bleibt zunächst offen.


Jonathan Schlue


Jonathan hat Digitale Medien, Informationsmanagement & Informationstechnologie und zuletzt Informatik studiert. Er unterstützt uns als Praktikant beim Schreiben und bei Rechercharbeit und interessiert sich vor allem für Überwachung und IT-Sicherheit. Er ist erreichbar unter [jonathan.schlue | ett | netzpolitik.org](mailto:jonathan.schlue@netzpolitik.org) (OpenPGP, 6396 4F14 5B71 1D77 BAA4 D136 56CF 7914 3EAD 8526) und auf Twitter unter [@jonathanschlu](#) [13].

netzpolitik.org ist eine Plattform für digitale Freiheitsrechte. Die Betreiber und deren Autoren thematisieren die wichtigen Fragestellungen rund um Internet, Gesellschaft und Politik und zeigen Wege auf, wie man sich auch selbst mithilfe des Netzes für digitale Freiheiten und Offenheit engagieren kann. Mit netzpolitik.org beschreiben sie, wie die Politik das Internet durch Regulation verändert. Und wie das Netz Politik, Öffentlichkeiten und alles andere verändert. Sie verstehen sich als journalistisches Angebot, sind jedoch nicht neutral. Ihr Haltung ist: Engagement für digitale Freiheitsrechte und ihre politische Umsetzung.


NETZPOLITIK.ORG


[4]

 **Drohnenreport des IPPNW: "Humanitäre Folgen von Drohnen. Eine völkerrechtliche, psychologische und ethische Betrachtung"** - Feb 2019 - 104 Seiten >> [weiter](#) [14].

 **Amnesty International USA: "Deadly Assistance: The role of European states in US Drone Strikes"** - April 2018 - 88 Seiten >> [weiter](#) [15].

 **TU Dresden: "Traumatische Ereignisse, PTBS und psychische Störungen bei Soldaten mit und ohne Auslandseinsatz"** >> [weiter](#) [16].

 **Studie der Stanford Law School: "Living Under Drones. Death, Injury, and Trauma to Civilians"**. Sep 2012 - 182 Seiten >> [weiter](#) [17].

 **RLS - Jan van Aken: "KEIN PANZER GEHT IN KRIEGSGEBIETE: Irrtümer und Mythen über Waffenexporte – und warum wir ihr Verbot brauchen"**. Nov 2018 - 44p >> [weiter](#) [18].

► **Quelle:** Erstveröffentlicht am 20. März 2019 auf NETZPOLITIK.org >> [Artikel](#) [19]. **Lizenz:** Die von NETZPOLITIK verfassten Inhalte stehen, soweit nicht anders vermerkt, unter der Lizenz Creative Commons (Namensnennung - Nichtkommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International ([CC BY-NC-SA 4.0](#) [20])). Die Bilder im Artikel sind nicht Bestandteil des Originalartikels und wurden von KN-ADMIN Helmut Schnug eingefügt. Für sie gelten ggf. andere Lizenzen, s.u..








► Bild- und Grafikquellen:

1. RMS AIRPORT RAMSTEIN AFB USAF FLIGHT FRA-CDG. Foto: ERIC SALARD. **Quelle:** [Flickr](#) [21]. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 2.0 Generic ([CC BY-SA 2.0](#) [22]).

2. WHY DO YOU KILL MY FAMILY? Völkerrechtswidrige Drohneneinsätze der USA fordern tausende ziviler Tote. **Bildbeschreibung:** A man walks past a graffiti, denouncing strikes by U.S. drones in Yemen, painted on a wall in Sanaa November 13, 2014. Yemeni authorities have paid out tens of thousands of dollars to victims of drone strikes using U.S.-supplied funds, a source close to Yemen's presidency said, echoing accounts by legal sources and a family that lost two members in a 2012 raid. REUTERS/Khaled Abdullah (YEMEN - Tags: CIVIL UNREST MILITARY POLITICS SOCIETY TPX IMAGES OF THE DAY) - RTR4E1VF. **Quelle:** [djandyw.com](#) >> [Flickr](#) [23]. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 2.0 Generic ([CC BY-SA 2.0](#) [24]).

Anhang

Größe

 Drohnenreport 2019 des IPPNW - Humanitäre Folgen von Drohnen - Eine völkerrechtliche, psychologische und ethische Betrachtung [25]	2.19 MB
 Amnesty International USA 2018: "Deadly Assistance: The role of European states in US Drone Strikes" - 88 Seiten [26]	3.26 MB
 Fact Sheet Rüstung 2018 - Informationsstelle Militarisierung (IMI) e.V. und DFG-VK [27]	5.14 MB
 Facing Finance & urgewald: Dirty Profits - Unser Geld für Rüstungsexporte in Kriegs- und Krisengebiete. Juli 2018. 40 Seiten [28]	3.48 MB
 TUDresden: Traumatische Ereignisse, PTBS und psychische Störungen bei Soldaten mit und ohne Auslandseinsatz - 32 Seiten [16]	467.89 KB
 Stanford Law School: Living Under Drones. Death, Injury, and Trauma to Civilians - Sep 2012 - 182 Seiten [29]	3.77 MB
 RLS - Jan van Aken - KEIN PANZER GEHT IN KRIEGSGEBIETE - Irrtümer und Mythen über Waffenexporte – Nov 2018 [18]	7.14 MB

Quell-URL: <https://kritisches-netzwerk.de/forum/jemenitische-familie-erzielt-teilerfolg-gegen-us-drohnenprogramm-ramstein>

Links

[1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/7863%23comment-form>

[2] <https://kritisches-netzwerk.de/user/register?destination=comment/reply/7863%23comment-form>

[3] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/jemenitische-familie-erzielt-teilerfolg-gegen-us-drohnenprogramm-ramstein>

[4] <https://netzpolitik.org/>

[5] https://de.wikipedia.org/wiki/Ramstein_Air_Base

[6] http://www.ovg.nrw.de/behoerde/presse/pressemitteilungen/11_190319/index.php

[7] <https://dejure.org/gesetze/GG/2.html>

[8] <https://netzpolitik.org/2016/die-ramstein-drohnenbasis-und-der-nonstop-krieg/>

[9] <https://www.lto.de/recht/nachrichten/n/ovg-muenster-4a1361-15-drohnen-einsaetze-usa-ramstein-voelkerrecht-kontrolle/>

[10] <https://www.ecchr.eu/>

[11] <https://www.ecchr.eu/nc/pressemitteilung/wegweisendes-urteil-zur-rolle-deutschlands-im-us-drohnenprogramm/>

[12] <https://reprieve.org.uk/press/uk-on-notice-after-court-rules-germany-failed-in-duty-to-protect-innocent-civilians-from-us-drones/>

[13] <https://twitter.com/jonathanschloe>

[14] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/drohnenreport_2019_des_ippnw_-_humanitaere_folgen_von_drohnen_-_eine_voelkerrechtliche_psychologische_und_ethische_betrachtung_-_februar_2019_-_104_seiten.pdf

[15] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/amnesty_international_usa_2018_-_deadly_assistance_-_the_role_of_european_states_in_us_drone_strikes_-_88_seiten.pdf

[16] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/tu-dresden_-_traumatische_ereignisse_ptbs_und_psychische_stoerungen_bei_soldaten_mit_und_ohne_auslandseinsatz_-_32_seiten_6.pdf

[17] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/stanford_law_school_-_living_under_drones_-_death_injury_and_trauma_to_civilians_-_sep_2012_-_182_seiten.pdf

[18] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/rls_-_jan_van_aken_-_kein_panzer_geht_in_kriegsgebiete_-_irrtuemer_und_mythen_ueber_waffenexporte_-_nov_2018_-_44p.pdf

[19] <https://netzpolitik.org/2019/jemenitische-familie-erzielt-teilerfolg-gegen-us-drohnenprogramm-ramstein/>

[20] <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.de>

[21] <https://www.flickr.com/photos/airlines470/9332531531/>

[22] <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/deed.de>

[23] <https://www.flickr.com/photos/djandywdotcom/31359618361/>

[24] <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/de/>

[25] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/drohnenreport_2019_des_ippnw_-_humanitaere_folgen_von_drohnen_-_eine_voelkerrechtliche_psychologische_und_ethische_betrachtung_-_februar_2019_-_104_seiten_4.pdf

[26] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/amnesty_international_usa_2018_-_deadly_assistance_-_the_role_of_european_states_in_us_drone_strikes_-_88_seiten_4.pdf

[27] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/fact_sheet_ruestung_2018_-_informationsstelle_militarisierung_imi_e.v._und_dfg-vk_5.pdf

[28] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/facing_finance_urgewald_-_dirty_profits_-_unser_geld_fuer_ruestungsexporte_in_kriegs-_und_krisengebiete_-_juli_2018_-_40_seiten_6.pdf

[29] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/stanford_law_school_-_living_under_drones_-_death_injury_and_trauma_to_civilians_-_sep_2012_-_182_seiten_1.pdf

[30] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/andreas-schuller>

[31] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bin-ali-jaber>

[32] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/collateral-damage>

[33] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/drohnen>

[34] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/drohnenangriff>

[35] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/drohnenangriffe>

[36] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/drohneneinsatz>

[37] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/drohnenkrieg>

[38] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/drohnenmorde>

[39] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/drohnenprogramm>

[40] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/drohnenpolitik>

[41] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/drohnenterror>

[42] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/drohnentote>

[43] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/drone-strikes>

[44] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ecchr>

[45] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/erdkrummung>

[46] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/european-center-constitutional-and-human-rights>

[47] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/faisal-bin-ali-jaber>

[48] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/gezielte-totung>

[49] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/jemen>

[50] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/jemenkrieg>

[51] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/jennifer-gibson>

[52] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kampfdrohnen>

[53] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/killer-robots>
[54] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kollateralschaden>
[55] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/jonathan-schlue>
[56] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/luftangriff>
[57] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/luftkrieg>
[58] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/luftoffensive>
[59] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/luftwaffenbasis>
[60] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/mitverantwortung>
[61] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nato>
[62] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ptbs>
[63] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ramstein-ab>
[64] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ramstein-air-base>
[65] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/relaisstation>
[66] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/schattenkriege>
[67] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/schutzpflicht>
[68] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/steuersignale>
[69] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/todeslisten>
[70] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/tod-knopfdruck>
[71] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/totungspraxis>
[72] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/traumatische-ereignisse>
[73] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/uav>
[74] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/unbemannte-luftfahrzeuge>
[75] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/unmanned-aerial-vehicle>
[76] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/virtuelle-cockpits>
[77] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/volkerrecht>
[78] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/volkerrechtsverstosse>
[79] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/zielgenauigkeit>
[80] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/zielidentifikation>
[81] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/zielpersonen>
[82] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/zivile-opfer>