

Einkommensungleichheit auf neuem Höchststand

Arme Haushalte zunehmend tiefer unter der Armutsgrenze

Neuer WSI-Verteilungsbericht / Pressemeldung der Hans-Böckler-Stiftung

Die Schere bei den verfügbaren Einkommen hat sich in Deutschland weiter geöffnet. Die Einkommensungleichheit befindet sich trotz der über Jahre guten wirtschaftlichen Entwicklung auf einem historischen Höchststand. Das zeigen übereinstimmend Berechnungen mit unterschiedlichen statistischen Maßen zur Einkommensverteilung.

So lag der [Gini-Koeffizient](#) [3], das gebräuchlichste Maß für Ungleichheit, Ende 2016 sogar noch um zwei Prozent höher als 2005 – dem Jahr, das unter Forschern nach einem drastischen Anstieg der Einkommensspreizung seit Ende der 1990er Jahre als besonders „ungleich“ gilt. Zwei Faktoren haben die materielle Ungleichheit in den vergangenen Jahren vor allem wachsen lassen: Hohe Einkommensgruppen haben von sprudelnden Kapital- und Unternehmenseinkommen profitiert und dadurch die große Mehrheit der Haushalte in Deutschland beim verfügbaren Einkommen deutlich hinter sich gelassen.

Gleichzeitig sind die 40 Prozent der Haushalte mit den geringsten Einkommen zurückgefallen – auch gegenüber der Mitte, deren Einkommen wiederum durch die gute Arbeitsmarktlage und spürbare Lohnsteigerungen real solide zunahm.

Dementsprechend liegt die Armutsquote ebenfalls auf hohem Niveau. Und die Armutslücke, sie beschreibt das Jahreseinkommen, das armen Haushalten rechnerisch fehlt, um die Armutsgrenze von 60 Prozent des mittleren Einkommens zu überschreiten, ist zwischen 2011 und 2016 preisbereinigt um 29 Prozent gewachsen: Um 779 Euro auf mehr als 3400 Euro. Zu diesen Ergebnissen kommt der neue [Verteilungsbericht](#) [4] des Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Instituts (WSI) der Hans-Böckler-Stiftung. Basis der Studie sind die aktuellsten vorliegenden Daten aus dem Sozio-oekonomischen Panel ([SOEP](#) [5]), der größten repräsentativen Panel-Befragung in Deutschland, für die jährlich über 25.000 Menschen in Deutschland interviewt werden.

„Die aktuellen Daten zeigen, dass all jene Politiker und Ökonomen falsch liegen, die Entwarnung geben wollten, weil sich der rasante Anstieg der Einkommensspreizung nach 2005 zunächst nicht fortgesetzt hat“, sagt WSI-Expertin Dr. Dorothee Spannagel. „Richtig ist: Die Ungleichheit wächst aktuell deutlich langsamer, und die Entwicklung unterminiert nicht mehr so stark die Position der Haushalte mit mittleren Einkommen wie vor anderthalb Jahrzehnten: Wer eine feste, reguläre Arbeitsstelle hat, der hat zuletzt auch nach Abzug der Inflation spürbar mehr Einkommen zur Verfügung, insbesondere, wenn sie oder er nach Tarif bezahlt wird.“

Trotz dieses positiven Trends, so die Forscherin

„[. .] geht die Polarisierung in Deutschland weiter. Denn die Ränder der Einkommensverteilung streben auseinander: Der Niedriglohnsektor ist weiterhin sehr groß und ärmere Haushalte fallen zurück, während sich reiche weiter absetzen. Und dabei sind Deutschlands Superreiche, also Multimillionäre und Milliardäre, die vom langjährigen Boom bei Aktien und Immobilien besonders stark profitiert haben dürften, im SOEP nur schwach erfasst. Alles in allem haben wir den riskanten Weg zu größerer Ungleichheit immer noch nicht verlassen: Ausufernde soziale Spaltungen verstärken den Verteilungskampf, reduzieren soziale und politische Teilhabe und gefährden das Funktionieren der sozialen Marktwirtschaft.“

► Schere bei den Einkommen geht wieder auf

Der verbreitetste Indikator zur Einkommensverteilung ist der Gini-Koeffizient. Je nach Grad der Ungleichheit nimmt er Werte zwischen Null (alle Haushalte haben das gleiche Einkommen) und eins an. Ende 2016 lag der Gini-Koeffizient der verfügbaren Haushalteinkommen, bereits bereinigt um Effekte unterschiedlicher Haushaltsgrößen, in Deutschland bei 0,295. Damit zeigte er im aktuellsten Jahr, für das SOEP-Daten vorliegen, einen um rund 19 Prozent höheren Ungleichheits-Wert an als noch Ende der 1990er Jahre. Damals lag der Gini knapp unter 0,25. Sehr schnell angestiegen ist die Ungleichheit in Deutschland Ende der 1990er und in der ersten Hälfte der 2000er Jahre – auf 0,289 im Jahr 2005. Laut der Industrieländerorganisation OECD nahm sie damals stärker zu als in den meisten anderen ihrer 30 Mitgliedsländer. War die Bundesrepublik zuvor ein Land mit relativ ausgeglichener Einkommensverteilung, rutschte sie ins Mittelfeld von EU und OECD ab.

Unter Fachleuten umstritten ist, was nach 2005 passierte. Einige Ökonomen kommen auch in jüngeren Studien zu dem Fazit, die Ungleichheit sei seitdem stabil geblieben oder sogar wieder leicht gesunken.

Der [WSI-Verteilungsbericht](#) [4] macht aber auf Basis der neuesten SOEP-Zahlen deutlich, dass es sich dabei lediglich um eine Momentaufnahme gehandelt hat. Denn nach einem leichten Rückgang auf 0,279 im Jahr 2009, der wesentlich darauf beruhte, dass in der Finanz- und Wirtschaftskrise die zuvor florierenden Kapitaleinkommen kurzfristig einbrachen,

geht der Gini-Wert seit 2011 wieder nach oben. Die so gemessene Ungleichheit wuchs zwar langsamer als zuvor, aber fast stetig auf den neuen Höchststand. Dabei entwickeln sich die Einkommen in Ostdeutschland deutlich schneller auseinander als im Westen. Noch ist die Spreizung in den neuen Ländern spürbar geringer als in den alten, doch der Abstand zwischen Ost und West wird kleiner.

► Armut nimmt zu

Dass sich die Schere bei den Einkommen öffnet, belegt auch der Blick auf zwei weitere Ungleichverteilungsmaße [6]. Der Palma-Index [7] vergleicht den Anteil des wohlhabendsten Zehntels der Haushalte an den gesamten Einkommen mit dem Part der unteren 40 Prozent. Dadurch reagiert er statistisch besonders sensibel auf Veränderungen am oberen Ende der Einkommensverteilung.

Dagegen ist der Theil-Index ein feiner Indikator für Entwicklungen in den „unteren“ Gruppen, die ein niedriges Einkommen haben. An beiden Indizes lässt sich seit 2005 ein ganz ähnlicher Trend ablesen wie beim Gini-Koeffizienten: Nach einem Rückgang am Ende des vergangenen Jahrzehnts sind sie wieder deutlich angestiegen.

Die Veränderungen „fallen jedoch ausgeprägter aus – ein Hinweis darauf, dass es die Ränder sind, an denen die entscheidenden Entwicklungen stattfinden“, schreibt WSI-Expertin Spannagel.

Das gilt nach vertiefter Analyse der Verteilungsforscherin insbesondere im unteren Bereich der Einkommensverteilung. So ist der Anteil der Haushalte, die weniger als 60 Prozent des mittleren Einkommens zur Verfügung haben und deshalb nach gängiger wissenschaftlicher Definition als arm gelten, in den Jahren des wirtschaftlichen Aufschwungs spürbar gewachsen – von 14,2 Prozent 2010 auf 16,7 Prozent 2016.

Gleichzeitig wurde auch die so genannte „Armutslücke“ beträchtlich größer. Sie zeigt an, welches jährliche Einkommen einem durchschnittlichen armen Haushalt fehlt, um es über die 60-Prozent-Hürde zu schaffen: Lag der Fehlbetrag inflationsbereinigt 2005 bei 2873 und 2011 bei 2673 Euro, stieg der Rückstand bis 2016 wieder stark an auf 3452 Euro. Der Abstand zur Armutsgrenze wuchs also um rund 29 Prozent

Dass die Lücke so viel größer wurde, hat nach Spannagels Analyse auch damit zu tun, dass im aktuellen Aufschwung – anders als in den 2000er-Jahren – nicht nur die oberen, sondern auch die mittleren Einkommen stärker zugelegt haben. Ein positiver Trend, von dem im unteren Bereich der Einkommensverteilung aber wenig bis nichts ankam: Das unterste Dezil hat zwischen 2010 und 2016 nach Abzug der Inflation sogar Einkommen verloren. Im 2., 3. und 4. Dezil waren die Zuwächse unterdurchschnittlich.

► Wachstum allein reicht nicht, um Ungleichheit zu reduzieren

Die Entwicklung der vergangenen Jahre mache deutlich, dass eine positive gesamtwirtschaftliche Entwicklung nicht ausreichte, um Ungleichheit und Armut zu reduzieren, resümiert Verteilungsexpertin Spannagel. Zumal, wenn politische Weichenstellungen nachwirkten, welche einen Anstieg der Einkommensungleichheit begünstigt haben. Dazu zählt die Wissenschaftlerin auch die Steuerpolitik der vergangenen zwei Jahrzehnte:

□ Während reiche Haushalte von der Senkung des Spitzensteuersatzes, der pauschalen Abgeltungssteuer oder der Reform der Erbschaftsteuer mit ihren zahlreichen Ausnahmen für Betriebsvermögen profitierten, wurden ärmere Haushalte durch höhere indirekte Steuern zusätzlich belastet.

„Wachsende Ungleichheit ist kein Schicksal“, schreibt die Wissenschaftlerin deshalb. Die Politik habe wirksame Möglichkeiten, gegenzusteuern. Zu den wichtigsten Ansätzen zählt Spannagel:

- Eine Reduzierung der Lohnungleichheit durch eine Stärkung der Tarifbindung. Ein wichtiger Beitrag, um auch im Niedriglohnsektor bessere Arbeitsbedingungen durchzusetzen, sei es, die Allgemeinverbindlichkeit von Tarifverträgen zu vereinfachen.
- Parallel empfiehlt die Forscherin eine Erhöhung des Mindestlohns. Zudem müsse besser verhindert werden, dass Arbeitgeber den Mindestlohn umgehen.
- Stärkere Besteuerung von Spitzeneinkommen. Um den weiteren Anstieg der Ungleichheit zu bremsen, sei es auch wichtig, „die wachsende Konzentration der Einkommen am oberen Ende zu dämpfen“, schreibt Spannagel. Dazu sollten sehr hohe Erbschaften stärker besteuert und Ausnahmen bei der Erbschaftsteuer konsequent abgebaut werden. Zudem sollte der Spitzensteuersatz der Einkommensteuer angehoben werden. Kapitalerträge müssten wieder in die Einkommenssteuer eingegliedert werden und somit progressiv besteuert werden. Auch die Wiederaufnahme der Vermögensteuer sei relevant, argumentiert die Forscherin.
- Eine deutliche Anhebung der Regelsätze im Arbeitslosengeld II („Hartz IV“). Diese lägen häufig weit unter der Armutsgrenze.
- Als wichtige Hilfe zur Selbsthilfe hätten sich unbürokratische soziale Beratungs- und Hilfsangebote erwiesen, die ausgebaut werden müssten, um den realen Bedarf abdecken zu können. Dazu zählt die Expertin psychosoziale Beratung, etwa bei Schulden oder Sucht, ausreichend Deutschkurse für Migranten, aber auch passgenaue Umschulungen oder Weiterbildungen für Langzeitarbeitslose.

Weitere Informationen:

Dorothee Spannagel, Katharina Molitor: **"Einkommen immer ungleicher verteilt"**. WSI-Verteilungsbericht 2019 (pdf). WSI-Report Nr. 53, Oktober 2019. >> [weiter](#) [4].

Kontakt: Dr. Dorothee Spannagel / WSI, Verteilungsexpertin >>[weiter](#) [8]. Rainer Jung / Leiter Pressestelle >>[weiter](#) [9].

□

► **Quelle:** Pressemeldung der Hans-Böckler-Stiftung vom 07.10.2019 >> [weiter](#) [10]. **ACHTUNG:** Die Bilder und Grafiken sind **nicht** Bestandteil der Originalveröffentlichung und wurden von KN-ADMIN Helmut Schnug eingefügt. Für sie gelten ggf. folgende Kriterien oder Lizenzen, s.u.. Grünfärbung von Zitaten im Artikel und einige zusätzliche Verlinkungen wurden ebenfalls von H.S. als Anreicherung gesetzt.

► Bild- und Grafikquellen:

1. **Die Schere** bei den verfügbaren Einkommen hat sich in Deutschland weiter geöffnet. Die Einkommensungleichheit befindet sich trotz der über Jahre guten wirtschaftlichen Entwicklung auf einem historischen Höchststand. **Grafik:** Buecherwurm_65 / Christine Schmidt, Kassel. **Quelle:** [Pixabay](#) [11]. Alle Pixabay-Inhalte dürfen kostenlos für kommerzielle und nicht-kommerzielle Anwendungen, genutzt werden - gedruckt und digital. Eine Genehmigung muß weder vom Bildautor noch von Pixabay eingeholt werden. Auch eine Quellenangabe ist nicht erforderlich. Pixabay-Inhalte dürfen verändert werden. [Pixabay Lizenz](#) [12]. >> [Grafik](#) [13].

2. **"SPD - WIR haben unseren Arbeitsmarkt liberalisiert. Wir haben einen der besten Niedriglohnsektoren aufgebaut, den es in Europa gibt"** - Gerhard Schröder, ex Bundeskanzler. **Grafik:** Elias Schwerdtfeger. **Quelle:** [Flickr](#) [14]. Verbreitung mit CC-Lizenz Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 2.0 Generic ([CC BY-NC-SA 2.0](#) [15]).

3. **STRICHMÄNNCHEN-Zeichnung: "Die Schere zwischen ARM und REICH geht weiter auseinander."** **Grafik:** islieb.de = Krakelige Comics übers Leben, die Liebe & den ganzen behämmerten Rest. :) **Quelle:** Flickr. Anm. H.S. Verlinkung zum Bild nicht mehr möglich, vermutl. wurde das Bild gelöscht. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung - Nicht-kommerziell - Keine Bearbeitung 2.0 Generic ([CC BY-NC-ND 2.0](#) [16]).

4. **ARM TROTZ ARBEIT - WORKING POOR** dank der verfehlten zunehmend liberalisierten Lohn- und Arbeitsmarktpolitik (Niedriglohn, Leiharbeit, Zeitarbeit, lächerlich geringer Mindestlohn und andere politische Fehlentscheidungen). **Grafik:** schuldnerhilfe - Horst Tinnes, Linz/Österreich. **Quelle:** [Pixabay](#) [11]. Alle Pixabay-Inhalte dürfen kostenlos für kommerzielle und nicht-kommerzielle Anwendungen, genutzt werden - gedruckt und digital. Eine Genehmigung muß weder vom Bildautor noch von Pixabay eingeholt werden. Auch eine Quellenangabe ist nicht erforderlich. Pixabay-Inhalte dürfen verändert werden. [Pixabay Lizenz](#) [12]. >> [Bild](#) [17] (ohne Textinlet). Das Textinlet wurde von Wilfried Kahrs (WiKa) eingearbeitet.

5. **"Der Arbeitsmarkt in Deutschland steht gut dar. Bei der ARGE, den Tafeln und den Suppenküchen."** **Grafikbearbeitung:** Jan Müller / [Borgdrone.de](#). [18] Dieses Werk von [borgdrone](#) [18] ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung – Keine Bearbeitungen 4.0 International Lizenz.

6. **Butterwegge-Zitat:** »Was wir bräuchten, ist eine Erwerbstätigen- oder Bürgerversicherung, in die alle Bevölkerungsgruppen einzahlen – auch Selbstständige, Freiberufler, Beamte, Abgeordnete und Minister. Alle Einkommen müssten verbeitragt werden, nicht nur Löhne und Gehälter, sondern auch Kapitaleinkünfte wie Zinsen und Dividenden. Warum sollen nur Arbeitnehmer in den Sozialstaat einzahlen?« (Prof. Dr. [Christoph Butterwegge](#) [19], Politikwissenschaftler und Armutsforscher). >> [Zitatquelle](#) [20].

Foto o. Textinlet: © Christoph Butterwegge. **Quelle:** [www.christophbutterwegge.de/](#) [19] . >> [Originalfoto](#) [21]. **Bildbearbeitung:** Wilfried Kahrs nach einer Idee von KN-ADMIN Helmut Schnug.

7. **Buchcover: "Leitfaden Alg II / Sozialhilfe von A-Z". 30. Auflage**, Februar 2019, **Herausgeber:** [Harald Thomé](#) [22] u.a.; **Verlag:** Digitaler Vervielfältigungs- und VerlagsService, Frankfurt/M. (DVS); Kt., 798 Seiten, ISBN 978-3-932246-67-8; Preis: 16,50 € inkl. Versandkosten. **Achtung:** Lieferung Februar .. März 2019. >> [http://www.dvs-buch.de/](#) [23] .

Inhalt:

Die 30. Auflage des bekannten "Standardwerks für Arbeitslosengeld II-Empfänger" (Spiegel 43/2005) ist im Februar 2019 erschienen. Der Leitfaden wird vom Autorenteam rund um [Harald Thomé](#) [22] vom Erwerbslosen- und Sozialhilfeverein Tacheles e.V. in Wuppertal herausgegeben. Der Verein Tacheles hat das Ratgeberprojekt für Leistungsbeziehende, Berater/-innen und Mitarbeiter/-innen in sozialen Berufen aufgrund der Pensionierung von Prof. Rainer Roth von der AG TuWas übernommen.

Der Ratgeber beruht auf vielen Jahren Beratungs- und Schulungspraxis und einem bewährten Konzept, das im Laufe von 35 Jahren "Leitfadenarbeit" entwickelt wurde. Er stellt zugleich mit den Regelungen des Arbeitslosengelds II auch die Regelungen der Sozialhilfe und der Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung dar. Als einziger umfassender

Ratgeber für das SGB II (Grundsicherung für Arbeitsuchende) und das SGB XII (Sozialhilfe) ist er deswegen für Beratungszwecke und als Nachschlagewerk sowohl für Rechtsanwender als auch für Laien besonders geeignet.

Im ersten Teil werden in 91 Stichworten alle Leistungen ausführlich in übersichtlicher und bewährt verständlicher Form erläutert. Der zweite Teil behandelt in 34 Stichworten, wie Betroffene ihre Ansprüche durchsetzen und sich erfolgreich gegen die Behörde wehren können.

Die Rechtsprechung und Gesetzgebung sind mit Stand vom Februar 2019 eingearbeitet und kritisch kommentiert. Auch der Blick auf die Entwicklung der Arbeitslosigkeit, ihre sozialen und wirtschaftlichen Ursachen und die Zielsetzung aktueller Sozialgesetzgebung fehlt nicht.

Die Autoren wollen mit diesem Leitfaden BezieherInnen von Sozialleistungen dazu ermutigen, ihre Rechte offensiv durchzusetzen und sich gegen die fortschreitende Entrechtung und die Zumutungen der Alg II-Behörden zu wehren. Sie wollen dazu beitragen, dass sie bei SozialberaterInnen, MitarbeiterInnen der Sozial- und Wohlfahrtsverbände sowie Anwältinnen und Anwälten fachliche und parteiische Unterstützung für die rechtliche Gegenwehr erhalten, die dringend benötigt wird. Jäger und Thomé empfehlen Erwerbslosen, sich lokal zu organisieren und gemeinsam ihre Interessen zu vertreten. Um dem zunehmenden Abbau der sozialen Sicherung und der damit einhergehenden Ausweitung von Niedriglohn und schlechten Arbeitsbedingungen zu begegnen, treten sie dafür ein, dass solidarische Bündnisse zwischen Erwerbslosen, Beschäftigten und anderen vom Sozialabbau betroffenen Gruppen geschmiedet werden, die dem Sozialabbau und Lohndumping den Kampf ansagen.

Die Autoren üben detaillierte Kritik an der Höhe des Existenzminimums oder der rechtswidrigen Ausdehnung von Unterhaltsverpflichtungen. Sie decken die leeren Versprechungen der Politik auf, die vorgeben, die Verschärfung des Sozialrechts würde Langzeitarbeitslosen bessere Chancen auf dem Arbeitsmarkt verschaffen.

Gerade weil sich die Behörden immer rigider über geltendes Recht hinwegsetzen, ist dieser Leitfaden nötiger denn je. (Quelle: Verlagstext! >> <http://www.dvs-buch.de/> [23].)

Anhang	Größe
 Hans Böckler Stiftung - WSI-Verteilungsbericht 2019 - Report Nr 53 - Einkommen immer ungleicher verteilt [4]	600.4 KB
 DIW Wochenbericht 19-2019: Wiederanstieg der Einkommensungleichheit, aber auch deutlich steigende Realeinkommen. 12 Seiten [24]	684.41 KB
 DIW Wochenbericht 40-2019 - Vermögensungleichheit in Deutschland - Gesamtausgabe 16 Seiten [25]	2.85 MB

Quell-URL:<https://kritisches-netzwerk.de/forum/wsi-verteilungsbericht-einkommensungleichheit-auf-neuem-hoehchststand>

Links

[1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/8268%23comment-form> [2] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/wsi-verteilungsbericht-einkommensungleichheit-auf-neuem-hoehchststand> [3] <https://de.wikipedia.org/wiki/Gini-Koeffizient> [4] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/hans_boeckler_stiftung_-_wsi-verteilungsbericht_2019_-_report_nr_53_-_einkommen_immer_ungleicher_vertgelt.pdf [5] <https://www.diw.de/de/soep> [6] <https://de.wikipedia.org/wiki/Ungleichverteilungsma%C3%9F> [7] <https://wirtschaftslexikon.gabler.de/definition/palma-verhaeltniszahl-54456> [8] https://www.boeckler.de/11_45238.htm [9] https://www.boeckler.de/11_5894.htm [10] https://www.boeckler.de/14_122101.htm [11] <https://pixabay.com/> [12] <https://pixabay.com/de/service/license/> [13] <https://pixabay.com/illustrations/poverty-wealth-injustice-scissors-1443493/> [14] <https://www.flickr.com/photos/elias-schwerdtfeger/9126978835/> [15] <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/deed.de> [16] <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.de> [17] <https://pixabay.com/de/hosentaschen-leer-jeans-kein-geld-1439412/> [18] <http://borgdrone.de/> [19] <http://www.christophbutterwegge.de/> [20] <https://www.augsburger-allgemeine.de/wirtschaft/Christoph-Butterwegge-Die-Altersarmut-wird-sogar-noch-zunehmen-id52164936.html> [21] <http://www.christophbutterwegge.de/galerie.php> [22] <https://harald-thome.de/> [23] <http://www.dvs-buch.de/> [24] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/diw_wochenbericht_19-2019_-_wiederanstieg_der_einkommensungleichheit_-_aber_auch_deutlich_steigende_realeinkommen_-_mai_2019_-_12_seiten_0.pdf [25] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/diw_wochenbericht_40-2019_-_vermoegensungleichheit_in_deutschland_-_gesamtausgabe_16_seiten_0.pdf [26] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/abgeltungssteuer> [27] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/arbeitsarmut> [28] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/arm-trotz-arbeit> [29] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armut> [30] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armutsbekampfung> [31] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armutsgrenze> [32] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armutslucke> [33] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armutsquote> [34] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armutsschere> [35] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/dorothee-spannagel> [36] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommen> [37] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommensarmut> [38] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommenskluft> [39] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommensschere> [40] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommensspreizung> [41] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommensungleichheit> [42] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommensverteilung> [43] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/erbschaftssteuer> [44] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/erwerbsarmut> [45] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/gesellschaftsspaltung> [46] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/gini-koeffizient> [47] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/hans-boeckler-stiftung> [48] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/haushalteinkommen> [49] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kapitaleinkommen> [50] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kapitalertrage> [51] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/katharina-molitor> [52] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lohnungleichheit> [53] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/milliardare> [54] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/milliardare> [54] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/milliardare> [54]

[netzwerk.de/tags/multimillionare](https://kritisches-netzwerk.de/tags/multimillionare) [55] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/neoliberalismus> [56] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/niedrigeinkommen> [57] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/niedriglohnsektor> [58] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/palma-index> [59] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/polarisierung> [60] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/regelsatze> [61] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/soep> [62] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sozialabbau> [63] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/soziale-spaltung> [64] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sozio-oekonomisches-panel> [65] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/spitzeneinkommen> [66] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/spitzensteuersatz> [67] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/steuerpolitik> [68] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/superreiche> [69] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/theil-index> [70] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ungleichheit> [71] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ungleichverteilung> [72] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ungleichverteilungsmass> [73] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vermogensteuer> [74] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vermogensverteilung> [75] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verteilungsbericht> [76] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verteilungsgerechtigkeit> [77] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verteilungskampf> [78] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verteilungsmasse> [79] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verteilungsungerechtigkeit> [80] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/wirtschafts-und-sozialwissenschaftliches-institut> [81] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/wsi-verteilungsbericht>