

Grundrente – kaum Wirkung gegen Altersarmut

Schon der Name Grundrente ist eine Fälschung.

von Tobias Weißert | isw München

Im Koalitionsvertrag von CDU/CSU und SPD wurde versprochen: ArbeitnehmerInnen, die langjährig, d.h. 35 Jahre und mehr, in die Rentenversicherung eingezahlt haben, soll der Gang zum Sozialamt im Alter erspart werden. Das erfordert der Respekt vor ihrer Lebensleistung. Großartige Namen wie Lebensleistungsrente und Respektrente kamen zum Vorschlag. Diese Renten sollten mindestens 10 Prozent über der Grundsicherung liegen.

Wurden die Ziele mit der Grundrente erreicht? Muss eine langjährig Versicherte nicht mehr Grundsicherung beantragen?

Anfang März 2019 veröffentlichte der Minister für Arbeit und Soziales, [Hubertus Heil](#) [3] (SPD), seinen Vorschlag. Die Renten der Erwerbstätigen mit mindestens 35 Rentenversicherungsjahren und einem Erwerb von durchschnittlich mindestens 0,3 Entgeltpunkte sollten bis auf 80 Prozent der Durchschnittsrente auf maximal 925,40 Euro aufgestockt werden. Renten bis 462,70 Euro sollten verdoppelt werden. Es sollte keine Einkommens – und Vermögensprüfung geben, weil die Grundrente eine Rente sei und keine Sozialleistung. Die Zahl der Berechtigten schätzte Heil auf ca. 4,5 Millionen RentnerInnen, die Kosten sollten ca. 5 Milliarden Euro betragen.

Ein Sturm der Kritik erhob sich dagegen. Vor allem die Arbeitgeberverbände lehnten den Vorschlag einhellig ab und übten immensen Druck auf die Abgeordneten von CDU/CSU aus, den Entwurf zu blockieren. Es entwickelte sich ein zähes Gerangel hinter den Türen, weil die Gefahr bestand, dass die Koalition daran zerplatzen könnte.

Der CDU gelang es, eine Einkommensprüfung durchzusetzen. Die Grundrente wird nur gewährt bis zu einer Einkommensgrenze von 1.250 Euro bei Einzelpersonen und 1.950 Euro bei Paaren. Einkünfte bis 1.600 Euro bei Einzelpersonen und 2.300 Euro bei Paaren werden zu 60 Prozent auf die Grundrente angerechnet. Die Einkommensprüfung erfasst alle regelmäßig zufließenden Einkommensteile, wie Mieten und Kapitalerträge.

Durch die Anrechnung von Einkommen wurde die Zahl der BezieherInnen drastisch reduziert. Jetzt rechnet man nur noch mit 1,3 Millionen Berechtigten, obwohl verminderte Zuschläge auch jene erhalten sollen, die nur 33 Versicherungsjahre nachweisen können. Die Kosten der neuen Rente sinken entgegen der ursprünglich veranschlagten 5 Mrd. Euro auf 1,3 Milliarden Euro.

Zudem konnte die CDU/CSU eine Kürzung des Rentenzuschlag von grundsätzlich 12,5 Prozent durchsetzen.

► Wie wird die Grundrente ermittelt?

Um zu bestimmen, wie hoch der Betrag ist, um den die persönliche Rente angehoben wird, muss man von 35 Versicherungsjahren ausgehen. Die Höhe der Grundrente ergibt sich dann in zwei Rechen-Schritten: Die persönlichen Entgeltpunkte x 35 Versicherungsjahre x 33,05 Euro ergeben die persönliche Rente.

Ein Beispiel: Die oft genannte Friseurin hat mit einem Durchschnittslohn von 1.300 Euro einen persönlichen Rentenanspruch von 0,4 Entgeltpunkten (EP) pro Jahr erworben. In 35 Jahren ergibt das 14 Entgeltpunkte. Sie hat eine persönliche Rente von 462,70 Euro.

1. Die persönliche Rente wird nun verdoppelt und um 12,5 Prozent gekürzt. Sie erhält so einen Zuschlag zu ihrer Rente von 404,68 Euro.

2. Ihre Grundrente setzt sich zusammen aus persönlicher Rente und dem Zuschlag (462,70 Euro + 404,68 Euro); sie ergibt 867,56 Euro. Davon gehen Beiträge zur Krankenversicherung und Pflegeversicherung in Höhe von 11,25 % ab, so dass die Nettorente 774,67 Euro beträgt.

Nach diesem Schema lassen sich Zuschlag und die neue Grundrente berechnen. Bei 35 Versicherungsjahren beträgt sie:

EP	eigene Rente	Zuschlag	Bruttorente	Nettorente
0,3 EP	347,03 €	303,65 €	650,68 €	577,48 €
0,4 EP	472,70 €	404,86 €	865,56 €	774,67 €
0,5 EP	578,38 €	303,65 €	882,02 €	782,79 €
0,6 EP	694,04 €	202,43 €	896,47 €	795,62 €

0,7 EP	809,76 €	109,94 €	919,70 €	816,13 €
0,79 EP	913,83	10,12 €	923,95 €	820,01 €

Da der Grundsicherungs- u. Sozialhilfebedarf durchschnittlich bei ca. 860 Euro beträgt, folgt daraus, dass alle Grundrenten der Berechtigten nach 35 Versicherungsjahren unterhalb der Grundsicherung liegen.

Das viel zitierte Beispiel der Friseurin, die dank Grundsicherung nun 931,78 Euro Rente erhalte, ist falsch. Sie müsste dafür nicht 35, sondern 40 Jahre gearbeitet haben. Aber selbst nach 40 Arbeitsjahren erhält sie nur eine Nettorente von 826,95 Euro und liegt damit in den meisten Städten Deutschlands deutlich unterhalb der Grundsicherung. Das Paradebeispiel ist eine **Beschönigung** und hält nicht der Realität stand. Erst eine Rentnerin mit 0,6 durchschnittlichen Entgeltpunkten (entspricht einem durchschnittlichen Bruttolohn von 1.945 Euro) erhält nach 40 Versicherungsjahren eine Nettogrundrente von 883,62 Euro und liegt damit knapp oberhalb der Grundsicherung/Sozialhilfe.

75 Prozent der Grundrentenberechtigten sind Frauen. Die durchschnittliche Versicherungszeit der Frauen in Deutschland beträgt 35 Jahre (in Westdeutschland 32,8 Jahre). Die große Mehrheit der Berechtigten kommt mit der Grundrente nicht über die Grundsicherung/Sozialhilfe hinaus.

Nachdem die Ministerialbürokratie das wohl erkannt hat, wurde nun einen Freibetrag in der Grundsicherung/Sozialhilfe beschlossen. Er beträgt 100 Euro und zusätzlich 30 Prozent der über 100 Euro hinausgehenden persönlichen Rente. Der maximale Freibetrag ist 212 Euro. Erst mit diesem Freibetrag lässt sich eine Rente erzielen, die über der Grundsicherung liegt.

Ein weiteres Rechenbeispiel: unterstellt wird ein Regelbedarf von 860 Euro. Eine Person hat durchschnittlich 0,3 Entgeltpunkte in 35 Versicherungsjahren erworben. Das führt zu einer Grundrente von 577,48 Euro (siehe Tabelle). Ihr Freibetrag beträgt 162,40 Euro. Dieser Freibetrag wird von der Rente abgezogen (nicht auf die Grundsicherung angerechnet). Es kommen so nur 415,05 Euro zur Anrechnung:

860,00 € Grundsicherungsbedarf
-115,05 € Eigene Rente, die auf den Bedarf angerechnet wird

444,95 € Grundsicherungsbetrag (Sozialhilfe)

Grundrente 577,45 + Grundsicherung 444,95 ergeben zusammen 1.022,40 Euro individuelle Grundsicherung. Da der Freibetrag höchstens 212 Euro betragen darf, könnte bei einem Bedarf von 860 Euro und einer Nettorente von 590 Euro der Höchstbetrag in der Grundsicherung/Sozialhilfe 1.070 Euro betragen. Erst durch die Freibetragsregelung wird eine Rente möglich, die deutlich über der Grundsicherung liegt. Das aber führt zu dem kuriosen Ergebnis, dass wieder Grundsicherung beantragt werden muss. Und hier wird dann wieder neben dem Einkommen auch die Bedürftigkeit geprüft. Viele werden deswegen weiterhin darauf verzichten, Grundsicherung zu beantragen.

Das weitere kuriose Ergebnis dieser Freibetragsregelung ist, dass nun BezieherInnen von Grundsicherung deutlich mehr Rente erhalten als höher Versicherte mit längerer Versicherungszeit, die Anspruch auf Grundrente haben. Um das auszugleichen, soll auch ein Freibetrag beim Wohngeld eingeführt werden. Die Höhe dieses Freibetrags ist noch nicht bekannt.

► Fazit

1. Die Grundrente verfehlt ihre Ziele deutlich. Die meisten RentnerInnen mit geringen Arbeitseinkommen erhalten Renten unterhalb der Grundsicherung. Sehr viele von Ihnen müssen deswegen den Gang zum Sozialamt antreten. Die finanzielle Ausstattung der Grundrente ist viel zu gering.
2. Rechtssystematisch ist die Grundrente ein Zwitter. Eine wirkliche Rente wäre sie nur dann, wenn keine Einkommensprüfung bestünde. Da viele weiterhin auf Grundsicherung/Sozialhilfe angewiesen sind, kommt die entwürdigende Vermögensprüfung der Grundsicherung noch hinzu.
3. Die Grundrente ist ein kompliziertes Konstrukt. Da Altersarmut nur mit Freibeträgen eingegrenzt werden kann, kommen zusätzliche Gesetze zum Tragen. Die Beantragung und Berechnung wird dadurch sehr kompliziert und erfordert zusätzlichen Verwaltungsaufwand. Die Höhe des Freibetrags beim Wohngeld ist noch nicht bestimmt.
4. Der Verwaltungsaufwand der Grundrente allein ist schon sehr hoch. Die Rentenversicherung veranschlagt die Verwaltungskosten auf 400 Millionen Euro. Hinzu kommt der Verwaltungsaufwand bei der Freibetragsregelung, der in keinem Verhältnis zu den geringen Leistungen besteht.
5. Der Name Grundrente ist eine Fälschung. Die meisten Menschen, die zu niedrigen Löhnen arbeiten mussten, bleiben ausgeschlossen. Sie verdienen anscheinend keinen Respekt und keine finanzielle Aufstockung. Der Begriff Grundrente suggeriert aber, dass es sich um eine Basissicherung für alle handelt. Erfasst wird aber nur ein exklusiver Personenkreis.

6. Die gesellschaftlichen Kosten der Grundrente sind völlig unklar. Nirgends wird angegeben, in wie weit durch die Grundrente Grundsicherungsleistungen eingespart werden.

7. Die Finanzierung der Grundrente ist völlig offen. Es wurde zwar zugesagt, dass sie aus Bundesmitteln finanziert wird. Unklar ist, ob das so bleibt oder ob man zu guter Letzt doch wieder auf Mittel der Rentenversicherung zurückgreift.

Die Grundsicherung ist bestenfalls ein Mini-Schritt in die richtige Richtung. Die Begeisterung der SPD und die wohlwollende Zustimmung der Gewerkschaften ist bei nüchterner Analyse nicht zu teilen. Politisch behindert sie eher das, was notwendig wäre, um Altersarmut wirksam zu bekämpfen. Um einer bestehenden und sich bedrohlich ausbreitenden Altersarmut wirklich entgegen zu treten, wäre eine die Existenz sichernde Mindestrente erforderlich, wie sie die meisten europäischen Nachbarländer besitzen.

In Österreich beträgt beispielsweise die Mindestrente 1.088 Euro. 30 Jahre lang Versicherte erhalten sogar mindestens 1.223 Euro. Zu fordern ist eine Mindestrente für alle von 1.050 Euro netto. Diese Forderung wird inzwischen von vielen geteilt, und sie wäre ein Schritt, der das Wort „Reform“ ehrlich verdiente.

Tobias Weißert

Tobias Weißert: Ehemaliger Lehrer in der Erwachsenenbildung, langjähriger Gewerkschafter, Betriebsrat und Mitglied von [Klartext e.V.](#) [4] Arbeitet im Rhein-Main-Bündnis gegen Sozialabbau und Billiglöhne und befasst sich seit Jahren intensiv mit der Rentenfrage.

► **Quelle:** Erstveröffentlicht am 24. Februar 2020 bei isw-München >>[Artikel](#) [5]. **ACHTUNG:** Die Bilder und Grafiken im Artikel sind nicht Bestandteil des Originalartikels und wurden von KN-ADMIN Helmut Schnug eingefügt. Für sie gelten ggf. andere Lizenzen, siehe weiter unten. Grünfärbung von Zitaten im Artikel und einige Verlinkungen wurden ebenfalls von H.S. als Anreicherung gesetzt.

► Mehr Informationen und Fragen zur isw:

[isw – Institut für sozial-ökologische Wirtschaftsforschung e.V.](#)

Johann-von-Werth-Straße 3, 80639 München

Fon 089 – 13 00 41, Fax 089 – 16 89 415

isw_muenchen@t-online.de

www.isw-muenchen.de [6]

Lesetipps: [bitte auch die weiteren Artikel zum Thema Altersarmut, Rente, Grundrente etc. lesen](#)

▣ **Rentenrekorderhöhung bedeutet Einkommensverlust. Etikettenschwindel:** kein Segen für die Rentner und Rentnerinnen. Die geplante Erhöhung des Wehretats von 7,2 Prozent im laufenden Jahr werde fast vollständig von der Inflation konterkariert, so das Münchener Ifo-Wirtschaftsinstitut. Und die Rentenanpassung? Von einer Rekordrentenerhöhung wird gesprochen. Von Tobias Weißert | isw München e.V., im KN am 27. April 2022 >>[weiter](#) [7].

▣ **Altersarmutsproduktion läuft wieder auf Hochtouren. Ampelparteien kürzen Oma Ernas Rentenerhöhung.**

Nachholfaktor eine rückwirkende und eine zukünftige Rentenkürzung in einem. Die Regierungskoalition in spe will den angekündigten Aufschlag bei der gesetzlichen Rente um mindestens 0,8 Prozentpunkte kappen und reaktiviert dafür den sogenannten Nachholfaktor. Den hatte die Große Koalition eigentlich bis 2026 ausgesetzt, um die Erosion des Systems ein bisschen abzubremsen. Ab sofort läuft die Altersarmutsproduktion wieder auf Hochtouren – mit Klecker- und Nullrunden bis 2025 und faktischen Minusrunden danach. Dann nämlich gibt es wegen wegfallender „Haltelinien“ nach unten gar kein Halten mehr. Gewerkschaften und Sozialverbände sind alarmiert, Wirtschaftsvertreter voll des Lobes – Auftrag erfüllt.“ Von Ralf Wurzbacher / NDS, im KN am 4. Dezember 2021 >>[weiter](#) [8].

▣ **Renten-Fake News demaskiert. Rentengehirnwäsche muß ein Ende haben!** Von Holger Balodis und Dagmar Hühne, 15. November 2020 >> [weiter](#) [9].

▣ **Die Rentenerhöhung, nur ein Schlückchen aus der Pulle!** Von Holger Balodis und Dagmar Hühne, 2. Juli 2020 >> [weiter](#) [10].

▣ **Plan zur Rettung der Rente. Rente rauf! – So kann es klappen** Von Tobias Weißert / isw MÜNCHEN e.V., 3. April 2020, im KN am 14. April 2020 >> [weiter](#) [11].

▣ **Rentnerverarschung: Grundrente – kaum Wirkung gegen Altersarmut** Schon der Name Grundrente ist eine Fälschung. Von Tobias Weißert / isw München, 26. Feb. 2020 >>[weiter](#) [2].

- **Verdeckte Altersarmut: zustehende Grundsicherung oft nicht beansprucht** Rund 60 % der Personen in Privathaushalten, denen Grundsicherung zustünde, nehmen diese nicht in Anspruch. Von Laurenz Nurk, 27. Jan. 2020 >> [weiter](#) [12].
- **Die Sackgasse private Altersvorsorge wird immer deutlicher.** Von Berger, NachDenkSeiten, 20. Jan. 2020, im KN am 23. Jan. 2020 >> [weiter](#) [13].
- **Die Ruhigstellung der Massen. Das Existenzminimum als Musterbeispiel politischer Bigotterie.** Von Egon W. Kreutzer, 22. Dez. 2019 >> [weiter](#) [14].
- **SPD: Aufbruch in die neue Zeit. Beschluss № 1 vom Bundesparteitag Dezember 2019** - 17 Seiten >> [weiter](#) [15]. [ein Etikettenschwindel par excellence! H.S.]
- **Mehr GROKO, weniger GROKO, Hauptsache GROKO.** Das Abbruchunternehmen SPD. AUFBRUCH IN DIE NEUE ZEIT. Von Ulrich Gellermann, 9. Dez. 2019 (im KN am 13. Dez.) >> [weiter](#) [16].
- **Rentnerverarschung: Grundrente für langjährig Versicherte.** Fauler Kompromiss mit beschämendem Ergebnis. Von Tobias Weißert / isw München e.V., 12. Dezember 2019 >> [weiter](#) [17].
- **Der SPD-Parteitag in Berlin: ein Parteitag der Verzweiflung** Aufbruch in die Vergangenheit und Verschärfung des Klassenkampfes. Von Ulrich Rippert, wsws, 10. Dezember 2019 >> [weiter](#) [18].
- **Parteispitze der SPD: Neue Gesichter - gleiche rechte Politik.** Von Peter Schwarz, wsws, 2. Dezember 2019 >> [weiter](#) [19].
- **Die Ruhigstellung der Massen.** Das Existenzminimum als Musterbeispiel politischer Bigotterie. Von Egon W. Kreutzer (EWK), 28. November 2019 (im KN am 22. Dez. 2019) >> [weiter](#) [14].
- **Weitere Demontage und letztlich die Zerstörung der gesetzlichen Rentenversicherung.** Die Rentenpläne der Bundesbank. Bis zum Umfallen arbeiten und dann kaum noch Rente? Von Tobias Weißert / isw München e.V., 23. November 2019 >> [weiter](#) [20].
- **Skandalöse Ungleichheit. Der Bluff mit der Grundrente.** Von Marianne Arens, 14. November 2019 >> [weiter](#) [21].
- **Armutspolitischer Etikettenschwindel: Sollbruchstelle Grundrente.** Von Egon W. Kreutzer (EWK), 4. November 2019 >> [weiter](#) [22].
- **Einkommensungleichheit auf neuem Höchststand.** Arme Haushalte zunehmend tiefer unter der Armutsgrenze. Neuer WSI-Verteilungsbericht. Von Hans-Böckler-Stiftung, 18. Oktober 2019 >> [weiter](#) [23].
- **Heils-Versprechen und die Teufelsaustreibung.** Von Tobias Weissert / isw München e.V., 21. Juni 2019 >> [weiter](#) [24].
- **Die SPD modernisiert Hartz IV. Neue Runde sozialer Angriffe ist eingeläutet.** Von Peter Schwarz, 12. Februar 2019 >> [weiter](#) [25].

► Bild- und Grafikquellen:

1. Rentnerpärchen beim Spaziergang: Kann man nach erbrachter Lebensleistung zukünftig noch in Würde alt werden? Kaum vorstellbar angesichts der asozialen Vorstellung der Deutschen Bundesbank. Die Lebensarbeitszeit müsse über das 67te Lebensjahr hinaus angehoben werden, nachdem die Lebenserwartung von 84,4 im Jahr 2018 bis auf 89,0 Jahre in 2070 ansteige.

Das Renteneintrittsalter soll in 2070 dann bei 69 Jahren und vier Monaten liegen. Danach am besten sterben. Der dann überflüssige Mensch hat der neoliberalen Agenda zufolge seine Schuldigkeit getan. **Urheber:** cozmichphotos / Nathan Wright, Berlin. **Quelle:** [Pixabay](#) [26]. Alle Pixabay-Inhalte dürfen kostenlos für kommerzielle und nicht-kommerzielle Anwendungen, genutzt werden - gedruckt und digital. Eine Genehmigung muß weder vom Bildautor noch von Pixabay eingeholt werden. Auch eine Quellenangabe ist nicht erforderlich. Pixabay-Inhalte dürfen verändert werden. [Pixabay Lizenz](#) [27]. >> [Foto](#) [28].

2. DER SPD FEHLT ES AN RÜCKGRAT. Deshalb: **Tschüss SPD.** Niemand braucht Sozialchauvinisten und Arbeitverräter. **Originalfoto** (ohne Inlet und SPD-Logo): marcelabr / Marcela Bolívar, Colombia. **Quelle:** [Pixabay](#) [26]. Alle Pixabay-Inhalte dürfen kostenlos für kommerzielle und nicht-kommerzielle Anwendungen, genutzt werden - gedruckt und digital. Eine Genehmigung muß weder vom Bildautor noch von Pixabay eingeholt werden. Auch eine Quellenangabe ist nicht erforderlich. Pixabay-Inhalte dürfen verändert werden. [Pixabay Lizenz](#) [27]. >> [Foto](#) [29]. **Bildbearbeitung** von Wilfried Kahrs (WiKa) nach einer Idee von Helmut Schnug.

3. Tschüss SPD: Die Grundrente verfehlt ihre Ziele deutlich. Die meisten RentnerInnen mit geringen Arbeitseinkommen erhalten Renten unterhalb der Grundsicherung. Sehr viele von Ihnen müssen deswegen den Gang zum Sozialamt antreten. Die finanzielle Ausstattung der Grundrente ist viel zu gering. Die Begeisterung der SPD und die wohlwollende

Zustimmung der Gewerkschaften ist bei nüchterner Analyse nicht zu teilen. **Foto OHNE SPD-Inlet:** tom9802. **Quelle:** [Pixabay](#) [26]. Alle Pixabay-Inhalte dürfen kostenlos für kommerzielle und nicht-kommerzielle Anwendungen, genutzt werden - gedruckt und digital. Eine Genehmigung muß weder vom Bildautor noch von Pixabay eingeholt werden. Auch eine Quellenangabe ist nicht erforderlich. Pixabay-Inhalte dürfen verändert werden. [Pixabay Lizenz](#) [27]. >> [Foto](#) [30]. **Bildbearbeitung** von Wilfried Kahrs (WiKa) nach einer Idee von Helmut Schnug.

Anhang

Größe

 [Bertelsmann Stiftung Studie 2018: Wie hat sich die Einkommenssituation von Familien entwickelt. Ein neues Messkonzept - 124 S.](#) [31]

3.43
MB

Quell-URL:<https://kritisches-netzwerk.de/forum/rentnerverarschung-grundrente-kaum-wirkung-gegen-altersarmut>

Links

[1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/8550%23comment-form> [2] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/rentnerverarschung-grundrente-kaum-wirkung-gegen-altersarmut> [3] https://de.wikipedia.org/wiki/Hubertus_Heil [4] <https://klartext-info.de/> [5] <https://www.isw-muenchen.de/2020/02/grundrente-kaum-wirkung-gegen-altersarmut/> [6] <http://www.isw-muenchen.de> [7] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/rentenrekorderhoehung-bedeutet-einkommensverlust> [8] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/altersarmutsproduktion-laeuft-wieder-auf-hochtouren> [9] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/renten-fake-news-demaskiert> [10] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/die-rentenerhoehung-nur-ein-schluueckchen-aus-der-pulle> [11] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/plan-zur-rettung-der-rente-rente-rauf-so-kann-es-klappen> [12] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/verdeckte-altersarmut-zustehende-grundsicherung-oft-nicht-beanspruch> [13] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/die-sackgasse-private-altersvorsorge-wird-immer-deutlicher> [14] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/das-existenzminimum-als-musterbeispiel-politischer-bigotterie> [15] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/spd_-_aufbruch_in_die_neue_zeit_-_beschluss_nr_1_vom_bundesparteitag_dezember_2019_-_17_seiten.pdf [16] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/mehr-groko-weniger-groko-hauptsache-groko> [17] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/rentnerverarschung-grundrente-fuer-langjaehrig-versicherte> [18] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/der-spd-parteitag-ein-parteitag-der-verzweiflung> [19] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/parteispitze-der-spd-neue-gesichter-gleiche-rechte-politik> [20] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/weitere-demontage-und-letztlich-die-zerstoerung-der-gesetzlichen-rentenversicherung> [21] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/skandaloese-ungleichheit-der-bluff-mit-der-grundrente> [22] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/armutspolitischer-etikettenschwindel-sollbruchstelle-grundrente> [23] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/wsi-verteilungsbericht-einkommensungleichheit-auf-neuem-hoechststand> [24] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/heils-versprechen-und-die-teufelsaustreibung> [25] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/die-spd-modernisiert-hartz-iv-neue-runde-sozialer-angriffe-ist-ingelaeutet> [26] <https://pixabay.com/> [27] <https://pixabay.com/de/service/license/> [28] <https://pixabay.com/photos/old-pensioners-isolated-man-woman-2742052/> [29] <https://pixabay.com/de/photos/knochen-skelett-zur-%C3%BCck-wirbels-%C3%A4ule-1836895/> [30] <https://pixabay.com/de/photos/trauriger-mann-trauriger-sohn-2857248/> [31] https://kritisches-netzwerk.de/sites/default/files/bertelsmann_stiftung_2018_-_wie_hat_sich_die_einkommenssituation_von_familien_entwickelt_-_ein_neues_messkonzept_-_124_seiten_3.pdf [32] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/abgehangte> [33] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/altersarmut> [34] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/alterseinkommen> [35] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/altersgrundsicherung> [36] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/altersrente> [37] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/altersversorgung> [38] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armut> [39] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armutsfalle> [40] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/armutsrente> [41] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/basissicherung> [42] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommensanrechnung> [43] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommensarmut> [44] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkommenssprufung> [45] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/entgeltpunkte> [46] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/entwürdigung> [47] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/etikettenschwindel> [48] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/existenzsicherung> [49] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/grundrente> [50] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/grundrentenzuschlag> [51] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/grundrentner> [52] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/grundsicherung> [53] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/grundsicherungsbedarf> [54] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/grundsicherungsbetrag> [55] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/hubertus-heil> [56] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lebensarbeitszeit> [57] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lebensleistung> [58] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lebensleistungsrente> [59] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/mindestrente> [60] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/minirenten> [61] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ministerialbürokratie> [62] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/neoliberal-agenda> [63] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/neoliberales-dogma> [64] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/neoliberalismus> [65] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nettogrundrente> [66] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nettorente> [67] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/regelbedarf> [68] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rentenanspruch> [69] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rentenbetrug> [70] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rentendesaster> [71] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rentenluge> [72] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rentenreform> [73] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rentenzuschlag> [74] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rentnerverarmung> [75] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rentnerverarsche> [76] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rentnerverarschung> [77] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rentenversicherung> [78] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/rentenversicherungsjahre> [79] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/respektrente> [80] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sozialabbau> [81] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sozialdemokraten> [82] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/soziale-ungerechtigkeit> [83] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/soziale-ungleichheit> [84] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sozialer-kahlschlag> [85] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sozialhilfe> [86] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sozialverrater> [87] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/spd> [88] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/tobias-weissert> [89] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verarmung> [90] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vermogensanrechnung>

[91] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vermogensprufung> [92] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/versicherungsjahre>