Die kollektive Nivellierung jeglichen Niveaus

Faktenpopulismus, Anmaßung, Quacksalberei

by Gerhard Mersmann

Ein Phänomen durchzieht unser Dasein, das tatsächlich als Massenerscheinung neu ist und es zunehmend schwierig macht, sich über bestimmte, fachlich komplizierte Zusammenhänge zu verständigen. Es handelt sich um die vermeintliche Fähigkeit eines jeden, sich zu allen Sachverhalten kompetent äußern zu können.

Unter anderem entspringt dieser Trugschluss dem Irrglauben, die Offenlegung aller Daten und Fakten führe zu einer durchgängigen Transparenz und zu einer damit einhergehenden Kompetenz des fachkundigen Urteils.

Dass Menschen in den vielen öffentlichen Diskursen, die viral stattfinden, sich bei einer gewissen Frage mit der Begründung zurücknähmen, sie hätten in dieser Frage nicht die nötige Kompetenz, ist nahezu unvorstellbar geworden. Und (um eine vorzeitige Zuweisung dieses Phänomens zu einem bestimmten sozialen der politischen Lager auszuschließen) die fakten-, theorie- und kritikarme Kommentierung eines jeden Ereignisses hat zu einer nahezu kollektiven Nivellierung jeglichen Niveaus geführt.

► Quacksalberei als Ideologie

Die in unermessliche Höhen gehobene Zivilgesellschaft, die ihrerseits ebenfalls alle Höhen und Tiefen des gesellschaftlichen Handelns historisch mitzuverantworten hat, wurde kurzerhand der negativen Bilanz entledigt und sie wird nun verehrt als der Keim von Demokratie und wissenschaftlicher Qualität.

Dass das nicht der Fall ist, zeigt sich an vielen Punkten, es sei denn, das Urteil von Aktivisten, die mit einer Rentner- oder Hausfrauenidentität ausgestattet sind, könnten es besser beurteilen, mit welchen Bohrköpfen Tunnel für eine Eisenbahnlinie gefräst werden sollen, in welchen Behältern Flüssiggas deponiert werden soll und wie die Öko-Bilanz einer Batterie zu berechnen ist.

Ja, manche Menschen aus der Zivilgesellschaft haben sich in einem langen Leben in politischen Sphären eine bestimmte Expertise erarbeitet, aber als Massenphänomen ist diese Qualität nicht zu beobachten.

Wie könnte die richtige Reaktion auf etwas aussehen, dass als tiefes Misstrauen gegenüber den herrschenden Disziplinen und Institutionen bezeichnet werden kann? Ist es tatsächlich die Negation jeglicher Expertise und die Zuwendung zu einem, nennen wir es beim Namen, Faktenpopulismus, der in seiner Einfalt seinesgleichen sucht?

Letzteres ist zurzeit mit einer steigenden Tendenz zu beobachten. Das Problem wird dadurch nicht gelöst werden. Wenn sich Quacksalberei zu einer flächendeckenden Ideologie mausert, dann ist die Prognose realistisch, dass vieles zerstört werden wird, das es wert wäre, erhalten zu werden.

► Gegen das Prinzip der Anmaßung

Die Kritik an den Aussagen vieler Disziplinen und an den eingenommenen Positionen vieler Institutionen ist weitgehend berechtigt. Daher wäre zu raten, sich mit den Ursachen für bestimmte Fehlentwicklungen direkt zu beschäftigen. Wissenschaften, die von bestimmten Lobbys dominiert werden, müssen von dieser Dominanz befreit werden und Institutionen, die von einseitigen Interessengruppen unterwandert wurden, müssen ihrem ursprünglichen Zweck wieder untergeordnet werden. Beides ist politisches Handeln und kann von allen begleitet und verfolgt werden, denen die Systematik politischen Handelns bekannt ist.

Was die Fachlichkeit anbelangt, so wären viele gut beraten, sich an das zu halten, was sie gelernt haben und wirklich verstehen. Es soll noch Persönlichkeiten geben, die den Standpunkt vertreten, sich zu bestimmten Sachverhalten nicht äußern zu wollen, weil ihnen dazu der nötige Sachverstand fehlt, und auf diejenigen zu verweisen, bei denen sie die entsprechende Kompetenz vermuten und denen sie vertrauen.

Es wäre eine gute Übung, mit der Suche nach solchen Menschen zu beginnen und sich selbst auf das zurückzuziehen, was man versteht und beherrscht. Dabei ist zu raten, den kritischen Blick auf alles zu wahren. Wenn das Prinzip der Anmaßung sich jedoch als flächendeckende Tugend durchsetzt, ist der politische Schaden größer als der Nutzen.

Gerhard Mersmann

► **Quelle:** Dieser Artikel wurde am 29. Oktober 2021 erstveröffentlicht auf der Webseite**NEUE DEBATTE** -

"Journalismus und Wissenschaft von unten" >> Artikel [3]. Alle auf NEUE DEBATTE veröffentlichten Werke (Beiträge, Interviews, Reportagen usw.) sind – sofern nicht anders angegeben oder ohne entsprechenden Hinweis versehen – unter einer Creative Commons Lizenz (Namensnennung – Nicht kommerziell – Keine Bearbeitungen 4.0 International; CC BY-NC-ND 4.0 [4]) lizenziert. Unter Einhaltung der Lizenzbedingungen dürfen diese von Dritten verbreitet und vervielfältigt werden.

ACHTUNG: Die Bilder im Artikel sind **nicht** Bestandteil des Originalartikels und wurden von KN-ADMIN Helmut Schnug eingefügt. Für sie gelten ggf. andere Lizenzen, s.u.. Grünfärbung von Zitaten im Artikel und einige zusätzliche Verlinkungen wurden ebenfalls von H.S. als Anreicherung gesetzt, ebenso die Komposition der Haupt- und Unterüberschriften verändert.

ÜBER: Der Hintergrund für die **NEUE DEBATTE** ist banal: Wir interessieren uns für das Zeitgeschehen, für Menschen und für ihre Meinungen, ihre Kultur, ihr Wissen, ihre Argumente und Positionen – und wir haben selber auch Meinungen, Kultur, Wissen, Argumente und vertreten Positionen. Und über die wollen wir uns weltweit austauschen. Dafür brauchen wir neue Formen des Journalismus, die keine Deutungshoheit für sich beanspruchen oder kommerziellen Zwängen unterworfen sind.

Grassroots Journalism oder partizipativer Journalismus oder schlicht Bürgerjournalismus ist die Option. Internationaler Bürgerjournalismus: Damit ist die Idee hinter NEUE DEBATTE ganz gut umschrieben. >> **weiter** [5].

Das Non-Profit-Projekt NEUE DEBATTE entwickelt sich sehr schnell weiter, aber unglaublich viele Aufgaben liegen noch vor uns. Um sie zu bewältigen, brauchen wir Dich!

Es gibt unterschiedliche Wege, um den freien und konstruktiven Graswurzeljournalismus auf NEUE DEBATTE freiwillig zu unterstützen: als Gönner, Zeitungsjunge, Wortkünstler/-in, Sprachgenie oder Korrektor/-in. Wir sind nicht werbefinanziert und trotzdem sind alle unsere Inhalte kostenlos. Wer es sich jedoch leisten kann und freien Journalismus fördern will, darf uns gerne als Gönner freiwillig mit einer Spende finanziell unterstützen. **Mehr erfahren** [6] …

Gerhard Mersmann, Dr. phil., (Jahrgang 1956), gebürtiger Westfale, ist studierter Politologe und Literaturwissenschaftler. Er arbeitete in leitender Funktion über Jahrzehnte in der Personal- und Organisationsentwicklung. In Indonesien beriet er die Regierung nach dem Sturz Soehartos bei ihrem Projekt der Dezentralisierung. In Deutschland versuchte er nach dem PISA-Schock die Schulen autonomer und administrativ selbständiger zu machen. Er leitete ein umfangreiches Change-Projekt in einer großstädtischen Kommunalverwaltung und lernte dabei das gesamte Spektrum politischer Widerstände bei Veränderungsprozessen kennen.

Die jahrzehntelange Wahrnehmung von Direktionsrechten hielt ihn nicht davon ab, die geübte Perspektive von unten beizubehalten. Publizistische Aktivitäten durchziehen seine gesamte Biographie. Seine Erkenntnisse gibt er in Form von universitären Lehraufträgen weiter. Sein Blick auf aktuelle gesellschaftliche, kulturelle wie politische Ereignisse ist auf seinem Blog M7 sowie bei Neue Debatte regelmäßig nachzulesen. Mersmanns persönliches Blog >> **https://form7.wordpress.com/** [7] .

► Bild- und Grafikquellen:

1. Erkenntnisgewinn durch Fragen. **Vektorgrafik:** Jambulboy / Nugroho dwi hartawan, Surabaya/Indonesia. **Quelle**: Pixabay [8]. Alle Pixabay-Inhalte dürfen kostenlos für kommerzielle und nicht-kommerzielle Anwendungen, genutzt werden - gedruckt und digital. Eine Genehmigung muß weder vom Bildautor noch von Pixabay eingeholt werden. Auch eine Quellenangabe ist nicht erforderlich. Pixabay-Inhalte dürfen verändert werden. Pixabay Lizenz [9]. >> Vektorgrafik [10].

2. Gesellschaftliche Regression: Fortschritt, Fortschritt bedeutet nicht, fortgeschritten zu sein, sondern fortzuschreiten. Insofern ist die Atomisierung der Gesellschaft, wie wir sie momentan erleben können, das größte Rollback seit Beginn der Moderne. Unter technisch exzellenten Voraussetzungen versteht sich.

Interessant ist, dass man aus der Ferne begonnen hat, sich zurückzulehnen und Wetten abzuschließen, wie lange eine Gesellschaft eine solche Entwicklung der Spaltung und Zersetzung) wohl aushält. Ob sie weiter den Weg beschreitet, der im Fiasko endet oder ob es Kräfte gibt, die in der Lage sind, das Ruder noch einmal herumzureißen.

Foto: Mike Chai / mikechai_photography, Hong Kong. **Quelle: Pexels >** Pexels.com/de [11]. **Pexels-Lizenz:** Du kannst alle Fotos und Videos auf Pexels kostenlos verwenden. Eine Namensnennung ist nicht erforderlich. Dem Fotografen oder Pexels zu erwähnen ist also nicht notwendig, aber wir freuen uns immer. Du kannst die Fotos und Videos auf Pexels ganz nach Wunsch ändern. Lass deiner Kreativität freien Lauf und ändere sie ganz nach Belieben. >> Foto [12].

3. Fragen, Hinterfragen, berechtigte Zweifel äußern, Selbstdenken, Nichtwissen eingestehen, Nonkonformismus, Ursachen ergründen, . . **Illustration:** Prawny, UK (user_id:162579). **Quelle**: Pixabay [8]. Alle Pixabay-Inhalte dürfen kostenlos für kommerzielle und nicht-kommerzielle Anwendungen, genutzt werden - gedruckt und digital. Eine Genehmigung muß weder vom Bildautor noch von Pixabay eingeholt werden. Auch eine Quellenangabe ist nicht erforderlich. Pixabay-Inhalte dürfen verändert werden. Pixabay Lizenz [9]. >> Illustration [13].

Quell-URL: https://kritisches-netzwerk.de/forum/die-kollektive-nivellierung-jeglichen-niveaus

Links
[1] https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/9504%23comment-form
[2] https://kritisches-netzwerk.de/forum/die-kollektive-nivellierung-jeglichen-niveaus
[3] https://neue-debatte.com/2021/10/29/faktenpopulismus-anmassung-quacksalberei/
[4] https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de
[5] https://neue-debatte.com/idee/
[6] https://neue-debatte.com/spenden/
[7] https://form7.wordpress.com/
[8] https://pixabay.com/
[9] https://pixabay.com/de/service/license/
[10] https://pixabay.com/de/vectors/frage-fragen-mann-kopf-erfolg-2519654/
[11] https://www.pexels.com/de-de/
[12] https://www.pexels.com/de-de/foto/zeitrafferfotografie-von-menschen-die-auf-der-fussgangerzone-gehen-842339/
[13] https://pixabay.com/de/illustrations/karikatur-gekritzel-malen-menschen-1300894/
[14] https://kritisches-netzwerk.de/tags/ahnungslosigkeit
[15] https://kritisches-netzwerk.de/tags/anmassung
[16] https://kritisches-netzwerk.de/tags/debattenkultur
[17] https://kritisches-netzwerk.de/tags/deutungshoheit
[18] https://kritisches-netzwerk.de/tags/deutungskontext
[19] https://kritisches-netzwerk.de/tags/deutungskurs
[20] https://kritisches-netzwerk.de/tags/deutungsmacht
[21] https://kritisches-netzwerk.de/tags/deutungsmedien
[22] https://kritisches-netzwerk.de/tags/deutungsrahmen
[23] https://kritisches-netzwerk.de/tags/dogmatismus
[24] https://kritisches-netzwerk.de/tags/dummschwatzer
[25] https://kritisches-netzwerk.de/tags/elitendenken
[26] https://kritisches-netzwerk.de/tags/emporungskultur
[27] https://kritisches-netzwerk.de/tags/fachlichkeit
[28] https://kritisches-netzwerk.de/tags/fake-news
[29] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenarmut
[30] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktendiarrhoe
[31] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktendurchfall
[32] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenerfindung
[33] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenfuck
[34] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenhinterfragung
[35] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenideologie
[36] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktennegieren
[37] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktennegierer
[38] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktennegierung
[39] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenoffenlegung
[40] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenpervertierung
[41] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenpopulismus
[42] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenresistenz
[43] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenschwindel
[44] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenumdeuter
[45] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenumdeutung
[46] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenumkehr
[47] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenumkehrung
[48] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenunterschlagung
[49] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenverdreher
[50] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenverdrehung
[51] https://kritisches-netzwerk.de/tags/faktenverzerrung
[52] https://kritisches-netzwerk.de/tags/funktionszusammenhange
[53] https://kritisches-netzwerk.de/tags/habitusdenken
[54] https://kritisches-netzwerk.de/tags/ideologie
[55] https://kritisches-netzwerk.de/tags/interdisziplinares-denken
[56] https://kritisches-netzwerk.de/tags/irrglaube
[57] https://kritisches-netzwerk.de/tags/kafigdenken
[58] https://kritisches-netzwerk.de/tags/korrumpierung
[59] https://kritisches-netzwerk.de/tags/konditionierung
[60] https://kritisches-netzwerk.de/tags/konformismus
[61] https://kritisches-netzwerk.de/tags/konformitat
[62] https://kritisches-netzwerk.de/tags/konformitatsdruck
[63] https://kritisches-netzwerk.de/tags/konformitatszwang
[64] https://kritisches-netzwerk.de/tags/konsensmeute
[65] https://kritisches-netzwerk.de/tags/kritisches-netzwerk-0

[66] https://kritisches-netzwerk.de/tags/kurpfuscher
[67] https://kritisches-netzwerk.de/tags/lagerdenken
[68] https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbydruck
[69] https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbydominanz
[70] https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbymacht
[71] https://kritisches-netzwerk.de/tags/massenerscheinung
[72] https://kritisches-netzwerk.de/tags/massenphanomen
[73] https://kritisches-netzwerk.de/tags/medikaster
[74] https://kritisches-netzwerk.de/tags/meinungsausserung
[75] https://kritisches-netzwerk.de/tags/milieudenken
[76] https://kritisches-netzwerk.de/tags/nichtwissen
[77] https://kritisches-netzwerk.de/tags/niveaunivellierung
[78] https://kritisches-netzwerk.de/tags/nonkonformismus
[79] https://kritisches-netzwerk.de/tags/norgelkultur
[80] https://kritisches-netzwerk.de/tags/pexels
[81] https://kritisches-netzwerk.de/tags/pseudofahigkeit
[82] https://kritisches-netzwerk.de/tags/pseudofakten
[83] https://kritisches-netzwerk.de/tags/pseudokompetenz
[84] https://kritisches-netzwerk.de/tags/pseudowissen
[85] https://kritisches-netzwerk.de/tags/pseudowissenschaften
[86] https://kritisches-netzwerk.de/tags/quacksalberei
[87] https://kritisches-netzwerk.de/tags/quacksalbertum
[88] https://kritisches-netzwerk.de/tags/qualitatverschlechterung
[89] https://kritisches-netzwerk.de/tags/sachverstand
[90] https://kritisches-netzwerk.de/tags/scheuklappendenken
[91] https://kritisches-netzwerk.de/tags/schubladendenken
[92] https://kritisches-netzwerk.de/tags/selbstdenken
[93] https://kritisches-netzwerk.de/tags/selbstuberschatzung
[94] https://kritisches-netzwerk.de/tags/silodenken
[95] https://kritisches-netzwerk.de/tags/stalldenken