

MdBs verstießen 100-fach gegen Transparenzvorschriften

von Martin Reyher | abgeordnetenwatch.de

[3]

Verspätet gemeldete Bonuszahlungen, verborgene Lobbyjobs

Bundestagsabgeordnete haben in den vergangenen Jahren hundertfach gegen die Transparenzpflichten verstoßen. Das belegen Unterlagen, die der Bundestag nach einer Klage von abgeordnetenwatch.de nun herausgeben musste. Die Zahlen stützen eine lang gehegte Vermutung.

Als Annalena Baerbock ihre Boni als Grünen-Chefin im Mai 2021 mit großer Verspätung nachmeldete, war die Aufregung groß. Tatsächlich war Baerbocks laxer Umgang mit den Transparenzpflichten aber nur einer von vielen Fällen – die sichtbare Spitze eines gigantischen Eisbergs.

Interne Zahlen, die der Bundestag nach einer Klage von abgeordnetenwatch.de [herausgeben musste](#) [4], zeigen erstmals das Ausmaß der Pflichtverstöße. Offiziell bestätigt hatte der Bundestag bislang lediglich [zehn Fälle](#) [5] seit Inkrafttreten der Transparenzvorschriften im Jahr 2005. Sie waren als schwerwiegend eingestuft und vom Bundestagspräsidenten öffentlich gemacht worden.

Nun aber zeigt sich: Abgeordnete legten ihre Nebentätigkeiten oder Einkünfte in hunderten Fällen nicht korrekt offen. Von den früheren Bundestagspräsidenten Wolfgang Schäuble und Norbert Lammert (beide CDU) waren sie, wie im Fall Baerbock, als minder schwer beziehungsweise als leichte Fahrlässigkeiten gewertet und bislang nicht veröffentlicht worden.

► Wer die Abgeordneten sind, bleibt unklar – wegen der "Schutzwürdigkeit der Daten"

Allein in den ersten zehn Monaten des Jahres 2021 gab es **95 Fälle**, in denen der damalige Parlamentspräsident Schäuble eine Prüfung wegen eines möglichen Pflichtverstoßes einleitete – 71 Mal stellte er einen solchen fest. Spürbare Konsequenzen hatte das jedoch nicht. Siebenmal kamen Abgeordnete mit einer internen Ermahnung davon. In 64 Fällen wurden Parlamentarier von Schäuble daran erinnert, die Verhaltensregeln doch bitte beim nächsten Mal einzuhalten.

Wer die Abgeordneten sind, die gegen die Offenlegungspflichten verstoßen haben, ist unbekannt. Angaben zu einzelnen Parlamentariern könne man nicht machen, dem stehe „[die Schutzwürdigkeit dieser Daten](#)“ entgegen, sagt die Bundestagsverwaltung.

Doch auch die rein statistischen Angaben, die neben abgeordnetenwatch.de auch der taz vorliegen, sind aufschlussreich. Sie stützen eine lang gehegte Vermutung: Dass Abgeordnete sich möglicherweise deswegen nicht an die Verhaltensregeln halten, weil sie keine spürbaren Konsequenzen zu befürchten haben.

► Nach der Bundestagswahl 2017 explodierten die Zahlen

Als 2005 die Offenlegungspflicht für Nebentätigkeiten eingeführt wurde, gab es zunächst nur wenige Verstöße – in manchen Jahren waren es gerade einmal eine Handvoll. In der ersten Legislaturperiode nach Inkrafttreten (2005 bis 2009) leitete der Bundestagspräsident insgesamt **27** Prüfverfahren ein. In den beiden folgenden waren es mit **91** und **89** schon deutlich mehr. In den allermeisten Fällen stellte er einen Verstoß fest.

Nach der Bundestagswahl 2017 explodierten dann die Zahlen. Die Prüfverfahren im Laufe der 19. Legislaturperiode vervierfachten sich auf **388**. In 288 Fällen wies der Präsident die Abgeordneten auf ihren Pflichtverstoß hin, achtmal sprach er eine interne Ermahnung aus, fünf Abgeordnete erhielten eine öffentliche Rüge.

► Hunderte Pflichtverstöße, aber nur eine Sanktion

Die starke Zunahme seit 2017 lässt sich nicht allein damit erklären, dass der Bundestag seinerzeit mit 709 Abgeordneten auf eine Rekordgröße angewachsen war. Wahrscheinlicher ist, dass sich Abgeordnete mit der Zeit daran gewöhnt haben, dass ein Pflichtverstoß ohne spürbare Folgen bleibt.

Es dauerte bis 2019, als erstmals eine Abgeordnete wegen des Verstoßes gegen die Verhaltensregeln zur Rechenschaft gezogen wurde. Damals musste die inzwischen verstorbene CDU-Politikerin [Karin Strenz](#) [6] ein Ordnungsgeld in Höhe von rund 20.000 Euro zahlen. Sie hatte [Einkünfte aus einem Lobbyjob](#) [7] lange Zeit vor der Öffentlichkeit verheimlicht, was durch Recherchen von abgeordnetenwatch.de [publik geworden war](#) [8]. (In den Jahren 2008 und 2009 hatte der

Bundestagspräsident schon einmal ein Ordnungsgeld gegen zwei Abgeordnete verhängt. Diese wehrten sich dagegen aber erfolgreich vor Gericht.)

► Besonders wild trieb es der CSU-Abgeordnete Max Straubinger

Und so interpretierten manche Abgeordnete die Verhaltensregeln des Deutschen Bundestags wohl lange Zeit als eine unverbindliche Handlungsempfehlung.

Besonders wild trieb es der CSU-Politiker [Max Straubinger](#) [9]. Zwischen 2011 und 2019 hielt sich der Abgeordnete [in keinem einzigen Jahr](#) [10] an die Verhaltensregeln. Zunächst ließ er sich mit den Meldungen seiner Nebentätigkeiten und Einkünften mehrere Monate Zeit, später war die Fristüberschreitung sogar in Jahren zu messen.

Die Verstöße betrafen Straubingers damalige außerparlamentarische Tätigkeiten als Generalvertreter der Allianz-Versicherung, als Beirat des bayerischen Sparkassenverbandes und als Landwirt. Mehr als **700.000 Euro** nahm Straubinger mit diesen Nebenjobs ein, doch über viele Zahlungseingänge ließ er die Öffentlichkeit mehrere Monate bzw. Jahre im Unklaren.

Irgendwann waren die kontinuierlichen Meldeverstöße des CSU-Abgeordneten auch dem ansonsten oft nachsichtigen Bundestagspräsidenten Wolfgang Schäuble zu viel. Im April 2019 stellte dieser in der [Drucksache 19/17700](#) [11] rund zwei Dutzend Verstöße von Straubinger gegen die Verhaltensregeln fest.

Die Veröffentlichung kam einer öffentlichen Rüge gleich, hatte darüber hinaus aber keine weiteren Konsequenzen.

Bemerkenswert ist, was Straubinger anschließend gegenüber der Süddeutschen Zeitung [mitteilte](#) [12]. Demzufolge habe „bis Ende 2018 niemand moniert, wenn man die Einnahmen nicht rechtzeitig gemeldet hat“. Dass der Bundestagspräsident mit einem Mal genauer hinsah, könnte an einer Klage von [abgeordnetenwatch.de](#) gegen die Bundestagsverwaltung aus dem Oktober 2018 gelegen haben – eben jene Klage, die nun zur Herausgabe der Zahlen über die hundertfachen Pflichtverstöße geführt hat.

► Der erste Pflichtverstoß ist "geschenkt"

Dass zahlreiche Abgeordnete einen Verstoß gegen die Verhaltensregeln als lässliche Sünde sehen, hat auch mit dem zu tun, was die Bundestagsverwaltung eine „[Reaktionskaskade](#)“ nennt. Gemeint ist eine Art Freischuss: Der erste Pflichtverstoß eines Abgeordneten ist demnach „geschenkt“. Laut Bundestagsverwaltung läuft das Prozedere wie folgt ab: Abgeordnete werden „[als Reaktion auf einen ersten Verstoß gegen die Anzeigefrist auf den Fristverstoß hingewiesen](#)“. Erst bei wiederholten Verstößen folgen „[die jeweiligen weiteren Stufen](#) (Ermahnung durch den Präsidenten, Feststellung durch das Präsidium, Feststellung durch das Präsidium plus Festsetzung eines Ordnungsgeldes)“.

Laut der internen Erhebung des Bundestags wurden Abgeordnete seit Inkrafttreten der Regeln im Jahr 2005 insgesamt **451** Mal auf einen Verstoß gegen die Verhaltensregeln hingewiesen. In 29 Fällen erhielten sie eine interne Ermahnung, in zehn Fällen wurden Abgeordnete öffentlich gerügt. Hinzu kommt das erwähnte Ordnungsgeld gegen die Abgeordnete Strenz – die bis heute einzige Sanktion.

► Wenn es der Bundestag ernst meint, müsste er ein unabhängiges Gremium einsetzen

Mittlerweile wurden die Verhaltensregeln verschärft. Mit Beginn der laufenden Legislaturperiode im Oktober 2021 wurde die Freischuss-Regelung abgeschafft. Nun wird eine Ermahnung immer dann ausgesprochen, wenn „[ein minder schwerer Fall beziehungsweise leichte Fahrlässigkeit vorliegt](#)“. Als Beispiel wird im Abgeordnetengesetz ([AbgG](#) [13]) eine „[Überschreitung von Anzeigefristen um höchstens drei Monate](#)“ genannt. Alles darüber hinaus gilt demnach nicht als „[minder schwer](#)“ bzw. nicht als leichte Fahrlässigkeit und kann im äußersten Fall mit einem Ordnungsgeld in Höhe von [maximal](#) einer halben Jahresdiät geahndet werden.

Neu ist auch, dass die Bundestagspräsidentin künftig zu Beginn einer Legislaturperiode einen Transparenzbericht vorlegen muss. Dieser wird unter anderem jene statistischen Angaben zu den Pflichtverstößen enthalten, die der Bundestag jahrelang vor [abgeordnetenwatch.de](#) geheim gehalten und nun herausgegeben hat.

Fraglich ist, ob das ausreicht, damit Abgeordnete die Verhaltensregeln künftig einhalten. Wenn der Bundestag es ernst meint, müsste er ein unabhängiges Gremium für die Prüfung von Verstößen einsetzen und der Parlamentspräsidentin einige Kompetenzen entziehen. Dass dies geschieht, ist unwahrscheinlich: Im Bundestag haben sich mit den bisherigen Abläufen und Zuständigkeiten alle gut eingerichtet.

Martin Reyher ([bitte auch die Lesetipps weiter unten beachten!](#))

[3]

Martin Reyher leitet die Redaktion von abgeordnetenwatch.de und schreibt in unserem Blog über Lobbyismus, Parteispenden und Nebentätigkeiten von Abgeordneten. Er ist seit 2006 dabei.

abgeordnetenwatch.de ist der direkte Draht von Bürger:innen zu den Abgeordneten und Kandidierenden. "Bürger:innen fragen - Politiker:innen antworten" ist der Kern des Portals. Der öffentliche Dialog schafft Transparenz und sorgt für eine Verbindlichkeit in den Aussagen der Politiker:innen. Denn alles ist auch Jahre später noch nachlesbar. Daneben werden das Abstimmungsverhalten und die Ausschussmitgliedschaften der Abgeordneten sowie ihre Nebentätigkeiten öffentlich.

Betrieben wird das Portal von der NGO bzw. dem gemeinnützigen Verein „Parlamentwatch e.V.“, welcher sich vor allem durch einmalige und regelmäßige [Spenden finanziert](#) [14].

Lesetipps:

- **»Wie Abgeordnete für Unternehmen lobbyieren: Bittbriefe von Abgeordneten an Bundesministerien«** von Redaktion | abgeordnetenwatch.de, im KN am 17. August 2022 >> [weiter](#) [15].
- **»Hausausweise: Diese Lobbyorganisationen haben ungehinderten Zugang zum Bundestag«** von Martin Reyher | abgeordnetenwatch.de, im KN am 28. Juli 2022 >> [weiter](#) [16].
- **»Spendenlisten veröffentlicht: Von wem die Parteien Geld bekamen. Besonders hohe Beträge flossen an CSU und CDU.«** von Martin Reyher | abgeordnetenwatch.de, im KN am 20. Mai 2022 >>[weiter](#) [17].
- **»Die Lobbyjobs ehemaliger Regierungsmitglieder: Was machen eigentl. Joschka Fischer, Roland Koch oder Rudolf Scharping?«** von Martin Reyher | abgeordnetenwatch.de, im KN am 3. Mai 2022 >>[weiter](#) [18].
- **»Rechtswidrig: Auch bei der FDP sitzt ein Lobbyverband im Vorstand«** von Christina Deckwirth | LobbyControl, im KN am 23. April 2022 >> [weiter](#) [19].
- **»MdBs verstießen hundertfach gegen Transparenzvorschriften. Verspätet gemeldete Bonuszahlungen, verborgene Lobbyjobs.«** von Martin Reyher | abgeordnetenwatch.de, im KN am 14. März 2022 >>[weiter](#) [2].
- **»Die Nebenverdienste Ihrer Bundestagsabgeordneten: Wie Unternehmen sich Zutritt zur Politik erkaufen.«** von Josephine Andreoli, Mitarbeit Andrea Knabe | abgeordnetenwatch.de, im KN am 28. Juni 2021 >> [weiter](#) [20].
- **»Maskenaffäre und Baerbock-Debatte ließen Nachmeldungen sprunghaft ansteigen. Maskenaffäre und Baerbock-Debatte ließen Nachmeldungen sprunghaft ansteigen. Sieben MdBs kassierten in dieser Wahlperiode mehr als eine Mio. Euro.«** von Martin Reyher, Mitarbeit Andrea Knabe | abgeordnetenwatch.de, im KN am 26. Juni 2021 >>[weiter](#) [21].
- **»Das neue Abgeordnetengesetz: Stärkere Regeln, schwache Kontrolle. Kehrtwende bei Verhaltensregeln.«** von Clara Helming | abgeordnetenwatch.de, im KN am 18. Juni 2021 >> [weiter](#) [22].
- **»Korruption in Deutschland: Amthor, Nüßlein, Löbel. Bei Philipp Amthor kein Problem. Bei Georg Nüßlein u. Nikolas Löbel schon. Warum?«** von Thomas Röper, St. Petersburg | Anti-Spiegel, im KN am 7. März 2021 >>[weiter](#) [23].
- **»Guttenberg lobbyierte auch bei dt. Botschafter in Peking«** von Martin Reyher | abgeordnetenwatch.de, im KN am 17. September 2020 >> [weiter](#) [24].
- **»Union und SPD haben Lobbyregister-Gesetz beschlossen. Einige Verbesserungen – Lücken bleiben«** von Timo Lange | LobbyControl, im KN am 13. September 2020 >> [weiter](#) [25].
- **»Wer sind die unbekanntenen Geldgeber der Abgeordneten? Millionenhonorare aus anonymen Quellen.«** von Martin Reyher | abgeordnetenwatch.de, im KN am 11. August 2020 >> [weiter](#) [26].
- **»Nebeneinkünfte: Das verdienen die Abgeordneten aus dem Bundestag nebenbei.«** von Josephine Andreoli | abgeordnetenwatch.de, im KN am 8. August 2020 >> [weiter](#) [27].
- **»Abgeordneter verstieß jahrelang gegen Transparenzpflichten – mit dem Wissen des Bundestages.«** von Martin Reyher | abgeordnetenwatch.de, im KN am 18. Mai 2020 >> [weiter](#) [28].
- **»Neue Liste: Diese 504 Lobbyverbände haben ungehinderten Zugang zum Bundestag.«** von Susan Jörges | abgeordnetenwatch.de, im KN am 19. Februar 2020 >> [weiter](#) [29].

▸ **Quelle:** Dieser Artikel wurde von Martin Reyher am 26. Februar 2022 erstveröffentlicht auf abgeordnetenwatch.de >> [Artikel](#) [30]. Der Text auf dieser Seite steht unter der Creative Commons Lizenz Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International ([CC BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/) [31]).

ACHTUNG: Die Bilder und Grafiken sind nicht Bestandteil der Originalveröffentlichung und wurden von KN-ADMIN Helmut Schnug eingefügt. Für sie gelten folgende Kriterien oder Lizenzen, siehe weiter unten. Grünfärbung von Zitaten

► Bild- und Grafikquellen:

1. 500-Euro-Scheine. Bundestagsabgeordnete haben in den vergangenen Jahren hundertfach gegen die Transparenzpflichten verstoßen. Das belegen Unterlagen, die der Bundestag nach einer Klage von [abgeordnetenwatch.de](#) nun herausgeben musste. Die Zahlen stützen eine lang gehegte Vermutung. **Foto:** Gerd Altmann, Freiburg. **Quelle:** [pixabay](#) [32]. Alle Pixabay-Inhalte dürfen kostenlos für kommerzielle und nicht-kommerzielle Anwendungen, genutzt werden - gedruckt und digital. Eine Genehmigung muß weder vom Bildautor noch von Pixabay eingeholt werden. Eine Quellenangabe ist nicht erforderlich. Pixabay-Inhalte dürfen verändert werden. [Pixabay Lizenz](#) [33]. >> [Foto](#) [34].

2. Wolfgang Schäuble (* 18. September 1942 in Freiburg im Breisgau) war von 2017 bis 2021 Präsident des 19. Deutschen Bundestags und eröffnete 2021 als Alterspräsident des 20. Deutschen Bundestags dessen konstituierende Sitzung.

Schäuble ist seit 1972 ununterbrochen Mitglied des Deutschen Bundestages und damit der dienstälteste Abgeordnete in der deutschen Parlamentsgeschichte. **Foto / credit:** © European Union, 2019, European Parliament (EP). Fotografenname wurde nicht genannt! **Quelle:** [Flickr](#) [35]. **Verbreitung** mit CC-Lizenz Namensnennung 4.0 International ([CC BY 4.0](#) [36]). **Achtung:** der Bildausschnitt wurde geändert von H.S.

3. Verstöße von Abgeordneten gegen die Verhaltensregeln - und wie der Bundestagspräsident darauf reagierte. Fallzahlen für die 16. bis 19. Legislaturperiode. **Grafik:** © [abgeordnetenwatch.de](#) - **Quelle:** Deutscher Bundestag - Erstellt mit Datawrapper. **Achtung:** Die Grafik ist Bestandteil des Originalartikels!

4. Max Straubinger, (* 12. August 1954 in Oberlucken), seit 1994 Bundestagsabgeordneter der CSU, während der Plenarsitzung des Deutschen Bundestages am 2. Juli 2020 in Berlin. Seit 2011 verstieß er in jedem Jahr gegen die Transparenzpflichten des Deutschen Bundestags. **Foto:** © Olaf Kosinsky, Mainz - seit 2009 als Autor und Fotograf in der Wikipedia aktiv, hauptsächlich in den Bereichen Politik, Wirtschaft und Geschichte. Seine Webseite >> <https://kosinsky.eu/> [37] . **Kontakt:** info@kosinsky.eu . **Quelle:** [Wikimedia Commons](#) [38]. Diese Datei ist unter der Creative-Commons-Lizenz „Namensnennung – Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland“ lizenziert ([CC BY-SA 3.0 DE](#) [39]). Die Lizenzbedingungen sind die Voraussetzung für eine kostenfreie Nutzung. **Achtung:** der Bildausschnitt wurde von Helmut Schnug verändert (nach allen Seiten eingekürzt) - die Lizenzbedingungen bleiben erhalten.

5. Formblatt für Abgeordnete zur Meldung ihrer Nebentätigkeiten und Einkünfte bei der Bundestagspräsidentin (Ausschnitt). Screenshot [abgeordnetenwatch.de](#) **Achtung:** diese Screenshot-Grafik ist Bestandteil des Originalartikels!

6. Geldkoffer: Abgeordnete legten ihre Nebentätigkeiten oder Einkünfte in hunderten Fällen nicht korrekt offen. Von den früheren Bundestagspräsidenten Wolfgang Schäuble und Norbert Lammert (beide CDU) waren sie, wie im Fall Baerbock, als minder schwer beziehungsweise als leichte Fahrlässigkeiten gewertet und bislang nicht veröffentlicht worden. **Foto:** MasterTux. **Quelle:** [Pixabay](#) [40]. Alle Pixabay-Inhalte dürfen kostenlos für kommerzielle und nicht-kommerzielle Anwendungen, genutzt werden - gedruckt und digital. Eine Genehmigung muß weder vom Bildautor noch von Pixabay eingeholt werden. Eine Quellenangabe ist nicht erforderlich. Pixabay-Inhalte dürfen verändert werden. [Pixabay Lizenz](#) [33]. >> [Foto](#) [41].

Quell-URL: <https://kritisches-netzwerk.de/forum/mdbs-verspaetet-gemeldete-bonuszahlungen-verborgene-lobbyjobs>

Links

- [1] <https://kritisches-netzwerk.de/user/login?destination=comment/reply/9700%23comment-form>
- [2] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/mdbs-verspaetet-gemeldete-bonuszahlungen-verborgene-lobbyjobs>
- [3] <https://www.abgeordnetenwatch.de/blog>
- [4] <https://fragdenstaat.de/dokumente/144616-untitled/>
- [5] <https://www.abgeordnetenwatch.de/uebersicht-diese-abgeordneten-verstieessen-gegen-die-verhaltensregeln-des-bundestages>
- [6] <https://www.nordkurier.de/mecklenburg-vorpommern/cdu-abgeordnete-karin-strenz-ist-tot-2142863203.html>
- [7] <https://www.abgeordnetenwatch.de/recherchen/nebentaetigkeiten/strenz-sagte-zu-aserbajdschan-job-die-unwahrheit>
- [8] <https://www.abgeordnetenwatch.de/recherchen/nebentaetigkeiten/wie-wir-die-luege-einer-bundestagsabgeordneten-nachwiesen>
- [9] <https://www.abgeordnetenwatch.de/profile/max-straubinger>
- [10] <https://www.abgeordnetenwatch.de/recherchen/nebentaetigkeiten/abgeordneter-verstieess-jahrelang-gegen-transparenzpflichten-mit-dem-wissen-des-bundestages>
- [11] <https://dserver.bundestag.de/btd/19/177/1917700.pdf>
- [12] <https://www.sueddeutsche.de/politik/nebeneinkuenfte-bundestag-max-straubinger-1.4914919>
- [13] <https://www.buzer.de/gesetz/2348/index.htm>
- [14] <https://www.abgeordnetenwatch.de/ueber-unser-spendenformular>
- [15] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/wie-abgeordnete-fuer-unternehmen-lobbyieren>
- [16] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/hausausweise-diese-lobbyorganisationen-haben-ungehinderten-zugang-zum->

bundestag

- [17] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/spendenlisten-veroeffentlicht-von-wem-die-parteien-geld-bekamen>
- [18] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/seitenwechsel-die-lobbyjobs-ehemaliger-regierungsmitglieder>
- [19] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/rechtswidrig-auch-bei-der-fdp-sitzt-ein-lobbyverband-im-vorstand>
- [20] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/die-nebenverdienste-ihrer-bundestagsabgeordneten>
- [21] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/maskenaffaere-und-baerbock-debatte-liessen-nachmeldungen-sprunghaft-ansteigen>
- [22] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/das-neue-abgeordnetengesetz-staerkere-regeln-schwache-kontrolle>
- [23] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/korruption-deutschland-amthor-nuesslein-loebel>
- [24] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/guttenberg-lobbyierte-auch-bei-deutschem-botschafter-pekings>
- [25] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/lobbyregister-gesetz-einige-verbesserungen-aber-es-bleiben-luecken>
- [26] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/wer-sind-die-unbekannten-geldgeber-der-abgeordneten>
- [27] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/nebeneinkuenfte-das-verdienen-die-abgeordneten-aus-dem-bundestag-nebenbei>
- [28] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/abgeordneter-verstieess-jahrelang-gegen-transparenzpflichten>
- [29] <https://kritisches-netzwerk.de/forum/neue-liste-diese-504-lobbyverbaende-haben-ungehinderten-zugang-zum-bundestag>
- [30] <https://www.abgeordnetenwatch.de/recherchen/nebentaetigkeiten/abgeordnete-verstieessen-hundertfach-gegen-transparenzvorschriften-ohne-konsequenzen>
- [31] <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.de>
- [32] <https://pixabay.com/nl/euro-stapel-geld-valuta-96289/>
- [33] <https://pixabay.com/de/service/license/>
- [34] <https://pixabay.com/de/illustrations/euro-stapel-geld-w%C3%A4hrung-96289/>
- [35] https://www.flickr.com/photos/european_parliament/4906889432/
- [36] <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de>
- [37] <https://kosinsky.eu/>
- [38] https://commons.wikimedia.org/wiki/File:2020-07-02_Max_Straubinger_CSU_MdB_by_OlafKosinsky_2297.jpg
- [39] <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/deed.de>
- [40] <https://pixabay.com/>
- [41] <https://pixabay.com/de/photos/geld-kasse-koffer-aktentasche-6543951/>
- [42] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/abgeordnete>
- [43] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/abgeordnetengesetz>
- [44] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/abgeordnetenwatch>
- [45] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/abgg>
- [46] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/annalena-baerbock>
- [47] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/anzeigefrist>
- [48] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bestechlichkeit-von-mandatstragern>
- [49] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bonuszahlungen>
- [50] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bundestagsabgeordnete>
- [51] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/bundestagsverwaltung>
- [52] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/drucksache-1917700>
- [53] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/einkunfteoffenlegung>
- [54] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/finanzielle-verflechtungen>
- [55] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/freischuss-regelung>
- [56] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/fristverstoss>
- [57] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/interessenskonflikt>
- [58] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/interessensverknuepfungen>
- [59] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/intransparenz>
- [60] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/karin-strenz>
- [61] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/korruptionsumpf>
- [62] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/korruptionsverdacht>
- [63] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/kritisches-netzwerk-0>
- [64] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyagentur>
- [65] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyakteure>
- [66] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyaktivitaeten>
- [67] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyanliegen>
- [68] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyarbeit>
- [69] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyausgaben>
- [70] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbygefahr>
- [71] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyinteressen>
- [72] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyismus>
- [73] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyjobs>
- [74] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbykanal>
- [75] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbykontakte>
- [76] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyliste>
- [77] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbypartei>
- [78] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyregister>
- [79] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyregistergesetz>
- [80] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbysumpf>

[81] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyverband>
[82] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobbyverbande>
[83] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/lobby-zugang>
[84] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/martin-reyher>
[85] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/max-straubinger>
[86] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/meldefristuberschreitung>
[87] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/meldepflicht>
[88] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/meldeschwelle>
[89] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/meldeverstosse>
[90] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nachgemeldete-einkunfte>
[91] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/nachmeldungen>
[92] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/norbert-lammert>
[93] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/offenlegungspflicht-fur-nebentatigkeiten>
[94] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/offentliche-ruge>
[95] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/ordnungsgeld>
[96] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/parlamentarier>
[97] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/parlamentsprasidentin>
[98] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/pflichtverstoss>
[99] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/pflichtverstosse>
[100] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/reaktionskaskade>
[101] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/sanktionsstufen>
[102] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/schutzwurdigkeit-der-daten>
[103] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/skrupellosigkeit>
[104] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/transparenzbericht>
[105] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/transparenzlucke>
[106] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/transparenzpflicht>
[107] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/transparenzvorschriften>
[108] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/uberschreitung-von-anzeigefristen>
[109] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/unabhangige-transparenzkommision>
[110] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verhaltensregeln>
[111] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verheimlichung>
[112] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verschleierung>
[113] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verdacht-der-bestechlichkeit>
[114] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/verdacht-der-bestechung>
[115] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/veroffentlichungspflichtige-angaben>
[116] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vertuschung>
[117] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vorteilsgewahrung>
[118] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/vorteilsnahme>
[119] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/wahlertauschung>
[120] <https://kritisches-netzwerk.de/tags/wolfgang-schauble>