

Johannes Heinrichs

REVOLUTION DER DEMOKRATIE

Eine Realutopie

MAAS

Erschienen im MAAS Verlag, Berlin

Originalausgabe
Erste Auflage 2003
ISBN 3-929010-92-5

Vorwort: Prof. Dr. Karl Albrecht Schachtschneider

Copyright © 2003 by MAAS Verlag/Carsten Wettreck
Alle Rechte vorbehalten

Lektorat: Dr. Torsten Flüh
Redaktion: Christian Fischer
Umschlaggestaltung: vistacolor Wolfgang Brodauf, vistacolor@freenet.de
Satz, Layout und Grafiken: Jan Blatt, janblatt@web.de
Druck und Weiterverarbeitung: TRIGGER und TRIGGERagent, Berlin

Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek
Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese
Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie;
detaillierte bibliografische Daten sind
im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

www.maasverlag.de

Inhalt

| | |
|----------------------|-----------|
| Vorwort | II |
|----------------------|-----------|

I. Einführung

DEMOKRATIE – VOM SCHLAGWORT ZUM REIZWORT

| | |
|---|----|
| Das Jahrhundert der Demokratie – hinter uns oder vor uns? | 15 |
| Kleiner Hindernislauf durch beliebte Vorurteile | 21 |
| 1. Demokratie ist eine ziemlich schlechte Staatsform, aber es gibt keine bessere. | 21 |
| 2. Dass die Menschen doch im Großen und Ganzen mit der Demokratie zufrieden sind, bestätigt die politische Wissenschaft. | 24 |
| 3. Wir können ja doch nicht viel ändern, am wenigsten unsere Verfassung. | 26 |
| 4. Mag sie noch so unvollkommen sein, so gibt es doch keine Alternative zu dieser in kleinen Schritten „lernenden Demokratie“. | 28 |
| 5. Jeder muss bei sich selbst anfangen. | 29 |
| 6. Die soziale Wirklichkeit kann nur spontan von unten her aufgebaut werden. | 32 |
| 7. Denken hilft nicht, nachdem alles längst beredet ist. | 34 |
| 8. Weltweit gesehen, könnten wir froh sein, wenn erst einmal alle Länder unsere Sorgen mit der Demokratie hätten. | 36 |
| 9. Mittelfristig steht erst einmal die ökologische Frage als Dringlichstes auf der Tagesordnung. | 38 |
| 10. Am allerdringlichsten sind aktuell die Probleme der Wirtschafts- und Sozialpolitik: die Überwindung des Reformstaus in Deutschland. | 40 |
| Zusammenfassung | 40 |

II. Geschichtliche Orientierung

DEMOKRATIE VON GESTERN

| | |
|---|----|
| Entgegen den Klischees: Demokratie als unabgeschlossener Suchprozess | 43 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Merkwürdigkeiten der langen Geschichtsschreibung | 52 |
| Ist eine Demokratiedefinition wirklich unmöglich? | 58 |
| Derzeitige Theorien der Demokratie | 62 |
| Theorie der Führerdemokratie: Max Weber | 63 |
| Demokratie als Methode: Joseph Schumpeter | 64 |
| Ökonomische Theorie der Demokratie: Anthony Downs <i>An Economic Theory of Democracy</i> | 65 |
| Pluralistische Demokratietheorie (Interessenverbände) | 66 |
| Theorie der Sozialen Demokratie | 67 |
| Partizipatorische Demokratie-Theorie | 68 |
| Kritische Theorien der Demokratie | 68 |
| Komplexe Demokratietheorie | 69 |
| Rückblick | 70 |

III. Der systematische Grundansatz VOM HANDELNDEN MENSCHEN ZUM SOZIALEN SYSTEM – DAS MISSING LINK

| | |
|--|-----|
| Zum „Menschenbild“: das Reflexionswesen Ich im Gefüge der Sinn-Elemente | 73 |
| Handeln überhaupt: seine großen Stämme | 84 |
| Soziales Handeln: seine Stufen | 86 |
| Vom Handeln zum System: das Prinzip Reflexion als missing link | 88 |
| 1. Einfache (instrumentelle) Intentionalität | 91 |
| 2. Je einseitig reflektierte (strategische) Intentionalität | 92 |
| 3. Doppelt gegenläufige, kommunikative Intentionalität | 92 |
| 4. Abschlussreflexion: Stellungnahme zur Gemeinsamkeit | 95 |
| Die Wertstufen individuellen Handelns | 96 |
| Exkurs zu den Reflexionsstufen der Liebe | 100 |
| Zum Ort im aktuellen „Diskurs“ | 102 |
| Zwischen Systemjargon und Organismus-Beschwörung | 105 |

IV. Sprung in den großen Organismus DIFFERENZIERUNG VON SUBSYSTEMEN

| | |
|---|-----|
| Reflexion als Bindestoff und Konstruktionsprinzip des Sozialen | 113 |
| Die analytische These: | |
| Die latente Reflexionsstruktur des großen Organismus | 118 |
| 1. Das Medium der Wirtschaft: Geld | 120 |
| 2. Das Medium der Politik: Recht | 125 |
| 3. Das Medium der Kultur: Sprache | 131 |
| 4. Das Medium des Grundwertesystems: Axiome/Riten | 136 |
| Zusammenfassung und Ergänzungen | 151 |
| Das praktische Postulat: | |
| Manifestierung der latenten Viergliederung | 153 |
| Die Frage nach spezifisch sozialer Nachhaltigkeit (Kreislauffähigkeit) | 155 |

V. Die praktische Kernforderung VIER „HERZKAMMERN“ DER DEMOKRATIE: VIER PARLAMENTE

| | |
|---|-----|
| Kommunikation als Schlüsselfrage und der soziale Blutkreislauf | 159 |
| Heutige Parteien: das Problem statt der Lösung | 162 |
| Das Grundübel: strukturelle Unsachlichkeit | 167 |
| Der Lösungsansatz: | |
| Ein gestuftes Kompetenzsystem von vier Parlamenten | 172 |
| Das Grundwerteparlament | 173 |
| Eine Verfahrensethik der demokratischen Wertekommunikation | 174 |
| Ein nicht-konfessionelles Wertefundament | 179 |
| Die Wahl der „Experten“ | 181 |
| Unterschied zum Verfassungsgericht | 183 |
| Das Kulturparlament | 185 |

| | |
|---|-----|
| Das Politikparlament | 188 |
| Das Wirtschaftsparlament | 189 |
| Zirkuläre Rückkoppelung | 191 |
| Integration-durch-Differenzierung als Evolutionsprinzip | 198 |

VI. Konsequenzen in Fülle DIE NICHT-PARLAMENTARISCHEN FUNKTIONEN

| | |
|---|-----|
| Die potenzierte Gewaltenteilung: Viergliederung aller Staatsfunktionen | 203 |
| Der engere Politikbegriff und seine Bereiche | 204 |
| 2.1 Territorial-, Boden-, Verkehrspolitik | 204 |
| 2.2 Innere und äußere Sicherheit | 206 |
| 2.3 Außenpolitik | 207 |
| 2.4 Rechts- und Verfassungspolitik | 207 |
| Rechtsstaat: dialektisches Skelett eines größeren Ganzen | 208 |
| Regieren und Verwalten | 212 |
| Eine Regierung oder deren vier? | 216 |
| Verhältnis einer gegliederten Regierung zur gegliederten Legislative | 218 |
| Die Verwaltungs-Exekutive als Selbstverwaltung des Volkes („Bürgergesellschaft“) | 221 |
| Verhaltene Bemerkungen zur Judikative | 226 |
| Ein beliebter Einwand: für die Praxis zu kompliziert | 229 |

VII. Eine zusätzliche architektonische Dimension DIE DREIHEIT VON STAAT – PRIVATEM – ÖFFENTLICHEM

| | |
|--|-----|
| Staat und Bürgergesellschaft | 233 |
| Ein Drittes: das Öffentliche | 236 |
| Die vier neuen Freiheiten von und zu | 240 |

| | |
|--|-----|
| Befreiung vom Klassenstaat zu wirtschaftlicher Chancengleichheit | 246 |
| Die staatlich geschützten Privilegien | 246 |
| Leistungsbewertung durch den Markt allein? | 250 |
| Zur Regulierung der Deregulierung | 251 |
| Starker, aber schlanker Staat | 253 |
| Befreiung vom Schulmeisterstaat zu kultureller Kreativität | 254 |
| Pädagogik | 255 |
| Wissenschaft und Forschung | 257 |
| Publizistik | 260 |
| Kunst | 262 |
| Fazit | 263 |
| Befreiung vom Konfessions-Staat zu bürgerschaftlicher Religiosität | 264 |
| Keine freie Politik und Kultur | 264 |
| Keine freie Religiosität | 266 |
| Pluralistisch-religiöse Auflösung von Fundamentalismen | 268 |
| Kein freies Gemeinwesen ohne Befreiung der religiösen Energien | 270 |
| Befreiung vom Parteienstaat: zum „konstruktiven Misstrauensvotum“ der Bürgergesellschaft | 273 |

VIII. Der sozialetische Gesichtspunkt SOZIALPRINZIPIEN UND IHRE EVOLUTION

| | |
|--|-----|
| Blick zurück: Was fehlt? | 277 |
| Sozialprinzipien allgemein | 278 |
| Axiome für eine Sozialetik | 278 |
| Innenarchitektur der Gesellschaft | 280 |
| Das Reflexionsstufenprinzip als Meta-Prinzip (Übersicht) | 281 |
| 1. Das Solidaritätsprinzip (solidarische Gerechtigkeit) | 283 |
| Exkurs: Freiheits- und Gleichheitsvorstellungen gemäß den Handlungsebenen | 287 |
| 2. Das Rechts(staats)prinzip | 292 |
| 3. Das Subsidiaritätsprinzip (demokratische Souveränität) | 296 |
| 4. Das Viergliederungsprinzip | 305 |

| | |
|--|-----|
| Zur Bewusstseinsentwicklung: das neue Paradigma des Konstruktiven | 308 |
|--|-----|

IX. Eine zukunftsgerichtete Synthese DEMOKRATIE VON MORGEN

| | |
|---|-----|
| Eine neue idealtypische Demokratiedefinition | 315 |
| Repräsentative und direkte Demokratie | 323 |
| Grundbegriffe und Fragen | 323 |
| Delegation/Repräsentation als Vertrauenssache | 329 |
| Direkte Demokratie – nur so gut wie ihr repräsentativer Arm | 331 |
| Viergliederung als Synthese von „direkt“ und „repräsentativ“ ... | 334 |
| Versöhnung von liberalem und radikaldemokratischem Erbe | 337 |

X. Abgrenzungen und Strategien AUFKLÄRUNG ALS REVOLUTIONÄRE PRAXIS

| | |
|---|-----|
| Verwandte evolutionäre Bestrebungen | 343 |
| Die strategische Unterscheidung: Fernziel und Zwischenziele | 343 |
| Räte für Ethik, Nachhaltigkeit und Zukunft | 344 |
| Oberhaus im Sinne Rudolf Bahros | 347 |
| Dritte Kammern | 350 |
| Geldreformer und Attac | 352 |
| Bürgerhaushalte | 353 |
| Evolution oder Revolution? | 354 |
| Demokratie versus Kapitalismus | 359 |
| Die Theorie-Praxis-Kluft | 361 |
| Die Frage nach dem „revolutionären Subjekt“ | 366 |
| Die mediale Chance | 372 |

XI. Ausblicke
**EUROPÄISCHE UND GLOBALE
 DEMOKRATIE-ARCHITEKTUR**

| | |
|--|-----|
| Europa – der Erdteil der modernen Differenzierung | 375 |
| Zur Demokratie-Architektur einer Kosmopolis | 380 |
| Meta-Ökonomie: transnationales Wirtschaftsrecht | 381 |
| Meta-Politik: kulturelle Maßstäbe | 385 |
| Meta-Kultur: Weltethos | 387 |
| Meta-Religion: menschenrechtliche Zivilisierung der Religionen | 389 |
| <i>Vox populi, vox Dei</i> | 392 |
| | |
| Anmerkungen | 395 |
| Danksagung | 433 |
| Bibliographie | 435 |
| Sachregister | 437 |
| Personenregister | 440 |

In honorem

Michail Gorbatschow

und gewidmet den

HörerInnen meiner Vorlesungen zur Sozialökologie

im Studium Generale der Humboldt-Universität zu Berlin (1998-2002)
mit Dank für ihr Mitdenken und für das,
was sie mir „nachhaltig“ gegeben haben:
das Erlebnis, nicht auf verlorenem Posten zu stehen.

Möge das unvollendete Werk der Perestroika nicht
an kapitalistischer Arroganz und Pseudodemokratie scheitern.
Möge es eine westliche Perestroika geben!